

ПРОБЛЕМА КОЛЛИЗИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ПРАВ

А.О. Курдиман, студент

Научный руководитель: Л.Ю. Галяутдинова, старший преподаватель

Уфимский университет науки и технологий

(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-3-190-193

Аннотация. В современном цифровом обществе проблема коллизионного регулирования цифровых прав становится все более актуальной. Развитие информационных технологий и электронной коммерции сопровождается возникновением новых правовых вопросов и конфликтов, связанных с защитой цифровых прав. Настоящая статья исследует проблемы, которые возникают в результате несоответствия национальных правовых систем понятий и подходов к защите цифровых прав и предлагает принципы и механизмы для регулирования этих прав консистентным и прогрессивным образом.

Ключевые слова: компьютеризация, цифровые технологии, цифровые права, большие данные, правовое регулирование, цифровое законодательство.

Под цифровыми правами согласно статье 141.1 ГК РФ понимается «названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам». Не мало важный закон, который дает определение цифровых прав и цифровых финансовых активов содержится в Федеральном законе от 31.07.2020 N 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», где говорится об общих положениях о цифровых правах, которые служат основой для регулирования отношений существующих и новых экономических объектов в информационно-телекоммуникационных сетях, таких как различные криптовалюты. Эти положения определяют законы и нормы, касающиеся использования цифровой информации и цифровых средств обмена, обеспечивая правовую защиту и безопасность всех участников таких отношений. Подобное регулирование должно обеспечить эффективность и прозрачность цифровых транзакций, защиту интеллектуальной собственности, а также предотвращение мошенничества и киберпреступлений.

В целом, цифровые права и цифровые деньги являются основой для создания устойчивой и инновационной цифровой экономики. Чтобы получить полное представление о цифровых правах в настоящее время, необходимо идентифицировать цифровые объекты, которые могут представлять собой широкий ассортимент, хотя и с разнообразными названиями. Цифровые объекты могут включать токены, криптовалюту, смарт-контракты, искусственный интеллект, виртуальную или цифровую собственность и другие цифровые объекты. Это полезно с точки зрения информации, которая позволяет нам с уверенностью сказать, что цифровые права существуют исключительно в цифровом пространстве и достигаются за счет использования конкретных цифровых технологий.

Однако Минфин РФ и проект изменений в ГК РФ не предусматривают особых правил относительно трансграничных операций в области майнинга или участия в инвестиционно-финансовой деятельности по эмиссии криптовалюты. В этой связи важно оценить, достаточны ли другие правила, например, содержащиеся в ГК РФ, для разрешения возможных трансграничных споров, связанных с оборотом цифровых финансовых активов. Возникает вопрос о перспективах их разрешения.

Действия по размещению публичной оферты в Интернете со стороны эмитента токенов выражает его намерение связать себя обязательствами перед неопределенным количеством людей. Следовательно, можно предположить, что с момента размещения такой публичной оферты в сети Интернет, эмитент обязуется заключить и выполнить соответствующие договоры с третьими лицами для реализации криптовалюты.

Общие правила статьи 1217 ГК РФ могут быть применены в таких случаях, если считать оферты односторонними сделками или использовать правила этой статьи по аналогии. Следовательно, можно использовать право страны, где эмитент находится на момент совершения односторонней сделки, чтобы регулировать его обязательства по сделке. Иными словами, при таком подходе будет применяться право страны, в которой эмитент проживает или осуществляет свою деятельность, и принимает на себя обязательства по будущей сделке криптовалюты.

Еще один способ решения возможного конфликта заключается в применении личного закона физического лица (статья 1195 ГК РФ) и личного закона юридического лица (статья 1202 ГК РФ). В частности, личный закон юридического лица определяет содержание его правоспособности, процедуру приобретения гражданских прав и принятия гражданских обязательств, а также его способность нести ответственность по своим обязательствам. Следовательно, это позволяет регулировать вопросы, связанные с ответственностью иностранного эмитента за выпуск токенов, на основе личного закона этого юридического лица, являющегося эмитентом. Следовательно, если не удастся разрешить какие-либо вопросы, связанные с правами и обязанностями эмитента на основании данных, опубликованных в публичной оферте, теоретически можно заполнить эти недостатки, используя право страны, где зарегистрировано такое юридическое лицо.

Стоит отметить, что уже до появления проекта Минфина РФ и других специальных правил в судебной практике возника-

ли споры о том, возможна ли судебная защита и предъявление требований со стороны заинтересованных лиц, связанных с криптовалютой. Прямое толкование норм права не позволяет отнести криптовалюту к объектам гражданских прав, поэтому она находится вне правового поля на территории Российской Федерации. Сделки с криптовалютой и ее транзакции не имеют принудительной силы государства, а также в системе криптовалюты отсутствует контролирующий центр, анонимность пользователей делает невозможным однозначно определить принадлежность конкретной криптовалюты конкретному лицу. В связи с этим, судебная защита по требованиям, связанным с криптовалютой, не представляется возможной.

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации 15 августа 2023 года подготовило Проект федерального закона «Цифровой кодекс Российской Федерации» и был разослан для общественного обсуждения. Этот кодекс помог бы сформулировать общие принципы регулирования, унифицировать понятийный аппарат и правовые институты, исправить недостатки и административные барьеры, а также укрепить правовую основу отрасли. Совет по кодификации при главе РФ не поддержал создание Цифрового Кодекса, так как считают, что необходимо в настоящее время совершенствовать существующие нормативные акты в этой сфере, а именно федерального закона «Об информации и информационных технологиях» и иных схожих федеральных законов, в которых уже многие вопросы, связанные с цифровой формой социальных отношений, затронуты, нужно эти федеральные законы проанализировать, выяснить, какие в них недостатки, что можно было бы улучшить.

Анализ показывает, что Российская Федерация достигла определенного прогресса в цифровизации правового пространства. Однако, еще много работы остается в области нормативного регулирования цифровой среды. В настоящее время современные требования уже накладывают свои ограничения и заставляют правоприменителей обращаться в суды для разрешения

возникающих вопросов. Однако следует признать, что правовая сфера пока не успевает за развитием цифровых технологий. Для полного использования понятия «цифровые права» необходимо установить законодательный перечень имущественных прав, которые будут считаться цифровыми в будущем.

Также важно определить характеристики информационной системы, в которой будут функционировать цифровые права. Решение этих юридических вопросов требует осторожного и внимательного подхода с учетом баланса и постепенности. Необходимо разрабатывать законы и нормативные акты, которые будут соответствовать быстро меняющейся цифровой среде и учитывать интересы всех сторон, включая правоотношения между гражданами, компаниями и государствами.

Важно также обратить внимание на защиту цифровых прав и обеспечение безопасности в цифровой среде. С учетом быстрого развития технологий и возрастающей зависимости от цифровых систем необходимо разработать механизмы и стандарты, которые гарантируют конфиденциальность, целостность и доступность цифровой информации.

В целом, цифровизация правового пространства – это сложный и многогранный процесс, требующий постоянной адаптации и развития правовых норм. Очень важно на законодательном уровне регламентировать правоотношения, связанные с цифровыми правами, переработать и создать новые правовые нормы в этой области, так же изучить вопрос наследования по закону некоторых категорий цифровых прав.

Библиографический список

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Информационная система «КОНСУЛЬТАНТ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.12.2023).
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021) (дата обращения 13.11.2021) // Информационная система «КОНСУЛЬТАНТ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 01.12.2023).
3. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N 259-ФЗ (последняя редакция) // Информационная система «КОНСУЛЬТАНТ». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (дата обращения: 01.12.2023).
4. Гетьман-Павлова, И.В. Международное частное право: учебное пособие для вузов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 225 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00873-9.
5. Рассолов, И.М. Информационное право: учебник и практикум для вузов. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 427 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18043-5.

THE PROBLEM OF CONFLICT REGULATION OF DIGITAL RIGHTS

A.O. Kurdiman, *Student*

Supervisor: *L.Y. Galyautdinova, Senior Lecturer*

Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

***Abstract.** In modern digital society, the problem of conflict of laws regulation of digital rights is becoming increasingly relevant. The development of information technology and e-commerce is accompanied by the emergence of new legal issues and conflicts related to the protection of digital rights. This article explores the problems that arise as a result of the inconsistency of national legal systems of concepts and approaches to the protection of digital rights and proposes principles and mechanisms for regulating these rights in a consistent and progressive manner.*

***Keywords:** computerization, digital technologies, digital rights, big data, legal regulation, digital legislation.*