

## ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ЛИЦ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

М. Хачикян, магистрант

Российский государственный социальный университет  
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-5-131-135

***Аннотация.** Статья посвящена проблемам исполнения решений о привлечении лиц, контролирующих должника к субсидиарной ответственности. Субсидиарная ответственность может оказать значительное влияние на решение владельцев и учредителей о создании и финансовом обеспечении компании. Страх перед потерей личных активов может стать мощным стимулом к соблюдению договорных обязательств и надлежащему ведению бизнеса. Нередко возникают ситуации, когда лица, контролирующие должника, пытаются избежать ответственности или откладывают исполнение решения, тем самым уклоняясь от субсидиарного возмещения убытков. Проблема исполнения решений о привлечении лиц, контролирующих должника к субсидиарной ответственности, требует комплексного подхода и решения на нескольких уровнях. Также в статье рассматриваются возможные способы решения проблем исполнения решений о привлечении лиц, контролирующих должника к субсидиарной ответственности.*

***Ключевые слова:** субсидиарная ответственность, решения, законодательство, нормы, должник, ответственность.*

Постановка проблемы: проблемы исполнения решений о привлечении лиц к субсидиарной ответственности требуют комплексного подхода и системных изменений в законодательстве. Необходимо установить четкие и понятные нормы, которые обеспечат эффективность и справедливость процесса исполнения таких решений. Это поможет устранить правовые пробелы и обеспечить полноценное функционирование механизма привлечения лиц контролирующих должника к субсидиарной ответственности.

Объект исследования: решения о привлечении лиц, контролирующих должника к субсидиарной ответственности.

Предмет исследования: проблемы, возникающие при исполнении решения о привлечении лиц, контролирующих должника к субсидиарной ответственности.

Научные методы исследования: сравнительный метод, анализ учебной, научной литературы и нормативных документов, сравнительный анализ, статистический анализ.

Цель: изучить проблемы, возникающие при исполнении решения о привлечении лиц контролирующих должника к субси-

диарной ответственности и предложить способы их решения.

В современном мире бизнеса и экономики, понятие субсидиарной ответственности играет важную роль. Субсидиарная ответственность означает дополнительное финансовое обязательство, которое может быть наложено на владельцев компаний в определенных ситуациях.

Суть субсидиарной ответственности заключается в том, что если основная компания не в состоянии выполнить свои финансовые обязательства, то владельцы и/или учредители этой компании могут быть обязаны лично отвечать за ее долги. Таким образом, субсидиарная ответственность призвана защитить интересы кредиторов и обеспечить исполнение обязательств.

В различных странах могут существовать разные формы и правила субсидиарной ответственности, но, в целом, она может применяться в следующих случаях [1]:

1. Неспособность основной компании выполнить свои финансовые обязательства. В этом случае, владельцы и/или учредители могут быть призваны оплатить долги, которые остались непоплаченными.

2. Сознательное создание подконтрольной компании с целью избежать финансовых обязательств. Если основная компания намеренно создает новую компанию для избежания погашения долгов, то владельцы и/или учредители могут быть призваны отвечать за долги как основной, так и подконтрольной компании.

3. Нарушение правил корпоративного управления. Если владельцы и/или учредители основной компании не соблюдают правила корпоративного управления и надлежащего ведения бизнеса, то они могут быть обязаны лично отвечать за возникшие убытки.

Субсидиарная ответственность может оказать значительное влияние на решение владельцев и учредителей о создании и финансовом обеспечении компании. Страх перед потерей личных активов может стать мощным стимулом к соблюдению договорных обязательств и надлежащему ведению бизнеса.

Однако, несмотря на потенциальные негативные последствия, субсидиарная ответственность может также создать условия для развития и роста компании. Обязательство лично отвечать за финансовые долги может способствовать более осторожному финансовому планированию и контролю, а также повысить доверие кредиторов и потенциальных партнеров.

Субсидиарная ответственность сама по себе является гражданско-правовым институтом, поэтому при ее применении должны учитываться общие положения глав 25 и 59 Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств и об обязательствах в результате причинения вреда в части, не противоречащей специальным положениям ФЗ «О банкротстве» [2].

Проблемы исполнения решений о привлечении лиц контролирующих должника к субсидиарной ответственности являются актуальными в современном юридическом пространстве. Одной из основных проблем является непонимание или неправильное толкование законодательства в отношении механизма привлечения таких лиц. Нередко возникают ситуации, когда лица контролирующие должника пытаются избе-

жать ответственности или откладывают исполнение решения, тем самым уклоняясь от субсидиарного возмещения убытков [4].

Другая проблема заключается в трудностях, связанных с определением контроля за деятельностью должника. Возникает неоднозначность в трактовке понятия «контролирующее лицо» и установлении факта наличия контроля. Сложности возникают также при доказывании связей между лицом, контролирующим должника и его деятельностью. В результате, решение о привлечении лиц к субсидиарной ответственности может быть затянато или даже отменено в судебном порядке.

Отсутствие эффективных мер принуждения также вызывает затруднения при исполнении решений о привлечении лиц контролирующих должника к субсидиарной ответственности. Поэтому механизмы, отвечающие за обеспечение исполнения решений в данной сфере, требуют доработки и стандартизации, иначе даже вынесенные судебные решения могут оказаться лишь бумажными актами без видимых результатов [5].

Проблемы, связанные с исполнением решений о привлечении лиц контролирующих должника к субсидиарной ответственности, являются серьезными и требуют тщательного рассмотрения различных возможных способов их решения.

1. Укрепление правового механизма контролирующего привлечение лиц к субсидиарной ответственности. Для этого необходимо провести анализ существующих законодательных норм и внести необходимые поправки, позволяющие более эффективно проводить исполнение решений.

2. Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и правоохранительных органов, ответственных за привлечение лиц к субсидиарной ответственности. Для этого необходимо провести реформу системы государственного управления и обеспечить более оперативное взаимодействие между различными органами.

3. Активизации судебной практики по рассмотрению дел о привлечении лиц к

субсидиарной ответственности. Для этого необходимо улучшить квалификацию судебных органов и обеспечить более быстрое и качественное рассмотрение соответствующих дел.

4. Использование механизмов альтернативного разрешения споров, таких как медиация или арбитраж. Это позволяет достигнуть более быстрого и эффективного решения проблемы, минуя сложности и затраты, связанные с судебными процедурами.

5. Привлечение общественности к контролю за исполнением решений о привлечении лиц к субсидиарной ответственности. Для этого необходимо активно информировать общественность о таких делах и привлекать ее к участию в мониторинге исполнения решений.

6. Подача иска в суд – наиболее распространенный способ решения проблем по исполнению решений о привлечении лиц, контролирующих должника к субсидиарной ответственности. Кредитор может обратиться в суд с иском о привлечении таких лиц к ответственности и требованием о взыскании у них недостающей суммы долга.

7. Привлечение должника к административной или уголовной ответственности – если должник совершает нарушения, которые квалифицируются как уголовные или административные правонарушения, можно обратиться к соответствующим органам, таким как полиция или прокуратура, с жалобой или заявлением о привлечении должника к ответственности.

8. Альтернативные методы взыскания – в определенных случаях можно применять альтернативные методы взыскания, такие как арест имущества или ограничение прав должника, чтобы принудить его выплатить долг. Эти методы могут быть эффективными в случаях, когда должник имеет достаточные активы или доходы.

9. Соглашение с должником – иногда можно достичь соглашения с должником о выплате долга или привлечении контролирующих лиц к ответственности путем переговоров или медиации. В этом случае стороны достигают взаимовыгодного решения без судебных разбирательств.

10. Обращение в государственные органы – если контролирующие лица или должник действуют в нарушение закона или противоречат своим обязанностям, можно обратиться в соответствующие государственные органы (например, налоговую инспекцию, антимонопольные органы) с жалобой или заявлением о нарушениях.

Каждый случай требует индивидуального подхода и выбора наиболее подходящего способа решения проблемы по исполнению решений о привлечении лиц, контролирующих должника к субсидиарной ответственности.

Однако, следует отметить, что каждая проблема требует индивидуального подхода к ее решению, и эти способы могут быть комбинированы или дополнены другими. Важно обеспечить системный подход к решению проблемы исполнения решений о привлечении лиц, контролирующих должника к субсидиарной ответственности, с целью достижения максимально эффективного и справедливого исхода.

Применение описанных выше способов поможет снизить риск неправомерных действий контролирующих лиц и обеспечить эффективность работы системы контроля и санкционирования.

Проблемы исполнения решений о привлечении лиц контролирующих должника к субсидиарной ответственности представляют собой сложную и многогранную проблематику. Данная проблема становится особенно актуальной в условиях современной экономической и правовой среды, где часто возникают ситуации неуплаты долгов и несоблюдения обязательств со стороны должников.

Привлечение лиц, контролирующих должника, к субсидиарной ответственности — это важный инструмент в борьбе с уклонением от исполнения обязательств. Ведь в ряде случаев, должник может специально организовывать свою деятельность таким образом, чтобы уклониться от ответственности за неисполнение своих обязательств, переводя активы на контролируемые им лица и делая банкротство.

Однако проблемы исполнения решений о привлечении лиц контролирующих должника к субсидиарной ответственности являются серьезным тормозом в эффективной борьбе с уклонением от исполнения обязательств. Они связаны с низкой степенью осведомленности о возможностях привлечения таких лиц к ответственности, недостаточными условиями для реализации этих решений, а также с препятствиями, с которыми сталкиваются должники при попытках навязывания субсидиарной ответственности в судебном порядке.

Выводы, сделанные в ходе анализа проблемы исполнения решений о привлечении лиц контролирующих должника к субсидиарной ответственности, позволяют сформулировать ряд рекомендаций для ее решения. Во-первых, необходимо улуч-

шить законодательство, регулирующее данную сферу, с целью устранения противоречий и неоднозначностей. Во-вторых, следует разработать эффективные механизмы правовой защиты кредиторов, включая обеспечение возможности оспаривания сделок, осуществленных в целях уклонения от субсидиарной ответственности.

Таким образом, проблемы исполнения решений о привлечении лиц контролирующих должника к субсидиарной ответственности являются сложными и требуют комплексного подхода со стороны законодателя и правоохранительных органов. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить эффективность механизмов привлечения контролирующих лиц к ответственности и обеспечить справедливость в сфере исполнения обязательств.

#### **Библиографический список**

1. Мифтахутдинов Р.Т. Эволюция института субсидиарной ответственности при банкротстве: причины и последствия правовой реформы // Закон. – 2018. – №5.
2. Федеральный закон от 23.06.2016 № 222-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Ватаманюк К.И. Определение правовой природы института привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности при банкротстве // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2020. – № 5-3(61). – С. 39-44.
4. Ярош Д.А. Проблемы привлечения исполнительного органа юридического лица к ответственности при несостоятельности // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: материалы XIV Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 26-27 марта 2020 года. – Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2020. – С. 31-33.
5. Панина С.А. Некоторые вопросы, возникающие при рассмотрении корпоративных споров: анализ правоприменительной деятельности // Образование и право. – 2021. – № 8. – С. 95-99.

**PROBLEMS OF EXECUTION OF DECISIONS ON BRINGING PERSONS  
CONTROLLING THE DEBTOR TO SUBSIDIARY LIABILITY**

**M. Khachikyan**, *Graduate Student*  
**Russian State Social University**  
**(Russia, Moscow)**

***Abstract.** The article is devoted to the problems of execution of decisions on bringing persons controlling the debtor to subsidiary liability. Subsidiary liability can have a significant impact on the decision of the owners and founders to create and financially secure a company. The fear of losing personal assets can be a powerful incentive to comply with contractual obligations and conduct business properly. Situations often arise when persons controlling the debtor try to avoid liability or postpone the execution of the decision, thereby avoiding subsidiary compensation for damages. The problem of enforcement of decisions on bringing persons controlling the debtor to subsidiary liability requires an integrated approach and solutions at several levels. The article also discusses possible ways to solve the problems of enforcement of decisions on bringing persons controlling the debtor to subsidiary liability.*

***Keywords:** subsidiary liability, decisions, legislation, norms, debtor, liability.*