

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЧИНСКОЙ РАЙОННОЙ МИЛИЦИИ
(НОЯБРЬ 1922 – ЯНВАРЬ 1923)**

С.Н. Гонга, студент
К.В. Таран, канд. ист. наук, доцент
Сочинский государственный университет
(Россия, г. Сочи)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-3-15-19

Аннотация. Данная статья посвящена изучению деятельности ранней советской милиции, а именно работе сочинского районного управления милиции с ноября 1922 года по январь 1923 года. Авторами на основе архивного документа описывается специфика работы сочинской районной милиции в указанный период, а также проблемы, с которыми сталкивалось управление. Также авторами приводится статистика деятельности сочинской районной милиции за указанный период, в том числе общее делопроизводство, хозяйственная деятельность, деятельность уголовного розыска и паспортного стола.

Ключевые слова: советская милиция, деятельность милиции, сочинская милиция, районная милиция, проблемы милиции, сочинский районный исполком, сочинский архив.

10 ноября 2023 года исполнилось 106 лет со дня основания подразделений милиции Советского Союза, которые, сохранив свою преемственность, прошли через большое количество реорганизаций и изменений, вплоть до своего переименования в полицию уже в наши дни.

В настоящее время деятельность полиции трудно переоценить, поскольку в тяжелых внешних геополитических, военных и экономических трудностях, с которыми столкнулась Россия, роль деятельности полиции по защите общественной безопасности возрастает в разы. В настоящее время город-курорт Сочи активно развивается и расширяется, а деятельность сочинской полиции становится важным аспектом поддержания правопорядка в городе (особенно в сезонное время), исходя из этого изучение истории становления сочинской милиции становится все более актуальным.

Также актуальность исследования заключается в том, что тема деятельности сочинской милиции является слабо изученной темой в отечественной историографии.

Цель исследования – рассмотреть и проанализировать деятельность сочинской районной милиции с ноября 1922 года по январь 1923 года.

Данная статья представляет собой попытку авторов объективно осветить деятельность сочинской районной милиции в 1922-1923 гг.

Материалы и методы исследования

Методология определяется непосредственно темой исследования и включает в себя общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, метод классификации. Также в работе используются специальные исторические методы исследования: историко-генетический и нарративный методы.

Библиографическая база работы состоит из актуальных исследований по теме работы. Также в статье используются материалы сочинского городского архива, которые касаются деятельности сочинской районной милиции за указанный период и вводятся в научный оборот впервые (а именно: протокол заседания пленума Сочинского районного исполкома от 17 января 1923 года).

В отечественной историографии теме ранней советской милиции и органов правопорядка в разных регионах посвящено достаточное количество исследований [1-5], однако тема деятельности сочинской милиции до настоящего времени практически ничем не представлена.

Результаты исследования

Рассматриваемый в данной статье документ содержит доклад начальника милиции Полетыкина о деятельности сочинской районной милиции за время с 14 ноября 1922 года по 17 января 1923 года.

Во время пребывания Полетыкина начальником милиции сочинского района штат управления состоял из следующих должностей: начальник, помощник начальника, делопроизводитель строевого стола, делопроизводитель хозяйственного стола, регистратор, машинистка, рассыльная (она же уборщица), казначей, заведующий арестным помещением (он же комендант зданий), дежурный по управлению (старший милиционер), помощник дежурного (младший милиционер), политрук (по должности старший милиционер) и комендант базара.

При управлении имелся паспортный адресный стол, который обслуживался заведующим столом, и стол уголовного розыска, который состоял из заведующего столом и одного агента II разряда.

В целях облегчения работы милиции район был разбит на шесть подрайонов:

Адлер, Пиленково, Красная Поляна, Хоста, Волковка и Пластунка, в которых находилось по одному милиционеру. Кроме этого, в Адлере и Пиленково дополнительно находилось по одному милиционеру, которые содержались за счет местных исполнительных комитетов.

Из положенных в штате 36 должностей были заняты только 27 должностей, при этом четыре вакансии были совмещенными. На момент отчета о деятельности сочинской милиции не хватало 9 человек, т.е. некомплект управления составлял 25%.

В течение 1922 года район подвергался реорганизации один раз на основании распоряжения областной милиции в целях сокращения количества районов Туапсинского округа и с переводом окружной милиции в город Новороссийск [6].

Документ также содержит отчет о работе в период с ноября 1922 года по январь 1923 года. Для простоты понимания информация представлена в виде таблиц. В таблице 1 представлено общее делопроизводство управления.

Таблица 1. Общее делопроизводство

Поступило документов	2259
Отправлено документов	1813
Составлено протоколов по разному роду нарушений обязательных постановлений	239
Поступило документов о розыске лиц	60
Поступило документов о розыске животных	46
Из них раскрыто краж вещей	28%
Краж животных	15%
Разыскано лиц	11%

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод о небольшой эффективности деятельности управления милиции, в частности поиска лиц и раскрываемости краж

животных. Данные о хозяйственной деятельности управления представлены в таблице 2.

Таблица 2. Хозяйственное делопроизводство

Поступление адресных сборов	2682 руб. 83 к.
Поступление паспортных сборов	3009 руб. 85 к.
Поступление канцелярских сборов	789 руб. 14 к.
Поступление штрафных сборов	2349 руб. 25 к.
Поступление премиальных сборов	534 руб. 77 к.
Поступление сезонных сборов	309 р.
Поступление разных сборов	267 руб. 56 к.
Поступление патентных сборов	288 руб.
Поступление гербовых сборов	8 руб.
Получено на выдачу жалования	420 руб. 09 к.
Всего:	10731 руб. 29 к.

Данные о деятельности паспортного стола управления милиции представлены в таблице 3.

Таблица 3. Деятельность паспортного стола

Выдано удостоверений личности	5934
Прописано прибывших граждан	2869 человек
Выписано выбывших	1305 человек
Выдано адресных справок	139

Данные о деятельности уголовного розыска управления милиции представлены в таблице 4.

Таблица 4. Деятельность уголовного стола

Заведено дел о краже вещей	42
Заведено дел о краже животных	16
Заведено дел об убийстве	2
Из них раскрыто:	
О краже вещей	15
О краже животных	4
Об убийстве	0

Исходя из данных таблицы, можно также сделать вывод о крайне низкой эффективности работы уголовного розыска, особенно в части расследования убийств и кражи животных.

Как отмечается в рассматриваемом документе, более успешному ходу работы управления милиции во всех отраслях препятствовало:

1. Отсутствие полного штата сотрудников, «недоброкачественность» состава сотрудников, вследствие чего и большая текучка, вплоть до начальника районной милиции.

2. Недостаточное и несвоевременное снабжение сотрудников в продовольственном и финансовом отношении, последнее видно из вышеприведенных цифр, причем указанная сумма была выдана авансом, ввиду неизвестности ставок, что же касается продовольствия, то в документе отмечается следующее: «такового поступило с сентября месяца 1922 года по январь 1923 года: муки 52 п. 32 ф., масла 1 п. и мяса 2 п. 5 ф. из указанного количества, что недостаточно, несмотря даже на то, что штат района неполный и колеблется от 28 до 30 человек. А в настоящее время со снабжением обстоит еще хуже, так как милиция с 1 ноября 1922 года с гос. снабжения снята совершенно и находится

почти в произвольном состоянии, то есть снабжение как в финансовом отношении, так и в продовольственном не производится совершенно и не представляется возможным установить, кто должен снабжать милицию и какими видами довольствия». Не лучше в то время обстоит вопрос и с обмундированием для сотрудников: «За период с сентября по декабрь из Черноморской окружной милиции было выделено 14 штук шинелей, 7 штук шаровар, 4 штук гимнастерок, 15 штук полах, 6 штук ватных шаровар, 2 штуки телогреек и 10 пар белья, все это является недостаточным для штата в 36 человек, так как многие из сотрудников почти раздеты, особенно острый недостаток ощущается в обуви, причем много из указанного обмундирования не имеется ввиду того, что некоторые из сотрудников, ранее уволенные, такового не сдали».

3. В работе управления сугубо оперативного характера являлось тормозом полное отсутствие транспорта, то есть средств передвижения при управлении милиции и в подрайонах, вследствие чего намечаемая работа в полном объеме в жизнь не приводилась, подрайоны же в большинстве случаев работали без надлежащих указаний, так как с момента существования подрайонов их деятельность на

местах не проверялась, следовательно, и не проводилось инструктирование. Также начальник милиции докладывал следующее: «Считаю нелишним привести как пример, имевший место в последнее время, проведение 2-х недельника по борьбе с раковарением (которое было распространенным явлением в то время, прим. авторов [7]) и торговлей таковой по Сочинскому району с 1 по 15 января 1923 года. Работа выполнена в этой области на 15% исключительно лишь из-за отсутствия средств передвижения, указанный недостаток может быть устранен при районе путем отпуска средств по смете на 1923 год коммунхозом для оборудования транспортных средств, а в подрайонах путем надлежащего указания на месте предволисполкомом и представительством о необходимости идти навстречу органу милиции при выполнении последними тех или иных задач по службе, чего до настоящего времени не наблюдалось, а наоборот, наблюдается противоположное, когда некоторые из предсельсоветов не идут навстречу даже в отношении предоставления квартир для подрайонов и т.п.».

4. Общее состояние хозяйственного обеспечения, обустройства электрического освещения, снабжение дровами – отмечалось как удовлетворительное. Но при этом общежитие для сотрудников и библиотека требовали полного обеспечения оборудованием, так как для общежития и библиотеки абсолютно ничего не имелось, «за исключением 20 неисправных кроватей».

Библиографический список

1. Ерин Д.А. Промышленная милиция в системе специальных видов советской милиции РСФСР (1919-1921 гг.) // Вестник Владимирского юридического института. – 2009. – № 1(10). – С. 198-202. – EDN: KUAZNV.
2. Буканова Р.Г. Деятельность советской милиции в условиях экономического кризиса 1921-1922 гг. // Право: ретроспектива и перспектива. – 2022. – № 4(12). – С. 8-12. – EDN: DPDKKR.
3. Шабельникова Н. А. Милиция в системе исполнительной власти в 1917-1930 гг.: теоретические и организационно-правовые аспекты // История государства и права. – 2010. – № 14. – С. 25-29. – EDN: MUFMKF.
4. Кузнецов Д. Е. Первые попытки обобщения и фиксации истории рабоче-крестьянской милиции (на примере милиции Сибири 1920-х гг.) // История правоохранительной системы России. Взгляд из XXI века: Электронный сборник тезисов Всероссийской научно-практической конференции, Барнаул, 07 ноября 2019 года / Под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул: ФГКОУ ВПО «Барнаульский юридический институт МВД РФ», 2019. – С. 39-42. – EDN: ULEJXK.

5. Вооружение личного состава управления являлось удовлетворительным, хотя снабжение патронами для винтовок и револьверов было недостаточным [8].

В части совершенствования деятельности управления районной милиции начальством было предложено следующее:

1) прикрепить снабжение подрайонов к местным исполнительным комитетам ввиду территориальной дальности и отсутствия технической возможности осуществлять снабжение;

2) в отношении личного состава управления необходимо было в срочном порядке заполнить штат в числе 9 человек, по возможности членами РКП(б);

3) главным образом, необходимо было урегулировать вопрос снабжения всеми видами довольствия, недостаточность которых напрямую влияла на эффективность работы управления милиции [9].

Заключение

Таким образом, можно заключить, что в годы своей ранней работы и периода становления сочинская районная милиция имела определенные проблемы в работе. Из анализа отчета начальника о работе милиции видно, что проблемы возникали в различных сферах, начиная с материально-технического обеспечения и заканчивая невысокой эффективностью деятельности по раскрытию преступлений (в силу дефицита личного состава, отсутствия финансирования и вышеупомянутого обеспечения).

5. Гонта С.Н., Плякич М.Н. Организационное оформление и основные направления деятельности войск национальной гвардии в странах бывшего СССР: сравнительный анализ на примере России, Казахстана и Таджикистана // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5- 2(80). – С. 10-17. – DOI: 10.24412/2500-1000-2023-5-2-10-17. – EDN: ЕСРУАК.

6. МКУ «Архив г. Сочи». Фонд Р-25. Опись 1. Дело 67. Лист 2.

7. Царикаев А.Т., Синанов Б.А., Дзотцоева З.Е. Пьянство и араковарение в повседневной жизни владикавказских обывателей 1920-х гг. // Известия СОИГСИ. – 2016. – № 20 (59). – С. 157-169. – EDN: WHYKLP.

8. МКУ «Архив г. Сочи». Ф. Р-25. Оп. 1. Д. 67. Л. 3.

9. МКУ «Архив г. Сочи». Ф. Р-25. Оп. 1. Д. 67. Л. 4.

ACTIVITIES OF THE SOCHI DISTRICT POLICE (NOVEMBER 1922 – JANUARY 1923)

S.N. Gonta, *Student*

K.V. Taran, *Candidate of Historical Sciences, Associate Professor*

Sochi State University

(Russia, Sochi)

Abstract. *This article is devoted to the study of the activities of the early Soviet police, namely the work of the Sochi district police department from November 1922 to January 1923. The authors, based on an archival document, describe the specifics of the work of the Sochi district police during this period, as well as the problems that the department faced. The authors also provide statistics on the activities of the Sochi district police for the specified period, including general office work, economic activities, the activities of the criminal investigation department and the passport office.*

Keywords: *Soviet police, police activities, Sochi police, district police, police problems, Sochi district executive committee, Sochi archive.*