

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Э.Д. Гаврилова, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-3-100-102

Аннотация. Автор устанавливает наличие у роботов слабого подобия конкретных психических процессов и состояний, которые при всех возможностях механизма зависят от программного кода и человека, и отсутствие психических свойств. Автор считает, что у роботов всегда будет отсутствовать душа или психика, в связи с чем они не станут альтернативой человеку и не нуждаются во внимании психологической науки.

Ключевые слова: психология, искусственный интеллект, ощущение, восприятие, психические свойства, апперцепция.

Аристотель в трактате «О душе» поставил исследование о душе на первое место, обосновывая это характеристикой такого знания: о «более возвышенном и удивительном». На сегодняшний день считается, что речь шла о психологии. В психологической литературе справедливо отмечается, что предмет психологии в различных исследованиях подвергся изменению: психика стала термином сугубо научным, душа осталась «за философами и богословами» [1, с. 23]. Вместе с тем, независимо от того, что считать предметом – душу или психику – в рамках психологии изучаются такие психические явления, как психические процессы, состояния и свойства, являющиеся отражением внутреннего мира человека.

Представляется интересным проанализировать возможное развитие психологической теории в части концепции отдельных психических явлений применительно к технологиям искусственного интеллекта (далее – AI), особенно к телесному AI – роботу. Многие представители научного сообщества приняли, что AI может имитировать когнитивные функции человека, вносить такие изменения в действительность, которые конструктивно схожи с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Так, психические процессы могут быть познавательными, эмоциональными и волевыми. Представляется очевидным, что познавательными процессами являются

этапы чувственного познания: ощущение, восприятие, представление. Кроме того, данный элемент требует включения памяти, внимания, языка и речи.

Известно, что ощущение предполагает отражение отдельных свойств окружающего мира ввиду воздействия последних на органы чувств. Робот обладает структурой, которая в какой-то степени сопоставима со структурой человека: например, голова, общая фигура. Проблематично утверждать, что у многих роботов в принципе есть органы чувств и что последние функционируют аналогично человеческим. Вопрос наличия у роботов некоторых анализаторов ощущения является дискуссионным.

Однако, рассматривая экстероцептивные и интероцептивные виды ощущений, следует предположить, что роботы ввиду их строения имеют подобие отдельных ощущений: например, дистантных экстероцептивных ощущений: зрительных и слуховых. Так, возникновение зрительных ощущений – результат воздействий на глаза электромагнитных колебаний, а образование слуховых – результат воздействия раздражителя слухового анализатора: колебаний воздуха с различными характеристиками звука. Технологии AI программируют таким образом, чтобы система воздействовала на действительность, руководствуясь информацией, поступающей на датчики AI. Существует совокупность исходных данных, которая в даль-

нейшем служит базой для соответствующих «решений». Для того чтобы оценить ситуацию аналогично человеческой оценке или совершеннее, предусмотрительнее, AI просто необходимо наличие подобия дистантных экстероцептивных ощущений.

На первый взгляд, вопрос о наличии контактных экстероцептивных ощущений, к которым относятся вкусовые, осязательные и подобные, у AI является дискуссионным, однако сегодня ученые совершенствуют механизм и в этой области: например, создан электронный дегустатор [2] – подобие вкусовых ощущений. Вместе с тем, на наш взгляд, наделение роботов настоящими интерорецептивными ощущениями, возникающими ввиду воздействия на телесный компонент данной системы, вряд ли произойдет. Механизм AI склонен к самообучению, самосовершенствованию и самосохранению, даже в случае, например, осуществления борьбы запрограммированный на «победу» робот не будет обращать внимание на причинение ему подобия «физической боли», поскольку он ориентирован на выигрыш, несмотря на такое «препятствие».

Анализируя возможность восприятия роботом, отметим, что робот обладает возможностью уяснить наподобие свойства восприятия:

1) предметность (относить объекты к предмету, создавать целостный образ, руководствуясь программным кодом) и константность предмета;

2) апперцепцию как возможность узнать предмет, руководствуясь опытом, полученным в результате, в том числе, самообучения;

3) структурированность, следующую из сущности программируемого AI.

Вместе с тем, на наш взгляд, роботы не обладают в полном объеме подобием дополнительных свойств человеческого восприятия: избирательности, близости, непрерывности. Избирательность предполагает выделение конкретного предмета. Раскрытие близости и непрерывности возможно на следующем примере. Если предмет находится рядом с аналогичными предметами, но не в комплексе с ними, то человек в силу своего восприятия и психи-

ки, возможного расстояния воспримет предмет не в отдельности, а просто как часть целого, взаимосвязанного (например, увидит не листочек рядом со стопкой бумаг, а просто стопку бумаг). Ввиду того, что робот сам по себе является максимально усовершенствованным механизмом, он будет в большинстве случаев анализировать ситуацию всесторонне, не концентрируясь на отдельных объектах (отсутствует избирательность), но в то же время будет различать элементы мира (отсутствуют близость и непрерывность). На наш взгляд, отсутствие подобия дополнительных признаков восприятия лишь подтверждает, что робот является неживым и не сможет стать альтернативой человеку, в описанных ситуациях будет лишь механическая неинтересная оценка.

Вместе с тем, изложенное коррелирует с имитацией роботом психических состояний, например, эмоциональной составляющей: улыбаться, хмуриться, удивляться. Ранее было указано, что эти объекты дают определенную оценку информации из окружающей среды, поступающей на смонтированные в них датчики, что свидетельствует о примитивном уровне подобия психических состояний. В этой связи, на наш взгляд, программирование AI требует внедрения ценностного компонента: построения алгоритмов разрешения типичных ситуаций на основании ценностей (дружба, добро, жизнь и т.д.) или же предложенная в научной литературе «искусственная социализация» во благо человека [3, с. 106].

Рассматривая психические свойства, выделим потребности, интересы, побуждения, идеалы, совесть, характер. На наш взгляд, таковые отсутствуют у роботов, поскольку данные механизмы изначально создаются для удовлетворения потребностей человека и упрощения жизни, единственное подобие «интереса» роботов заключается в том, чтобы продолжать функционировать во имя «полезной» деятельности. Однако интерес представляется формой проявления познавательной потребности, которая должна присутствовать в комплексе с остальными психическими свойствами, особенно совестью, которая

всегда будет отсутствовать у механизма, поскольку единственный «внутренний судья» и сдерживающий оценивающий фактор AI – программный код, подконтролен человеку, отсутствует индивидуальность и самостоятельность.

Резюмируя, отметим, что у роботов присутствуют отдельные подобию психи-

ческих процессов и состояний (подконтрольных человеку), но не свойств. Данный анализ позволяет утверждать, что у роботов всегда будет отсутствовать душа или психика, следовательно, они не станут альтернативой человеку и не нуждаются во внимании психологической науки.

Библиографический список

1. Мазилев В. А. Философия психологии и история психологии // Методология современной психологии. – 2023. – № 20. – С. 164-183.

2. Ученые создали электронного дегустатора с почти абсолютным вкусом. 28.12.2023. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/tech/news/2023/12/28/22022257.shtml> (дата обращения: 29.12.2023).

3. Гаврилова Ю.А. Конституционализация информационной безопасности в российском праве: проблема совершенствования теоретической модели / Ю.А. Гаврилова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 97-116.

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE MODELING

E.D. Gavrilova, Student
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

Abstract. *The author establishes the presence in robots of a weak similarity of specific mental processes and states, which, with all the possibilities of the mechanism, depend on the program code and the person, and the absence of mental properties. The author believes that robots will always lack a soul or psyche, and therefore they will not become an alternative to humans and do not need the attention of psychological science.*

Keywords: *psychology, artificial intelligence, sensation, perception, mental properties, ap-perception.*