

ПРОКУРОР В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

А.С. Фархутдинова, студент

Д.В. Чукаева, студент

Научный руководитель: М.С. Арутюнян, канд. юрид. наук, доцент

Уфимский университет науки и технологий

(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-5-124-126

Аннотация. В статье раскрываются основные проблемы, возникающие в участии прокурора в арбитражном процессе. Основные принципы участия прокурора в арбитражном процессе, так как прокурор в арбитражном процессе играет важную роль в защите интересов государства, общества и правопорядка. Участие прокурора в арбитражном процессе вызывает определенные проблемы и споры.

Ключевые слова: арбитражный процесс, прокурор, законодательство, защита интересов, иск.

Вопросы определения статуса прокурора, участвующего в рассмотрении дел судами традиционно были предметом исследования ученых, так как разрешение обозначенной проблемы имеет не только теоретическое и практическое значение, но и способствует определению характера взаимоотношений прокурора с другими участниками процесса и содержания его процессуальных прав и обязанностей.

Прокурор в арбитражном процессе играет важную роль в защите интересов государства, общества и правопорядка. В отличие от уголовного процесса, где прокурор выступает в качестве обвинителя, в арбитражном процессе его функции связаны с обеспечением соблюдения законности, защитой прав и законных интересов государства, а также предотвращением нарушений законодательства.

Позиция о том, что прокурор является процессуальным истцом не может быть воспринята в отношении определения правового статуса прокурора в арбитражном процессе хотя бы по той причине, что помимо истца и ответчика АПК РФ предусматривает в ст. 45 участие в процессе заявителей - организации и граждан, обращающихся в арбитражный суд с заявлениями в предусмотренных АПК РФ и иным федеральным законом случаях и вступающие в арбитражный процесс по этим заявлениям. Хотя АПК РФ четко не определяет особенности правового статуса заявителе-

ля, следует признать, что в соответствии с ч. 2 ст. 45 АПК РФ заявитель все же не сторона, поскольку АПК РФ в указанной статье оговаривает, что заявители пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Между тем, в соответствии с ч. 5 ст. 52 АПК РФ по тем же делам, по которым прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с иском или заявлением, он вправе также вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса.

При этом, АПК РФ разделяет эти две формы участия прокурора в арбитражном процессе, определяя, что в случае участия прокурора в инициативной форме ему принадлежат процессуальные права и процессуальные обязанности истца, а в случае вступления в процесс в уже начатое дело он обладает процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле.

Таким образом, очевидно, что статус прокурора в арбитражном процессе не может быть сведен ни к статусу истца, ни к статусу процессуального истца. Соглашаясь с тем, что это участие является специфической формой государственного влияния на хозяйственную деятельность с позиции соблюдения правовых установлений как субъектами предпринимательства, так и органами государственного управле-

ния и контроля в экономической сфере, можно определить статус прокурора как представителя государства, поскольку у него есть самостоятельный интерес в деле, вытекающий из целей, задач, а также обязанностей органов прокуратуры по обеспечению исполнения законов на территории Российской Федерации [1].

Другим важным аспектом, влияющим на определение статуса прокурора как представителя государства, является его право на вступление в процесс на любой стадии в целях обеспечения законности, которое предоставляет ему ч. 5 ст. 52 АПК РФ по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 АПК РФ. Данная форма участия прокурора в арбитражном процессе вызывает множество вопросов.

Часть 5 ст. 52 АПК РФ предоставляет прокурору вступить в процесс на любой его стадии. Вместе с тем, если прокурор по каким-либо причинам не вступил в процесс с самого начала, ему потребуется время для ознакомления с материалами дела и подготовки заключения, которое должно предоставляться ему в случае необходимости.

На это указывает позиция ВАС РФ и Генеральной прокуратуры РФ; так, в соответствии с Письмом ВАС РФ N С1-7/уп-1270, Генпрокуратуры РФ N 8-26-03 от 20.11.2003 «Об организации работы по реализации полномочий прокуроров в арбитражном процессе», Председателю арбитражного суда следует создать необходимые условия для выполнения прокурором служебных обязанностей, связанных с участием в арбитражном процессе, обеспечить предоставление прокурору по его заявлению копий судебных актов и других документов из дел, указанных в статье 52 Кодекса.

В связи с этим, необходимо внести изменения в 158 АПК РФ и дополнить ее положением о том, что «отложение разбирательства дела допускается также по ходатайству прокурора для подготовки заключения».

Что касается вопроса о вступлении прокурора в процесс, следует также учитывать, что случаях, когда прокурор не участвовал в рассмотрении дела в суде

первой инстанции, по делам, указанным в части 1 статьи 52 АПК РФ, он вправе вступить в дело при его рассмотрении судом апелляционной или кассационной инстанции, подать апелляционную или кассационную жалобу (см. напр., Постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 N 11 (ред. от 17.11.2015) «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Другим вопросом, требующим решения, является вопрос о том, может ли быть прокурор привлечен в процесс по инициативе суда, поскольку формулировка ч. 5 ст. 52 АПК РФ говорит лишь о праве прокурора вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом. Представляется, что в силу возложенных на прокуратуру задач и обозначенных целей, для реализации которых прокурор вступает в процесс, следует законодательно предоставить суду возможность привлекать прокурора для участия в деле.

В ст. 18 ГПК РФ указано, что прокурор в гражданском процессе вправе на отвод, однако в АПК такое право не приветствуется, а это в свою очередь требует должного внимания.

Не исключено, что на практике при рассмотрении дела в суде могут возникнуть обстоятельства, при которых имеется заинтересованность прокурора в исходе дела. В связи с этим необходимо и целесообразно расширить гл. 3 АПК РФ, дополнив необходимыми нормами в части отвода прокурора в целях обеспечения верховенства закона, защиты прав и законных интересов, как требует законодательство [2].

Также пристального внимания требуют некоторые положения АПК РФ, которые связаны с участием третьих лиц. Согласно АПК РФ и на стороне истца, и на стороне ответчика могут принимать участие третьи лица. Но третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, соответственно, придерживаются позиции стороны, вместе с которой они вступили в дело [3].

Таким образом, выявленные в настоящем исследовании проблемы и их устранение помогут избежать противоречия в

нормативно-правовой базе и будут предметом для дальнейшего совершенствования законодателем. Таким образом, прокурор в арбитражном процессе выполняет важные функции по обеспечению законности, защите интересов государства и контролю за исполнением судебных решений. Его деятельность направлена на обеспечение справедливости и эффективности судебного разбирательства, а также на защиту общественного порядка и интересов граждан. В целом, участие прокурора в ар-

битражном процессе вызывает определенные споры и дискуссии. Важно найти баланс между защитой интересов государства и общества, с одной стороны, и обеспечением независимости и объективности судебной системы, с другой стороны. Возможно, необходимо разработать более четкие правила и ограничения для участия прокурора в арбитражном процессе, чтобы минимизировать возможные негативные последствия его деятельности.

Библиографический список

1. Тарунова С.В., Курбанов Д.А. Участие прокурора в арбитражном процессе // Юридический факт. – 2018. – № 37. – С. 71-75.
2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/.
3. Трещева Е. А. Статус прокурора в арбитражном процессе нуждается в совершенствовании // Lex russica (Русский закон). – 2015. – Т. 107, № 10. – С. 57-63.

THE PROSECUTOR IN THE ARBITRATION PROCESS

A.S. Farkhutdinova, *Student*

D.V. Chukaeva, *Student*

Supervisor: *M.S. Harutyunyan*, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

Abstract. *The article reveals the main problems that arise in the participation of the prosecutor in the arbitration process. The basic principles of the prosecutor's participation in the arbitration process, since the prosecutor in the arbitration process plays an important role in protecting the interests of the state, society and the rule of law. The prosecutor's participation in the arbitration process causes certain problems and disputes.*

Keywords: *arbitration process, prosecutor, legislation, protection of interests, lawsuit.*