

РОЛЬ АДВОКАТА В ПЕРИОД ЦИФРОВИЗАЦИИ

А.В. Фадеев, старший преподаватель

В.А. Салманова, студент

Самарский государственный экономический университет
(Россия, г. Самара)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-4-247-251

Аннотация. В статье раскрывается важность института адвокатуры в разрезе защиты прав и свобод человека и гражданина и обеспечения его доступа к правосудию, осуществляемому в РФ, с целью восстановлению нарушенных или оспариваемых прав и интересов граждан и юридических лиц. Раскрыто влияние информационных технологий на адвокатскую деятельность и доказаны преимущества использования адвокатом таких информационных систем как ГАС Правосудие», «Мой арбитр». Проанализированы возможности АИС «Адвокатура», применяемой для назначения адвоката в рамках уголовного судопроизводства, и раскрыты возможности данной системы для справедливого участия адвокатов в производстве по уголовному делу. Выделены риски всеобщей цифровизации в контексте деятельности адвокатского сообщества и предложены варианты разрешения отмеченных проблем.

Ключевые слова: информационная система, адвокатское сообщество, «карманные» адвокаты, удостоверение и ордер адвоката, адвокат по приглашению и назначению, органы предварительного расследования, производство по уголовному делу.

Современное общество отмечается высоким распространением и применением научно-информационных технологий, оптимизирующих процессы не только в экономике, но и в правовом пространстве. Подтверждением может служить внедрение электронного документооборота при подаче заявлений в суд, в органы власти, государственные учреждения. Особым удобством стали пользоваться возможность ознакомления с материалами дела с помощью использования информационно-коммуникационной сети, видеоконференцсвязь при рассмотрении и разрешении дела [5, с. 190]. Отмеченные тенденции получили распространение в период коронавируса и оптимизировали процесс взаимодействия участников права в контексте реализации правоотношений и защиты прав и интересов при разрешении конкретных дел.

Институт адвокатуры в этом контексте не остался в стороне, поскольку всеобщая цифровизация общества требовала наравне с информатизацией социально-экономической среды, политико-правового пространства также модернизации и уточнения деятельности гражданских институ-

тов в контексте использования современных информационно-технических средств [2, с. 326]. О данных приоритетах прямо говорится в Указе Президента № 203 от 09.05.2017 г. [8], в рамках которого глава государства устанавливал основы для дальнейшего построения и развития современного и информационного общества в РФ. В таком случае институт адвокатуры как один из наиболее ярких представителей гражданского общества также интегрировал в правоприменительную практику различные цифровые ресурсы и технологии. Это связано с тем, что Закон об адвокатуре [10] определяет в качестве фундаментальных задач адвокатуры защиту прав и свобод человека и гражданина и обеспечения его доступа к правосудию. В таком случае использование передовых информационных инструментов, разработанных вследствие использования возможностей научно-технического прогресса, позволяет адвокату более качественно и эффективно выполнять возложенные на него задачи. Например, функционирование таких систем как «ГАС Правосудие», «Мой арбитр» позволяет адвокату:

1. Направить в суд документы, имеющиеся у него по делу доверителя в качестве материалов, подтверждающих позицию клиента в органах правосудия.

2. Своевременно и в полном объеме получить информацию о ходе рассмотрения и разрешения дела.

3. Оперативно ознакомиться с судебными актами, имеющими отношение к защите прав доверителя [6, с. 13].

В симбиозе с соответствующими навыками адвоката по эксплуатации таких информационных систем применение цифровых средств способствует более ускоренному сбору доказательственной базы в контексте защиты прав доверителя (подзащитного), качественной подготовке адвоката по делу клиента и выражения его воли, интересов в ходе судопроизводства [12, с. 198].

Отдельно стоит сказать про роль адвоката в уголовно-процессуальном праве, поскольку защитник является одним из ключевых фигур в вопросе уголовного судопроизводства и вынесения справедливого, законно обоснованного приговора судом, в равной мере обеспечивающего интересы всех участников как со стороны защиты, так и обвинения. Как устанавливает уголовно-процессуальное законодательство, защитник вправе представлять интересы лица в случае его подозрения в совершении преступления или предъявления обвинения в содеянном преступном деянии (ст. 49 УПК РФ) [13]. Наравне с этим ст. 50 УПК РФ освещает возможность участия адвоката в производстве по уголовному делу по приглашению или назначению. Для назначения защитника органами предварительного расследования, судом активно используется так называемая АИС «Адвокатура», формально введенная в эксплуатацию с 2016 года. Как конкретизирует Никифоров А.В., подтверждая логику сказанного, АИС «Адвокатура» является платформой в сфере информатизации института адвокатуры, которая позволяет обеспечить назначение адвоката в интересах подозреваемого (обвиняемого) и последующую защиту его прав в статусе подсудимого [7, с. 94]. Этот шаг особенно актуален в условиях, что Конституция РФ

провозглашает возможность получения квалифицированной юридической помощи (ст. 48) [10], в определенных законодателем случаях получаемую бесплатно [9]. Аналогичным образом Основной закон провозглашает право лиц, обвиняемых в совершении преступления, на пользование юридической помощью адвоката с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения со стороны органов предварительного расследования. Таким образом, создание и внедрение в правоприменительную практику адвокатов рассматриваемой информационной системы коррелирует с конституционными принципами и отвечает приоритетам всесторонней защиты прав и свобод человека и гражданина РФ.

Система автоматизирует процесс формирования, адресации заявок для назначения адвоката в качестве защитника для конкретного подозреваемого (обвиняемого). В дальнейшем именно через АИС происходит создание отчетности адвокатом в части выполнения принятого им поручения, процессуальное участие в котором влияет на порядок оплаты за произведенный труд. Через интерфейс системы происходит взаимодействие с Адвокатской палатой (далее – АП) и обеспечение контрольных функций за деятельностью адвоката. Последнее особенно актуально для обеспечения эффективного правового участия адвоката в деле подзащитного, поскольку Адвокатская палата, имея доступ к АИС, в том числе влияет на эффективность работы адвоката и по передаваемой отчетности оценивает результативность деятельности конкретных правозащитников.

Как отмечает Богданов И.С. в этом контексте, разработка и интеграция в правоприменительную практику АИС «Адвокатура» позволяет разрешить ряд проблем, существовавших ранее в структуре деятельности адвоката:

1. Неоднократное участие одних и тех же адвокатов в уголовном процессе, что сопровождалось повышенной нагрузкой на правозащитников и снижением тем самым качества их услуг.

2. Злоупотребление своим положением ряда адвокатов, которые чрезмерно часто участвовали в судопроизводстве и, как следствие, оставляли без работы своих коллег [2, с. 65]. По замечанию Винограденко Д.Т., в правоприменительной практике неоднократно ранее наблюдались случаи систематического назначения одних и тех же адвокатов следователями, дознавателями, судами, что получило официальную законспектированность в результате введения АИС и позволило разрешить указанную проблему [3, с. 69].

Тем самым, АИС аккумулирует статистику по числу выданных ордеров и их использовании, оценивает степень выполнения заявок со стороны органов предварительного расследования, судов и учитывает соблюдение порядка участия адвоката в производстве по уголовному делу. В таком случае, как подытоживает Смоленский М.Б., решается проблема так называемых «карманных» адвокатов, которые, реализуя мнимый процесс защиты обвиняемого, латентно выступают в интересах стороны обвинения [11, с. 50]. Равным образом предупреждается многочисленное число замен адвокатов, обеспечивается легальная преемственность адвокатов в случае выхода из уголовного дела ранее участвующего правозащитника. Сказанное обосновывается тем, что автоматическое распределение ордеров в структуре АИС предупреждает отстранение «несговорчивых» адвокатов, являющихся невыгодными для стороны обвинения с точки зрения рассмотрения уголовного дела.

Безусловно, всеобщая цифровизация, которая коснулась института адвокатуры, не может не вызывать опасения у ряда представителей адвокатского сообщества в силу ниже отмеченных факторов. Так, рядом правозащитников проговариваются проблемы установления тотального контроля за деятельностью адвокатов посредством централизованной информационной среды; указывается возможность совершения преступных посягательств на электронные данные, хранящиеся у адвоката в электронном пространстве. Опасения также вызывает недостаточность финансовых ресурсов, требующаяся при каждом новом этапе технологической модернизации информационной инфраструктуры, влияющей на деятельность адвокатов. Вместе с тем указанные опасения поддаются разрешению посредством регламентации нормативно-правовыми актами РФ, обеспечивающих защиту личной и профессиональной адвокатской тайны; введения способов повышенной защиты информации, связанной с делом доверителя. Аналогичным образом актуальным является привлечение органов государственной и муниципальной власти к софинансированию мероприятий, связанных с внедрением цифровых средств в деятельность адвокатуры. В совокупности отмеченные способы предупреждения развития рисков, сопровождающих процесс цифровизации деятельности адвокатов, еще более могут повлиять на совершенствование института адвокатуры в части использования цифровых средств с тем, чтобы процесс защиты прав доверителя был наиболее эффективен.

Библиографический список

1. Анварова Г.И. Роль адвоката в эпоху цифровизации // Молодой ученый. – 2022. – № 49 (444). – С. 325-327.
2. Богданов И.С. Цифровизация адвокатского сообщества в уголовном судопроизводстве // Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития. Сборник трудов III Международной научно-практической конференции студентов и магистров. Под общей редакцией В.В. Соловьёвой. – Воронеж, 2022. – С. 61-67.
3. Винограденко Д.Т. Актуальные проблемы сохранения адвокатской тайны в условиях цифровизации адвокатской деятельности // Проблемы совершенствования законодательства и актуальные вопросы юриспруденции. сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2022. – С. 68-70.
4. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

// СПС «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 29.11.2023).

5. Ляхова А.И., Павлова Е.С., Журавель М.Г. Роль адвоката в эпоху цифровизации // Проблемы научной мысли. – 2023. – Т. 5, № 1. – С. 188-191.

6. Михцева А.Р. Понятие, правовое регулирование и особенности адвокатской деятельности в России на современном этапе // Студенческий вестник. – 2022. – № 39-3 (231). – С. 12-15.

7. Никифоров А.В. Архитектура управления традиционной коллегией адвокатов на современном этапе // Цивилизация знаний: российские реалии. Цивилизационные задачи современного правоведения: наука, образование, практика (стратегическая панель). Сборник трудов XXIII Международной научной конференции. – Москва, 2022. – С. 93-100.

8. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 // СПС «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/? (дата обращения 29.11.2023).

9. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ // СПС «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121887/ (дата обращения 29.11.2023).

10. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СПС «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения 29.11.2023).

11. Смоленский М.Б. Правовое регулирование систем управления процессом цифровизации адвокатуры в России в условиях проводимых информационных реформ: личность и право // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2023. – № 2 (153). – С. 48-53.

12. Советкина А.С., Лошкарёв А.В. Развитие цифровизации в сфере адвокатуры и адвокатской деятельности: преимущества и возможные недостатки // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – №9-2. – С. 195-199.

13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // СПС «Консультант Плюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 29.11.2023).

THE ROLE OF A LAWYER IN THE PERIOD OF DIGITALIZATION

A.V. Fadeev, *Senior Lecturer*

V.A. Salmanova, *Student*

Samara State University of Economics
(Russia, Samara)

Abstract. *The article reveals the importance of the institution of advocacy in the context of the protection of human and civil rights and freedoms and ensuring their access to justice carried out in the Russian Federation in order to restore violated or disputed rights and interests of citizens and legal entities. The influence of information technologies on advocacy is revealed and the advantages of using such information systems as "Justice", "My Arbitrator" by a lawyer are proved. The possibilities of the AIS "Advocacy" used for the appointment of a lawyer in criminal proceedings are analyzed, and the possibilities of this system for the fair participation of lawyers in criminal proceedings are disclosed. The risks of universal digitalization in the context of the activity of the lawyer's message are highlighted and options for resolving the noted problems are proposed.*

Keywords: *information system, lawyer community, "pocket" lawyers, lawyer's certificate and warrant, lawyer by invitation and appointment, preliminary investigation bodies, criminal proceedings.*