

## ВЛИЯНИЕ КРИЗИСОВ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

М.С. Драгой, студент

Научный руководитель: Н.Г. Кондрашова, канд. экон. наук, доцент  
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского  
(Россия, г. Калуга)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-2-63-66

**Аннотация.** В современных условиях серьезных изменений международных отношений российская экономика сталкивается с новыми вызовами. В статье проведен анализ экономических кризисов России постсоветского периода в рамках парадигмы циклического развития экономики. В качестве индикатора выявления в кризисной фазы определено изменение объема ВВП. На основе использования статистических данных изменения его объема выделены основные стадии кризиса, проведен их анализ и предложены рекомендации по сглаживанию кризисных колебаний.

**Ключевые слова:** циклическое развитие, постсоветский период, индикаторы кризиса, характеристика фаз кризисов, сглаживание.

Проблема устойчивого развития нашей страны, важнейшим условием и неотъемлемой частью которого является экономическая безопасность, в современных условиях серьезных изменений международных отношений, введение санкций со стороны стран ЕС и США, становится особенно актуальной. Экономическим субъектам приходится преодолевать различные кризисные ситуации и укреплять слабые стороны своей финансово-хозяйственной деятельности, способные привести их к банкротству и потере жизнеспособности [1, с. 165].

Поиску новых способов решения задач устойчивого развития экономических субъектов на всех уровнях способствует целостный взгляд на это развитие в прошлом и настоящем. Для этого, в рамках парадигмы циклического развития как многократного повторения кризисных и связанных с ним предшествующих и последующих периодов, рассмотрим развитие российской экономики в постсовет-

ский период (с 1990 года). В этот сложный период радикальной модернизации резкого перехода от плановой экономики к рынку она искала пути восстановления и развития для сохранения своей роли на постсоветском пространстве.

Как и любой цикл, развитие российской экономики имеет определенные фазы [2, с. 15]. Траектория развития российской экономики в постсоветском периоде характеризовалась сменой различных фаз: предкризисной, кризисной, посткризисной. Для их выявления будем использовать индикатор – критерий изменения объема ВВП в %. При этом, кризисная стадия характеризуется падением ВВП до отрицательных значений, переход из кризисной стадии развития в посткризисную характеризуется прекращением падения годового ВВП, предкризисная стадия характеризуется темпами роста ВВП – 2-10%. Данные по изменениям объема ВВП [3] представлены на рисунке.

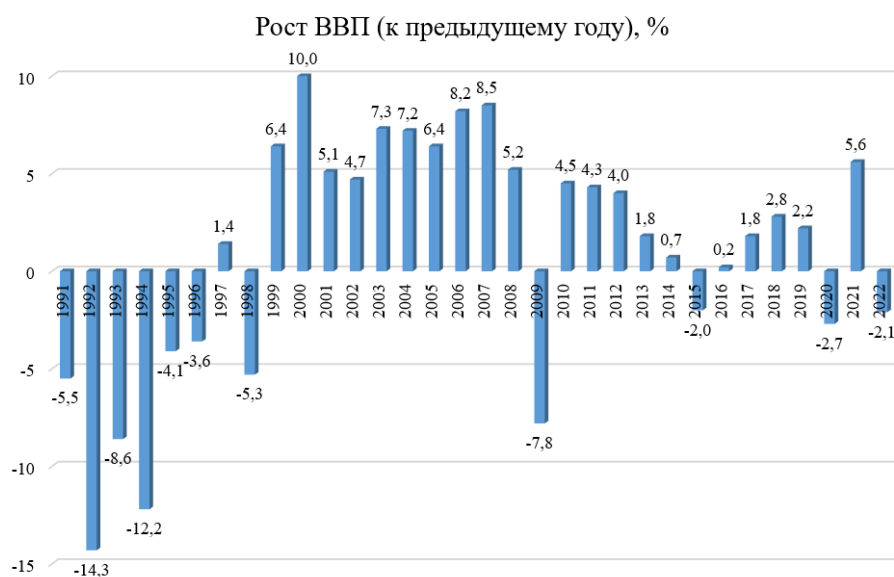


Рисунок. Динамика изменения ВВП Российской Федерации [3]

По данным изменения объема ВВП (рисунок) можно увидеть основные стадии кризиса – 1990-1996 г.; 1998 г.; 2008 г., 2014 г., 2020 г., 2022 г.

За последние 30 лет Россия претерпела несколько кризисов:

- *кризис 1990-1996 года.* Он сопровождался наибольшим снижением ВВП – на 14,3%. Из-за дисфункций политической системы государства наблюдалось сильное ослабление экономической системы, в основе которого был резкий переход к свободному рынку от плановой экономики.

- *кризис 1998 года.* Он сопровождался снижением ВВП на 5,3%. Наблюдалось ослабление финансового сектора, девальвация рубля по причине дисфункции платежной системы. В последующие годы была достигнута стабилизация за счет перераспределения доходов от нефтегазового экспорта, росли доходы населения. Использовались производственные мощности, созданные еще в период плановой экономики. Однако в этот период олигархи и чиновники выводили свои доходы в офшоры. Сформировалась модель, основанная на экспорте сырья, оттоке капитала и низких инвестициях.

- *кризис 2008 года.* Характеризуется ростом финансовых заимствований предприятий и регионов. Он сопровождался снижением ВВП на 7,8% и был вызван обрушением экспорта и большой долговой

нагрузкой банков и крупных компаний. Благодаря использованию накопленных резервов была достигнута стабилизация и возобновлен рост экономики – в 2010 г. – 4,5%, в 2011 – 4,3%, в 2012 – 4,0%. После восстановительного роста наблюдается снижение его темпов, так как, в 2013 году ВВП несмотря на высокие цены на нефть вырос только на 1,8%. Начали наблюдаться признаки хрупкости банковской системы.

- *кризис 2014 года.* Характеризуется ослаблением и убыточностью микроэкономических объектов нетопливных отраслей при росте масштабных геополитических проектов. Активное введение антироссийских санкций ЕС и США с блокированием доступа к международным рынкам российских банков, падение цен на нефть стали его причиной. Он сопровождался снижением ВВП на 2,0%, однако уже в 2016 году был зафиксирован минимальный его рост на 0,2% и до 2,8 % в последующие годы. В этот период на первый план выдвигаются вопросы экономической безопасности и устойчивого экономического развития.

Несмотря на то, что оба последующих кризиса 2020 и 2022 гг. имеют неэкономическую природу, их последствия напрямую влияют на экономику России.

- *кризис 2020 года.* Он сопровождался снижением ВВП на 2,7%. Пандемия коро-

новируса стала его причиной из-за сокращения мирового спроса на нефтепродукты, введения изоляционных мер, нарушивших транспортные потоки, остановка деятельности различных компаний и роста рисков реализации инвестиционных проектов из-за ужесточения карантинных мер. Антикризисные экономические меры поддержки позволили достигнуть стабилизации и возобновить рост экономики уже в 2021 году.

*- кризис 2022 года.* Из-за специальной военной операции произошёл массовый уход иностранных компаний и ужесточение антироссийских санкций, вызванных политическими причинами, ВВП России снизился на 2,1%. Однако, использование возможности обхода санкций ЕС, позволило сгладить влияние санкций на развитие экономики.

Для устойчивого развития российской экономики необходимо своевременно принимать меры по сглаживанию кризисных колебаний. Одной из них является импортозамещение, поскольку зависимость от внешних поставщиков может парализовать экономику при девальвации рубля. В сельском хозяйстве оно уже успешно реализовано, тогда как в промышленности по-прежнему остается зависимость от зарубежных технологий и обо-

рудования. Другой мерой является информационная защита больших массивов информации от утечки и несанкционированного к ним доступа на государственном уровне [4, с. 151]. В силу того, что использование западных информационных технологий учета, в том числе и на стратегических предприятиях, представляет повышенный интерес для шпионажа.

Еще одной мерой является изменение методов государственного регулирования экономической деятельности путем конвергенции бюджетного и коммерческого учета, оценки и контроля деятельности хозяйствующих субъектов с учетом интересов всех заинтересованных сторон по обеспечению экономической безопасности. Для решения важнейших социальных задач следует широко использовать национальные проекты и государственные программы с усилением контрольной функции за их выполнением и расходованием бюджетных средств.

Таким образом, развитие экономики является цикличным, его начальной точкой является кризис и для перехода от возвратно-поступательной траектории к устойчивому развитию, российской экономики необходима консолидация предпринимательских и управленческих сил.

#### **Библиографический список**

1. Кондрашова, Н.Г. Стабилизация предприятия при угрозе наступления банкротства: программный подход / Н.Г. Кондрашова, П.А. Полепкина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 3-1(85). – С. 165-168.
2. Анаева З.К., Климчук В.В. Цикличность как закономерность и форма социально-экономического развития России // Вестник КрасГАУ. – 2014. – №11. – С. 13-20.
3. Статистические данные Росстата. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 10.11.2023).
4. Кондрашова, Н.Г. Защита информации как важная составляющая экономической безопасности / Н.Г. Кондрашова // Modern Economy Success. – 2022. – № 6. – С. 149-153.

## THE IMPACT OF CRISES ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY IN THE POST-SOVIET PERIOD

**M.S. Dragoi**, *Student*

**Supervisor:** *N.G. Kondrashova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*  
**Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky**  
**(Russia, Kaluga)**

**Abstract.** *In modern conditions of serious changes in international relations, the Russian economy is facing new challenges. The article analyzes the economic crises of Russia in the post-Soviet period within the framework of the paradigm of cyclical economic development. As an indicator of detection in the crisis phase, changes in the volume of GDP as a percentage were determined. Based on the use of statistical data on changes in its volume, the main stages of the crisis are identified, their analysis is carried out and recommendations for smoothing crisis fluctuations are proposed.*

**Keywords:** *cyclical development, post-Soviet period, crisis indicators, characteristics of crisis phases, smoothing.*