

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА РОССИИ НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Н. Долгополова, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-2-56-58

Аннотация. В данной статье рассмотрена методика оценки экономической безопасности региона с помощью макроэкономических индикаторов (ВРП, уровня безработицы, дифференциации доходов, уровня занятости и др.). Проведен анализ статистических данных за 2021 год на примере Ивановской области. Сопоставлены общепринятые пороговые значения экономической безопасности с фактическими данными региона. Выявлены проблемы и угрозы экономической безопасности Ивановской области.

Ключевые слова: оценка, экономическая безопасность, индикаторы, Ивановская область, проблемы.

Экономическая безопасность региона – одна из важных составляющих национальной экономики, которая представляет собой способность региональной экономической системы поддерживать устойчивое финансовое положение с помощью мер, направленных на планомерное развитие региона.

На данный момент времени нет единой методики для оценки уровня экономической безопасности региона. Однако наиболее

известной и общеиспользуемой является методика Глазьева. Она представляет собой расчет экономических индикаторов и их сравнение с пороговым значением соответствующего показателя [1].

Для оценки уровня экономической безопасности Ивановской области воспользуемся методикой Глазьева, адаптированной под расчеты по региональным показателям (таблица). Данные для вычислений взяты с сайта ФСГС по Ивановской области [2].

Таблица. Индикаторы экономической безопасности Ивановской области

Показатели	Пороговое значение	Значение на 2021 г.
Объем ВРП на душу населения, % от среднего по "семерке"	50	48,44
Доля инвестиций в ВРП, %	25	15,1
Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25	16,5
Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60	54
Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3	1,7
Соотношение сбережений и инвестиций, раз	1	0,61
Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15-17	6,1
Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2	0,3
Соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования (ФИ), прикладные исследования (ПИ) и разработки (Р), раз	1:3:9	1:1,6:2,2
Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки (ИР), раз	2	0,62
Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50	нет данных
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7	12,9
Продолжительность жизни, лет	70	69
Дифференциация доходов, раз	8	5,2
Уровень преступности, кол-во на 100 тыс.чел.	5000	1222,3
Уровень безработицы, %	7	4,5
Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12	1,30
Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	26,5	22,1
Уровень занятости населения, %	60	59,7
Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с прожиточным минимумом (ПМ), %	50	нет данных
Темп роста потребительских расходов, %	5-6	114
Темп роста реальных доходов населения, %	5-7	108

На основе полученных данных можно сделать следующие выводы:

- объем ВРП на душу населения (% от среднего по «семерке») практически приближается к пороговому значению. Это говорит о незначительном отставании экономического роста в регионе;

- анализируя долю инвестиций в ВРП, можно отметить, что Ивановская область находится на уровне намного ниже нормативного значения. Это негативный момент в экономике;

- доля импорта на уровне выше среднего по сравнению с пороговым значением, следовательно, регион может позволить себе обеспечить продовольственную безопасность внутренними ресурсами;

- степень износа и соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов находится в пределах порогового значения;

- показатель соотношения сбережений и инвестиций соответствует нормативному значению;

- доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал имеет достаточно низкое значение, что говорит об инвестиционной непривлекательности Ивановской области;

- уровень затрат на научные исследования и разработки в объеме ВРП соответствует индикатору экономической безопасности, но при этом показатель имеет невысокое значение, характерное для инновационной экономики;

- соотношение внутренних текущих затрат на фундаментальные исследования, прикладные исследования и разработки также отклоняется от нормативного соотношения: заметен достаточно низкий уровень фундаментальных затрат по отноше-

нию к разработкам, т. е. большинство разработок не входят в научные исследования региона;

- соотношение затрат на технологические инновации и затрат на исследования и разработки также низок;

- негативным моментом является и то, что уровень населения с доходами ниже прожиточного минимума составляет 12,9%, что практически в два раза превышает порог. В дальнейшем это скажется на платежеспособном спросе населения и приведет к трудностям в обеспечении экономического роста региона;

- продолжительность жизни населения региона практически соответствует индикатору экономической безопасности с разницей в 1 год;

- хорошим показателем для региона является достаточно низкое значение уровня преступности: 1222,3;

- также благоприятным является низкий уровень безработицы в регионе, который составил 4,5 %;

- уровень занятости соответствует нормативному значению;

- за анализируемый период в Ивановской области наблюдается рост потребительских расходов на 14%, и рост доходов населения на 8%.

Таким образом, анализ индикаторов экономической безопасности Ивановской области показал, что большинство показателей социально-экономического развития не соответствуют нормативным индикаторам. Особое внимание следует обратить на долю в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, поскольку данный индикатор превышает норму в два раза и несет в себе угрозу экономической безопасности региона.

Библиографический список

1. Буянова М.Э., Аверина И.С. Экономическая безопасность хозяйственных систем: учеб.-метод. пособие. – Волгоград: ВолГУ, 2022. – 48 с.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://37.rosstat.gov.ru/>, свободный. – (дата обращения: 27.11.2023).

**ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN REGION ON
THE EXAMPLE OF THE IVANOVO REGION**

A.N. Dolgopolova, *Student*
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** This article discusses the methodology for assessing the economic security of the region using macroeconomic indicators (GRP, unemployment rate, income differentiation, employment level, etc.). The analysis of statistical data for 2021 on the example of the Ivanovo region. The generally accepted threshold values of economic security are compared with the actual data of the region. Problems and threats to the economic security of the Ivanovo region have been identified.*

***Keywords:** assessment, economic security, indicators, Ivanovo region, problems.*