

ПОСЛЕДСТВИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК: СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Э.М. Чирикашвили, магистрант
Государственный университет просвещения
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-5-145-147

Аннотация. Актуальность работы заключается в том, что в правоприменительной практике важным является разрешение вопросов, связанных с признанием сделок недействительными и определением их последствий, поскольку защита прав и законных интересов граждан является одной из основных задач законодателя. Автор приходит к выводу о том, что в настоящее время в данной области отсутствует единый подход к регулированию последствий признания сделок недействительными.

Ключевые слова: сделка, недействительность, последствия, оспоримые и ничтожные сделки, реституция, недопущение реституции, конфискация, возмещение ущерба.

Сделки играют главную роль в правовом регулировании. В гражданском законодательстве сделка определяется как действие физических и юридических лиц, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей [1].

Как основной правовой факт, порождающий гражданские отношения, в основном имущественные, сделки требуют серьезного юридического регулирования. Законодательство должно строго регулировать дисциплину договорных отношений [5]. Среди всех разнообразных сделок существует значительное количество незаконных сделок, осуществляемых с нарушением закона и часто наносящих значительный ущерб одной из сторон.

Граждане и юридические лица заключают различные сделки, участвуют в их исполнении, но не всегда осознают их правовую природу. Такой подход к заключению сделок приводит к тому, что одна из сторон или третья сторона считает, что сделка либо ее условия нарушают ее права и законные интересы, то есть речь идет о недействительности сделки.

Под недействительностью сделки понимается действие, которое выглядит как сделка, но при этом не обладает теми качествами юридического факта, которые вызывают гражданско-правовые последствия, которых хотели субъекты.

Статья 166 Гражданского кодекса РФ четко разделяет два вида недействительных сделок: оспоримые и ничтожные [1].

Юридические составы и классификация оспоримых сделок включают:

- заключенные лицом, не имеющим достаточных полномочий;
- совершенные с применением обмана, угрозы или насилия;
- заключенные в результате сложных ситуаций в жизни;
- совершенные недееспособным гражданином;
- заключенные путем введения в заблуждение и других подобных факторов.

Из этого следует необходимость доказывания указанных обстоятельств для признания оспоримой сделки недействительной. Таким образом, для этого требуется заявление заинтересованного лица и последующее рассмотрение спора в судебном порядке.

Если же сделка была совершена с нарушением требований закона и не исполнена, она просто аннулируется. Ее недействительность определяется внутренними составляющими, и обращение в суд позволяет установить обстоятельства, свидетельствующие о ее недействительности [3].

Сделка считается ничтожной, если: она противоречит основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ); была со-

вершена с участием несовершеннолетних или лиц, не достигших четырнадцати лет (ст. 172 ГК РФ); были нарушены формальные требования к сделке и т.д.

К ним относятся мнимые и притворные сделки, которые были совершены лишь для иллюзии определенных лиц. Они заключаются с целью ввести в заблуждение определенных лиц. В таких сделках отсутствует основной признак сделки – целенаправленное намерение участников создать, изменить или прекратить определенные гражданские права и обязанности.

Путем изучения положений ГК РФ можно утверждать, что законодательство предусматривает возможность предъявления исковых заявлений о признании недействительной только оспоримых сделок, а не ничтожных. Это объясняется тем, что ничтожная сделка сама по себе не обладает юридической силой.

Фактическое выполнение сделки имеет прямое влияние на последствия ее признания недействительной. Если сделка не была исполнена, она не будет иметь никаких юридических последствий и считается незаконной с момента ее заключения (статья 167 ГК РФ).

Однако, если недействительная сделка была исполнена, в таком случае становится необходимым обратиться в суд с запросом о применении неправомерных последствий данной сделки [4]. В этом случае одна из сторон настаивает на возврате всего полученного по условиям данной сделки другой стороной, либо, в случае невозможности такого возврата, компенсации стоимости этого имущества.

Важно отметить, что при оспаривании данной сделки суд обращается для признания сделки недействительной и для применения соответствующих последствий недействительности. В случае бесполезности данной сделки, подается иск о применении последствий этой сделки.

Ввиду различных причин отмены сделки, последствия в отношении имущества,

приобретенного при ее осуществлении, будут значительно отличаться. Описание мотивов и фактов, на основе которых сделка будет признана недействительной, играет важную роль в судебном решении.

Последствия признания сделки недействительной подразделяются на общие (двусторонняя реституция) и специальные (односторонняя реституция и недопущение реституции) [2]. Кроме того, возможны дополнительные последствия, такие как компенсация реального ущерба и уплата процентов.

Надо отметить, что общие положения о последствиях недействительности сделок установлены в статье 167 ГК РФ и обязательны для всех сторон и определяются решением суда.

Обычно стороны сделки должны вернуть друг другу все полученное по сделке. Если приходится конфисковывать имущество, оно переходит в доход Российской Федерации. В случае недействительных сделок могут применяться нормы о неосновательном обогащении. Закон может предусматривать обязанность виновного возместить действительный ущерб, причиненный потерпевшему в результате недействительной сделки. Недействительность части сделки не мешает признанию сделки в целом как действительной.

Из всего вышесказанного следует основное: согласно закону, требование вернуть все полученное по недействительной сделке имеет целью привести стороны к исходному положению, которое существовало до совершения сделки. Кроме того, если сделка причинила ущерб, стороны могут нести дополнительные расходы. В результате возникает требование обязать участника сделки возместить причиненный недействительной сделкой ущерб.

Очевидно, что до сегодняшнего времени остается множество спорных вопросов относительно последствий недействительности сделок, что требует дальнейшего всестороннего изучения и уточнения.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм., внесенными Федеральными законами 16.05.2023). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 21.12.2023).

2. Братчикова, С.В. Применение последствий недействительности сделки: проблемы теории и практики / С.В. Братчикова, Д.С. Козионов, Е.А. Половников // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2023. – № 6(82). – С. 261-267.

3. Еременко, Д.Е. Понятие, признаки и природа последствий недействительности сделок / Д.Е. Еременко, И.А. Тюменцев // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 3-1. – С. 389-397. – DOI 10.34670/AR.2023.78.77.048.

4. Тегетаева, А.А. Последствия недействительности сделок / А.А. Тегетаева // Трибуна ученого. – 2020. – № 12. – С. 727-730.

5. Яшкина, О.А. Последствия недействительности сделок / О.А. Яшкина // E-Scio. – 2020. – № 4(43). – С. 542-547.

CONSEQUENCES OF INVALIDITY OF TRANSACTIONS: STATE OF LEGAL REGULATION AND PROBLEMS OF APPLICATION OF CIVIL LEGISLATION

E.M. Chirikashvili, *Graduate Student*
State University of Education
(Russia, Moscow)

Abstract. *The relevance of the work lies in the fact that in law enforcement practice it is important to resolve issues related to the recognition of transactions as invalid and the determination of their consequences, since the protection of the rights and legitimate interests of citizens is one of the main tasks of the legislator. The author comes to the conclusion that currently in this area there is no unified approach to regulating the consequences of invalidating transactions.*

Keywords: *transaction, invalidity, consequences, voidable and void transactions, restitution, non-admission of restitution, confiscation, compensation for damage.*