

РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В СОДЕЙСТВИИ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ И РАВЕНСТВУ

Н.В. Бородаенко, старший преподаватель

В.А. Борисова, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, г. Белгород)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-1-150-153

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению роли административного права в достижении социальной справедливости и равенства. Социальная справедливость и равенство являются важными ценностями в любом обществе, и административное право играет ключевую роль в регулировании социальных отношений и обеспечении равных возможностей для всех граждан. В статье рассматриваются основные принципы административного права и их влияние на обеспечение равных возможностей для всех членов общества. Кроме того, статья описывает роль судов в обеспечении социальной справедливости и равенства. Судебная система играет важную роль в защите прав граждан и принятии решений, которые способствуют устранению социальных неравенств и обеспечению справедливости для всех. В заключении делается вывод о важности административного права в создании справедливого и равного общества.

Ключевые слова: административное право, социальная справедливость, равенство, общество, государство, принципы, судебный процесс, общественное устройство.

В современном мире все чаще поднимаются вопросы, связанные с равенством и социальной справедливостью. Ныне уже существует немало инструментов для достижения данных целей, к числу которых относится административное право. Оно, как известно, руководствуется множеством принципов и определяет правила, регулирующие деятельность государственных органов и общественных институтов.

Говоря о справедливости, рассмотрим само понятие. Обратим внимание на работу Дж. Ролза, в которой он описывает справедливость как первую добродетель общественных институтов, подобную истине – главной добродетелью мысли [3]. То есть, другими словами справедливость в некотором роде относится к категории нравственности, которая оказывает содействие в достижении общественных благ.

Если рассмотреть подробнее сами принципы административного права, то можно обратиться к работе Д.А. Липнинского, который чаще делал акцент на принципе гуманизма, когда рассматривал понятие справедливости [4,

с. 63-75]. Здесь стоит согласиться, ведь гуманизм в административном праве играет важную роль и обеспечивает сбалансированное и справедливое взаимодействие граждан и государства, выделяя ценность личности и важность защиты ее прав и законных интересов. И, как описывалось выше, сама справедливость уже относится к гуманизму, так как в случае административного права справедливость проявляется в конкретной деятельности уполномоченных органов при принятии разумных решений, которые не повлекут негативные последствия для граждан.

Отметим также принцип законности, виновности, неотвратимости наказания и индивидуализации ответственности, ведь, опираясь на работу П.Н. Сергеево, который рассматривал понятия социальной и юридической справедливости, говоря о последней, что она может реализовываться только в рамках закона, можно прийти к мысли о том, что ранее указанные понятия будут отличны друг от друга в том плане, что общие формулировки закона предоставляют правоприменительную свободу оценки конкретных обстоятельств

для вынесения справедливого решения [6]. С данным мнением можно согласиться, ведь, говоря о влиянии вышеперечисленных принципов на справедливость, можно отметить, что они обеспечивают предсказуемость и стабильность правового порядка в том плане, что граждане знают, что их права будут защищены и ограничения на их свободы будут установлены только законным путем.

Развивая тему социальной справедливости затронем также принцип справедливого судопроизводства. Право на справедливое судебное разбирательство регламентировано в статье 6 Конвенции о защите прав человека. Оно предполагает, что каждому гражданину будут обеспечены равные права на защиту своих интересов и также справедливое рассмотрение его дела. Также эту тему в своей работе подняла Е.Р. Авзалова, указывая, что справедливое судебное разбирательство можно определить как процесс деятельности суда, отправление правосудия с учетом реализации равных прав и обязанностей сторон при их участии, на основе сформированных принципов судопроизводства [2, с. 61-64].

В таком случае справедливое судопроизводство будет включать в себя несколько элементов:

1. Право на справедливое судебное разбирательство.

Данный элемент означает, что каждый гражданин, вне зависимости от различных аспектов, влияющих на его социальное, материальное положение и прочее, имеет право на публичное и независимое рассмотрение его дела с участием такого же независимого и непредвзятого судьи.

2. Презумпция невиновности.

Подразумевает, что гражданин не будет считаться виновным, пока не будет предоставлены неопровержимые доказательства его вины в суде.

3. Право на защиту и конфликт интересов.

Право лица на состязательный процесс, то есть на юридическую помощь и защиту, когда адвокат сможет эффективно представлять его интересы.

4. Доказательства.

Доказательства, предоставляемые в суд, должны быть достоверными, релевантными и представлены в соответствии с процедурными правилами, указанными в законодательстве.

5. Время и процедура.

Этот последний элемент подчеркивает важность того, что судебное разбирательство должно проходить без неоправданных задержек и в рамках, установленных процедурных норм.

Отмечая важность данных элементов в справедливом судопроизводстве укажем на то, что несоблюдение вышеописанных принципов может привести к негативным последствиям на примере ошибочных приговоров, нарушению прав и свобод граждан и, в следствии, подрыву их доверия к судебной системе.

Примерами негативного влияния на справедливость судебного судопроизводства может стать политическое давление на судей, коррупция и даже незаконные методы получения тех или иных доказательств.

Подводя к итогу тему социальной справедливости в административном праве, также отмечу принцип ответственности и контроля, который подразумевает, что административные органы должны нести ответственность за свои действия и незаконные решения, в следствии чего граждане и организации также должны иметь возможность обжаловать неправомерные действия данных органов.

Далее перейдем к вопросу о социальном равенстве. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.11.2023)) в статье 1.4 прописано равенство как один из основных принципов административного права, а конкретно закон указывает на то, что лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом [1]. По поводу данной темы также провел свое исследование А.Р. Нобель, отмечая в своей работе, что данный принцип выражается в требованиях материального и процессуального характера, где материальные требования выражаются во взаимных обязанностях юридических и физических лиц и в требованиях

равномерного применения закона, устанавливающего административную ответственность, по территории государства, и в требованиях процессуального характера, которые проявляются в общей процедуре производства по делам об административных правонарушениях [5, с. 54-62]. Размышляя над этим высказыванием и в целом, можно отметить, что смысл социального равенства в административном праве заключается в том, что каждый гражданин, вне зависимости от своего социального статуса, имеет те же права и обязанности, что и другие граждане. То есть при рассмотрении дела об административном правонарушении и принятии по нему решения имеет место быть и та-

кой принцип как недопустимость дискриминации, который предполагает, что никто не может быть подвергнут неблагоприятному обращению в силу его религии, национальности, расы, пола, возраста и так далее.

Поэтому, исходя из всего вышесказанного, можно прийти к заключению, что суды и административные органы в процессе своей деятельности должны соблюдать вышеуказанные принципы, ведь отсутствие социальной несправедливости и неравенства в административном праве способствует благоприятному и эффективному функционированию государства и общественного устройства.

Библиографический список

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). – С. 1-4.
2. Авзалова Е.Р. Понятие справедливого судебного разбирательства: учет позиции ЕСПЧ // Вестник магистратуры. – 2019. – Т. 8-2 (95). – С. 61-64.
3. Джон Ролз. Теория справедливости // под ред. В.В. Целищева. – Издательство Новосибирского университета, 1995 – 507 с.
4. Липинский Д.А. Принципы справедливости и гуманизма юридической ответственности // Вестник Волжского ун-та. Серия «Юриспруденция». – 2003. – Вып. 36. – С. 63-75.
5. Нобель А.Р. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в контексте реализации принципа равенства при привлечении к административной ответственности / А.Р. Нобель // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17, № 5. – С. 54-62.
6. Сергейко П.Н. Законность, обоснованность и справедливость судебных актов: Учеб. пособие / Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР. Кубан. гос. ун-т. – Краснодар: [Кубан. ун-т], 1974. – 191 с.

THE ROLE OF ADMINISTRATIVE LAW IN PROMOTING SOCIAL JUSTICE AND EQUALITY

N.V. Borodaenko, *Senior Lecturer*

V.A. Borisova, *Student*

Belgorod State National Research University
(Russia, Belgorod)

***Abstract.** The article is devoted to the role of administrative law in achieving social justice and equality. Social justice and equality are important values in any society, and administrative law plays a key role in regulating social relations and ensuring equal opportunities for all citizens. The article examines the basic principles of administrative law and their impact on ensuring equal opportunities for all members of society. In addition, the article describes the role of the courts in ensuring social justice and equality. The judicial system plays an important role in protecting citizens' rights and making decisions that help eliminate social inequalities and ensure justice for all. The conclusion concludes on the importance of administrative law in creating a fair and equal society.*

***Keywords:** administrative law, social justice, equality, society, state, principles, judicial process, social structure.*