

## РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Д.Н. Белозерцева, студент

Калининградский филиал Московского финансово-юридического университета МФЮА

(Россия, г. Калининград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-1-135-138

***Аннотация.** Вопросы реализации основных принципов осуществления судебной власти в Российской Федерации являются в настоящее время одними из ключевых в процессе освоения и применения на практике довольно «молодого» Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. В статье исследуются основные принципы административного судопроизводства в Российской Федерации, практика их реализации при рассмотрении дел судами общей юрисдикции. Результатом исследования является вывод о действительной практической реализации установленных Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации основных принципов при рассмотрении административных дел судами общей юрисдикции.*

***Ключевые слова:** административный процесс, суды общей юрисдикции, судопроизводство, Кодекс административного судопроизводства РФ, законность, принципы, правосудие, независимость.*

В рамках осуществления управленческой деятельности государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами не исключены случаи нарушения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Наличие у субъектов административных правоотношений, не согласных с принятым таким органом или должностным лицом решением или действием (бездействием) возможности обжалования незаконных решений или действий (бездействий) в судебном порядке является важнейшей гарантией защиты прав и свобод граждан и организаций. Эффективность административного судопроизводства в судах общей юрисдикции в Российской Федерации способствует поддержанию баланса в системе разделения властей, а также влияет на качество принимаемых решений или совершаемых действий (бездействий) органами государственной власти и местного самоуправления. С целью повышения эффективности административного судопроизводства Кодексом административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) определены основные принципы административного судопроизводства, реализация

которых на каждой стадии производства по административному делу обеспечивает баланс интересов сторон, а также соблюдение принципа законности.

Исходя из общего толкования, принципами права являются основополагающие идеи, отражающие его сущность. А.П. Рыжаков понимает принципы административного судопроизводства как основные правовые положения, выражающие природу и сущность организации и деятельности федеральных судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению административных дел [1].

По нашему мнению, принципы административного судопроизводства в судах общей юрисдикции следует понимать как основные идеи, отраженные в содержании правовых норм, определяющие векторы реализации норм административно-процессуального законодательства.

Согласно статье 6 КАС РФ, принципами административного судопроизводства являются независимость судей, равенство всех перед законом и судом, законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел; осуществление административного судопро-

изводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок; гласность и открытость судебного разбирательства; непосредственность судебного разбирательства; состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда [2].

Первым и базовым принципом административного судопроизводства является принцип независимости судей, закрепленный также в ст. 33 Федерального конституционного закона «О судебной системе» [3]. Его сущность заключается в том, что итоговый судебный акт судья принимает исходя из своего внутреннего убеждения, оценивает доказательства по делу в совещательной комнате, а также квалифицирует спорные правоотношения без влияния на то иных лиц. При вынесении решения судья должен руководствоваться также общими принципами разумности, справедливости и беспристрастности.

Действительно, доказательства по административному делу не могут иметь заранее определенной «истинности»: при формировании доказательственной базы по делу судья приобщает к его материалам те доказательства, которые сочтет относимыми, допустимыми и достоверными, и при этом будут иметь значение для рассмотрения непосредственно данного спора. При принятии судом решения соблюдается так называемая тайна совещательной комнаты, когда судья занимается принятием итогового судебного акта и никто не в праве нарушить его уединение, дабы не исключить фактор независимости при принятии решения по делу.

Как отмечал В.В. Ярков, согласно принципу равенства участников правосудия по административным делам перед законом и судом, правосудие осуществляется на началах равенства организаций и граждан не зависимо от каких-либо признаков и критериев [4]. Принцип равенства всех перед законом и судом также является конституционным, закреплен в ст. 19 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) [5]. В соответствии с данным принципом ни правовой статус, ни имущественное положение, ни отноше-

ние к религии, ни иные особенности не должны влиять на процессуальное положение сторон и результат рассмотрения дела, в связи с чем суды общей юрисдикции наделены полномочиями по обеспечению равной судебной защиты для всех лиц, участвующих в деле. Более того, в некоторых случаях, учитывая имущественное положение стороны, суды в праве принять решение о предоставлении отсрочки, рассрочки исполнения решения суда, однако лишь тогда, когда сторона, ходатайствующая о предоставлении такой отсрочки или рассрочки, представит достаточные доказательства, обосновывающие действительное отсутствие возможности исполнения судебного акта в предусмотренный законом срок.

Третий принцип, закрепленный статьей 6 КАС РФ – принцип законности и справедливости при рассмотрении и разрешении административных дел. Данный принцип обеспечивает не только принятие судом легального решения в соответствии с действующим законодательством и правильное применением норм права к каждому конкретному спору, но также включает в себя то, что деятельность судов осуществляется исключительно в соответствии с законодательством Российской Федерации, что в том числе объяснимо определением нашего государства как правового. С принципом законности тесно связан принцип справедливости, который в отличие от первого включает в себя не только правовые характеристики, но и морально-нравственные.

Совокупности принципов законности и справедливости способствует устранить формалистский подход к вынесению судебных актов и обеспечить защиту реальных прав граждан, юридических лиц и организаций.

Осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок предполагает соблюдение судьями и сотрудниками аппарата судов сроков, установленных процессуальным законодательством и инструкциями по судопроизводству, при совершении тех или иных процессуальных действий. От соблюдения процессуальных

сроков зависит не только формальная составляющая в виде нарушения регламента деятельности того или иного суда, но и соблюдение прав участников процесса на судебную защиту, особенно на стадии исполнения судебного акта. Понятие разумного срока в законодательстве не приводится, однако его можно определить как период времени, в течение которого суд должен своевременно и правильно рассмотреть дело с учетом его особенностей, объема и степени сложности, и вынести по нему законный и обоснованный итоговый судебный акт, разрешающий возникший спор по существу в полном объеме. В целом соблюдение принципа разумности сроков направлено на предотвращение судебной волокиты, которая в свою очередь может повлечь за собой нарушение принципа свободного доступа к правосудию.

Принцип гласности и открытости судебного разбирательства предполагает предусмотренную КАС РФ открытую форму судебных заседаний с учетом возможности присутствия в них представителей средств массовой информации и любых других желающих лиц. Однако ч. 2 ст. 11 КАС РФ предусмотрена закрытая форма судебных заседаний для дел, связанных с государственной и иной охраняемой законом тайной, а также в иных случаях по ходатайству участника процесса с учетом мнения судьи. Наряду с этим, принцип гласности и открытости судебного разбирательства реализуется в возможности получения участниками дела сведений о дате, времени и месте рассмотрения дела, а также доступа к ознакомлению с материалами дела. Демонстративное значение этого принципа состоит в предоставлении всем желающим лицам возможности убедиться в законности и отсутствии субъективизма в деятельности судей.

Статья 13 КАС РФ регламентирует обязанность суда по непосредственному исследованию и восприятию всех доказательств по делу – личное изучение материалов дела, заслушивание показаний сторон и свидетелей, исследование иных доказательств. В личном восприятии судьей всех доказательств по делу и обосновании ре-

шения исключительно на исследованных в судебном заседании доказательствах и заключается принцип непосредственности административного судопроизводства.

Последний принцип, предусмотренный КАС РФ – состязательность и равноправие сторон при активной роли суда. Он предполагает наделение участников процесса обособленными процессуальными функциями, не зависимыми от роли суда, в сочетании с активной деятельностью сторон по доказыванию своей правовой позиции. Принцип равноправия сторон подразумевает, что стороны наделены равными процессуальными правами, а суд не вправе своими действиями нарушать баланс этих прав между сторонами. При этом стороны наделены равными правами не только на стадии рассмотрения дела по существу, но и на стадии ходатайств, в том числе при разрешении процессуальных вопросов. Активная роль суда здесь заключается в руководстве судебным процессом с учетом принципа объективности и беспристрастности, разъяснении сторонам процессуальных прав и обязанностей, оказании содействия сторонам в реализации их прав и т.п.

Таким образом, принципы административного судопроизводства в Российской Федерации как основные направляющие в рамках рассмотрения судами общей юрисдикции административных дел реализуются ими на всех стадиях судопроизводства по делу. При этом сами принципы взаимосвязаны между собой: так, можно сказать, что принцип законности включает в себя и принцип соблюдения разумности процессуальных сроков, принцип независимости судей, принцип равноправия сторон и другие. Наличие четко регламентированных принципов административного судопроизводства в соответствующем Кодексе (КАС РФ) позволяет привести судопроизводство в данной области к единоначалию, в частности, определяет взаимоположение сторон и суда в рамках рассмотрения дела в судебном заседании, способ принятия судом решения и оценки доказательств при его принятии, критерии разумности процессуальных сроков.

**Библиографический список**

1. Рыжаков, А.П. Постатейный комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=17916#02205801161490728>.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (в действующей редакции). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 20.12.2023).
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12834/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/) (дата обращения 20.12.2023).
4. Ярков, В.В. Принципы административного судопроизводства: общее и особенное // Закон. – 2016. – № 7. – С. 54.
5. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 20.12.2023).

**IMPLEMENTATION OF THE BASIC PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS IN THE CONSIDERATION OF CASES BY COURTS OF GENERAL JURISDICTION**

**D.N. Belozertseva, Student**

**Kaliningrad branch of the Moscow Financial-Legal University MFUA  
(Russia, Kaliningrad)**

***Abstract.** The issues of the implementation of the basic principles of the exercise of judicial power in the Russian Federation are currently one of the key issues in the process of mastering and applying in practice the rather "young" Code of Administrative Procedure of the Russian Federation. The article examines the basic principles of administrative proceedings in the Russian Federation, the practice of their implementation in the consideration of cases by courts of general jurisdiction. The result of the study is a conclusion about the actual practical implementation of the basic principles established by the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation when considering administrative cases by courts of general jurisdiction.*

***Keywords:** administrative process, courts of general jurisdiction, judicial proceedings, Code of Administrative Procedure of the Russian Federation, legality, principles, justice, independence.*