

ПРАВОВОЙ СТАТУС КОНКУРСНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО

Е.А. Балданова, магистрант

Научный руководитель: И.В. Фролов, д-р юрид. наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-47-49

Аннотация. Роль конкурсного управляющего в проведении процедуры банкротства трудно переоценить. Конкурсный управляющий вступает в процедуру банкротства на последней его стадии, ликвидационной. Ввиду этого на нем лежит особый груз ответственности, так как именно от четкости действий конкурсного управляющего зависит итог процедуры банкротства. В данной статье проведено исследование правового статуса конкурсного управляющего. Были рассмотрены различные точки зрения к определению правового статуса конкурсного управляющего, определены его права и обязанности, а также выявлены проблемы, возникающие в процессе осуществления управляющим своей деятельности. Также, выработаны предложения, способствующие более эффективному выполнению своих задач конкурсным управляющим.

Ключевые слова: банкротство, арбитражный управляющий, конкурсное производство, конкурсный управляющий, ликвидация, должник, предприятие.

Споры о правовом статусе конкурсного управляющего ведутся довольно давно, вероятно, с тех пор как возникло конкурсное право. Существующая нормативно-правовая база о регулировании деятельности арбитражного управляющего не может однозначно определить его правовой статус. Поэтому данный вопрос в юриспруденции является довольно проблемным, ведь единое мнение за столько лет среди правоведов так и не сложилось [3, с. 275].

Правоведы разделились на два лагеря: одни считают невозможным определение правового статуса конкурсного управляющего в гражданском праве, ведь он не является органом или представителем. Другие считают, что статус конкурсного управляющего стоит определять через призму должностного лица, представляющего публичную власть. Данные теории необходимо более подробно рассмотреть, так как у каждой есть свои плюсы и минусы.

Первая теория о том, что конкурсный управляющий – это прежде всего представитель должника, хотя с таким же успехом его можно назвать и представителем кредиторов. Данная теория не совсем состоятельно так как идет подмена понятий до-

верительного управляющего и арбитражного.

В доверительном управлении главная цель управляющего извлечь доход из имущества должника, тогда как в арбитражном или конкурсном управлении первоочередная задача – удовлетворить за счет этого имущества требования кредиторов.

Вторая теория видится более вероятной и заключается она в том, что конкурсный управляющий – это публичное лицо, которое действует от имени государства и на основе закона. Соответственно, управляющий приравнивается к должностному лицу. Однако, неоспорим тот факт, что управляющий имеет особый правовой статус, который сложно применить к какому-либо другому органу или должностному лицу [4, с. 170].

Как уже отмечалось выше, конкурсный управляющий вступает в процесс банкротства на ликвидационной его стадии. В связи с этим, все права и обязанности управляющего направлены в первую очередь на удовлетворение претензий кредиторов и, что является не менее важным, обезопасить активы предприятия.

Конкурсного управляющего, как и других управляющих в процедуре банкрот-

ства назначает арбитражный суд. С момента назначения к управляющему переходят буквально все полномочия руководителя предприятия. Ввиду этого, не удивительно, что к конкурсному управляющему предъявляется большое количество требований, которые закреплены в законодательстве.

Выборы конкурсного управляющего нередко сопровождаются яростными спорами. Причина этого в том, что каждый кандидат на пост управляющего может применить к компании разные варианты процесса банкротства. И, естественно, очень редко выбранный вариант устраивает всех без исключения

Неотъемлемой частью правового статуса конкурсного управляющего являются его обязанности, которые закреплены в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» [1] (далее Закон о банкротстве), к числу таковых относятся:

- в первую очередь, принятие имущества должника;
- проведение инвентаризации имущества;
- содержание имущества в целостности и сохранности;
- оценка данного имущества (зачастую проводится оценщиком);
- формирование конкурсной массы;
- реализация имущества должника;
- и последнее, выявление требований и претензий кредиторов, а также их соразмерное удовлетворение.

В ст. 131 Закона о банкротстве [1] дано четкое определение конкурсной массы. Под ней следует понимать все имущество должника, которое известно на момент проведения конкурсного производства. Кроме того, все принадлежащие должнику счета в банках также подлежат немедленному закрытию. Управляющий использует только один, основной счет для осуществления своей деятельности. Если же такового у должника нет, то управляющий открывает новый счет, кроме случаев, указанных в положениях п. 4 ст. 133 Закона о банкротстве.

Конкурсный управляющий одновременно формирует конкурсную массу и выявляет требования кредиторов, подлежа-

щие удовлетворению в первую очередь, составляя при этом реестр требований. Очень важно, чтобы кредиторы, стремясь получить максимальную выгоду, не ввели в заблуждение управляющего. После того как срок для предъявления требований закончится, конкурсный управляющий должен рассчитаться с кредиторами. Делает он это не произвольно, а в соответствии с вышеупомянутым реестром [2, с. 177].

Как уже отмечалось выше, для эффективного решения задач, стоящих перед конкурсным управляющим, он должен совершить определенные действия. В их число входит составление промежуточного ликвидационного баланса, осуществление выплат кредиторам, а также составление отчета на основе результатов своей деятельности.

Несомненно, деятельность конкурсного управляющего должна быть абсолютно гласной и открытой. Однако, на практике мы видим множество существующих пробелов в законодательстве. К примеру, в нормативно-правовой базе о банкротстве не закреплен четкий перечень документов, которые должна содержать ликвидационная отчетность. Данный факт, очевидно, может способствовать формированию недостоверных представлений о финансовом положении компании [5, с. 126].

В данных обстоятельствах конкурсные управляющие составляют ликвидационную отчетность на свое усмотрение. Неоспоримым является факт, что более достоверные сведения о предприятии может дать только полная отчетность, поэтому было бы уместным, чтобы ликвидационный баланс имел, так скажем, приложение к бухгалтерскому балансу. Это позволило бы суду и кредиторам более полно изучить деятельность управляющего.

Таким образом, мы убедились в том, что ключевой фигурой в конкурсном производстве является конкурсный управляющий. И именно из-за исключительной важности задач, которые стоят перед ним, действия его должны быть прозрачны. Такая открытость возможна лишь при полнейшей и всеохватывающей регламентации всех нюансов деятельности управляющего. В данный аспект относится и ре-

гламентация того, какие документы нужно составлять, какая в них должна содержаться информация, но самое важное то, что фокус должен быть направлен именно на бухгалтерскую отчетность. Только благо-

даря этому представится возможным реально оценить и исследовать активы компании, а также как можно более прозрачно проанализировать деятельность конкурсного управляющего.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 03.11.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации, N 43, 28.10.2002, ст. 4190.
2. Васягина В.К. Правовой статус арбитражного управляющего в банкротстве юридических лиц // Молодой ученый. – 2023. – № 14 (461). – С. 176-177.
3. Лобазова, И.А. Проблемы определения правового статуса арбитражного управляющего // Молодой ученый. – 2021. – № 48 (390). – С. 275.
4. Милов, П.О. Некоторые аспекты правового регулирования статуса арбитражных управляющих // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. – Т. 15, № 2. – С. 170.
5. Ющенко, Н.А. Правовой статус арбитражного управляющего в деле о банкротстве корпоративных организаций: особенности и проблемы правового регулирования // Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании экономических отношений: Материалы II Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 16 апреля 2018 года / Ответственные за выпуск Г.З. Мансуров, А.В. Головизнин. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2018. – С. 125-126.

LEGAL STATUS OF THE BANKRUPTCY TRUSTEE

E.A. Baldanova, Graduate Student

Supervisor: I.V. Frolov, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor

Siberian Institute of Management – Branch of RANEPА

(Russia, Novosibirsk)

Abstract. *The role of the bankruptcy trustee in the bankruptcy procedure can hardly be overestimated. The bankruptcy trustee enters into bankruptcy proceedings at its last stage, liquidation. In view of this, he bears a special burden of responsibility, since the outcome of the bankruptcy procedure depends on the clarity of the actions of the bankruptcy trustee. This article contains a small study of the legal status of the bankruptcy trustee. Various points of view were considered to determine the legal status of the bankruptcy manager, his rights and obligations were determined, and problems that arise in the process of the manager carrying out his activities were identified. Also, proposals were developed to help the bankruptcy manager perform his tasks more efficiently.*

Keywords: *bankruptcy, arbitration manager, bankruptcy proceedings, bankruptcy trustee, liquidation, debtor, enterprise.*