

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВЫБОРАХ И РЕФЕРЕНДУМАХ

Э.Р. Алмаева, магистрант

Е.Н. Босова, канд. юрид. наук, доцент

Уфимский университет науки и технологии
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-11-1-30-33

Аннотация. Предусмотренная законодательством административная ответственность за нарушения, совершаемые в ходе подготовки и проведения выборов и референдумов, является средством обеспечения избирательных прав и мерой восстановления законности. В статье предпринимается попытка выделить проблемные вопросы эффективности мер административной ответственности в рассматриваемой сфере и формулируются соответствующие предложения.

Ключевые слова: административная ответственность, законодательство, выборы, референдум, эффективность.

Участие в выборах и референдумах представляет одно из важнейших субъективных политических прав и, прежде всего, форму реализации права за участие в управлении делами государства. Поэтому важным является отсутствие препятствий в реализации гражданами данного права. В этой связи избирательные права нуждаются в серьезной правовой защите [1, с. 10]. При этом для участников избирательного процесса за нарушение законодательства о выборах и референдумах могут наступать различные виды юридической ответственности, среди которых наиболее частным видом является административная. В связи с этим отметим наличие в главе 5 КоАП РФ многочисленной группы охранительных норм, имеют целью установить административную ответственность за нарушения в сфере выборов и референдумов. Все это указывает на то, что эффективность защиты избирательных прав напрямую зависит от качества административных норм.

Анализ правоприменительной практики демонстрирует большое количество совершенных правонарушений в данной сфере. Эффективность мер обеспечения и защиты избирательных прав может быть напрямую поставлена, в зависимости от качества, в том числе полноты регулирования административной ответственности,

от организации взаимодействия избирательных комиссий и правоохранительных органов, информирование участников избирательного процесса об объеме их полномочий, ограничениях и ответственности.

Участие в выборах и референдумах представляет одно из важнейших субъективных политических прав и, прежде всего, форму реализации права за участие в управлении делами государства. Поэтому важным является отсутствие препятствий в реализации гражданами данного права. На сегодняшний день содержание понятия «воспрепятствование осуществлению избирательных прав» не раскрывается в законодательстве. Речь идет как об административной, так и уголовном законодательстве. Одновременно отметим отсутствие разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу. В связи с этим Р.А. Провоторов справедливо указывает на возможность уяснить значение термина только путем анализа доктринального и судебно-казуального толкования [2, с. 36].

В ходе анализа правовых норм и правоприменительной практики были выявлены ряд проблем. Среди них неполнота правового регулирования, пробельность правовых норм, разграничение административной и уголовной ответственности за пра-

вонарушение в сфере выборов и референдумов.

Так трудность в привлечении к административной ответственности составляет сложность разграничения агитации от информирования [3].

Особое значение для предотвращения изготовления подложных и незаконных агитационных материалов является профилактическая работа, осуществляемая органами внутренних дел. Законодательство устанавливает в качестве мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении изъятие в соответствии с действующим законодательством незаконно изданных предвыборных материалов, установление фактов правонарушений и лиц, их совершивших, задержание этих лиц, а также иные установленные законом меры могут быть.

При рассмотрении ответственности за подкуп избирателей в период избирательной кампании важно остановиться на проблеме разграничения административной ответственности за подкуп избирателей, предусмотренной статьей 5.16 КоАП РФ, и уголовной ответственности, предусмотренной п. «а», ч. 2, ст. 141 УК РФ. Эта проблема неоднократно становилась предметом научных дискуссий [3, 4, 5]. Ю.В. Климова считают, что квалификация зависит от стадии избирательного процесса. По ее мнению, применяться статья 5.16 должна только, когда подкуп совершается в период предвыборной агитации. В иных случаях лицо подлежит уголовной ответственности [6, с. 36]. Некоторые исследователи ставят квалификацию в прямую связь с размером подкупа.

В литературе выделяются и иные проблемные моменты административной ответственности за подкуп избирателей и участников референдума. Д.В. Жмуров выделяет отсутствие уголовного наказания за продажу избирателем своего голоса, отсутствие информации о реальных масштабах этого явления, отсутствие механизмов и ориентиров модернизации политики, направленных на борьбу с подкупом [7, с. 18]. К приведенному списку А.И. Беляев добавляет такую проблему как активное использование новых технологий покупки

голосов [8, с. 23]. А.А. Костыгова, рассматривая подкуп избирателей как вид политической коррупции, в числе наиболее часто подобной используемой эффективной технологии приводит благотворительную деятельность в форме создания «фондов социальной поддержки», обычно носящих имя заинтересованного в их деятельности кандидата [9].

Еще одним проблемным вопросом, вытекающим из содержания статьи 63 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» является отсутствие обязанности избирателя опускать бюллетень в урну для голосования.

Эксперты отмечают, что на выборах в Единый день голосования в 2022 и в прошлые годы дискредитаторы выборов нередко призывали к выносу с участка или порче бюллетеней для голосования. Действующий закон не предусматривает запрета на такие ситуации. Член Общественной палаты Костромской области, эксперт Независимого общественного мониторинга Анастасия Кутузова видит в этом лазейку для провокаторов и предлагает четко прописать в законе сферу применения бюллетеня, а за призывы к их порче – ввести административную ответственность [10]. Общественные наблюдатели в дни голосования следят за тем выносятся ли бюллетени из помещения для голосования, т.к. это может быть не просто позицией избирателя – оставить себе на память бюллетень, а деятельностью по дискредитации выборов с последующей организацией так называемых «каруселей», вбросов.

Разделяем мнение экспертов о необходимости внесения изменений в ряд документов путем их дополнения. Прежде всего речь идет о Федеральном законе от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Итак, следует заключить, что эффективность реализации административной

ответственности за нарушение избирательных прав граждан и права на участие в референдуме зависит от:

- качественного конституционного и административного правового регулирования;
- действенной реализации правовых норм на практике, которая складывается из правоприменительной деятельности судебных инстанций, а также правовой культуры правоприменителя;
- состояния правосознания населения, доверия населения власти;
- политики государства в области профилактики и предупреждения совершения административных правонарушений;
- своевременности выявления причин и условий совершения правонарушений [11, с. 27].

В этот список также представляется важным добавить эффективное взаимодействие различных субъектов избирательного процесса. Прежде всего речь идет о взаимодействии избирательных комиссий с правоохранительными органами. Ю.В. Карпанова выделяет следующие виды взаимодействия правоохранительных органов с избирательными комиссиями: по субъектам (прокуратура, органы внутренних дел); ведомствам, его осуществляющим (ведомственные, межведомственные); по уровням государственного управления (федеральные, региональные); специфике сферы противодействия (например, пресечение незаконной агитации, подкупа избирателей) и другие [12, с. 153].

Вопросы взаимодействия прокуратуры и избирательных комиссий регламентируются ведомственным нормативным правовым актом, в котором формы и направления совместной деятельности не обозначены [13].

Библиографический список

1. Масловская М.В., Морозова Е.А. Ответственность в российском избирательном праве // Огарёв-Online. – 2016. – №8. – С. 10-15.
2. Провоторов Р.А. Воспрепятствование осуществлению прав кандидатов путем незаконной агитационной деятельности // Общество и право. – 2016. – №3 (57). – С. 34-37.
3. Маганкова А.А., Васильева С.В., Мартыненко Д.Г. «Административная ответственность за нарушения порядка ведения предвыборной агитации – проблемы и перспективы» // Юридическая наука. – 2021. – № 1.
4. Князев С.Д. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав и права на участие в референдуме // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 26-35.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О полиции» содействие осуществляется по следующим направлениям:

- полиция предпринимает меры по пресечению в ходе избирательных кампаний, при подготовке и проведении референдумов противоречащей закону предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума, а также информирует избирательные комиссии, комиссии референдума о фактах выявленных нарушений и принятых, в связи с этим мерах;
- осуществляет охрану помещений, где хранятся бюллетени для голосования на выборах, референдумах;
- участвует в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в помещениях для голосования и на территориях вокруг них;
- предоставляет по запросам избирательных комиссий, комиссий референдума сведения о наличии неснятой или непогашенной судимости у лиц, являющихся кандидатами на выборные должности выборов различных уровней;
- оказывает иное содействие по запросам избирательных комиссий, комиссий референдума в целях обеспечения беспрепятственного осуществления этими комиссиями полномочий, возложенных на них законом.

Повышению эффективности работы полиции по обозначенным направлениям будет способствовать заключение соглашений между избирательной комиссией и органами внутренних дел. Кроме того, отметим значимость соответствующих методических рекомендации, содержащие разъяснение их участия в обеспечении положений законодательства о выборах.

5. Кругленья А.Н. Подкуп на выборах, референдуме: преступление или административное правонарушение? // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2012. – № 2. – С. 26-29.
6. Климова Ю.Н. Уголовно-правовая квалификация по ст. 141 УК РФ отдельных коррупционных проявлений в сфере выборов // Следователь. – 2010. – № 8. – С. 36.
7. Жмуров Д.В. Подкуп избирателей: взгляд криминолога // Избирательное право. – 2018. – № 1 (37). – С. 18.
8. Беляев А.И. Установление факта подкупа избирателей: актуальные проблемы и судебная практика // Научные записки НГУЭУ. – 2022. – № 1. – С. 23.
9. Костыгова А.А. Подкуп избирателей как вид политической коррупции // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2015/article> (дата обращения: 11.10.2023)
10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nom24.ru/info/events/ekspert-nuzhno-vvesti-otvetstvennost-za-vynos-byulleteney-i-prizyvy-k-ikh-porche/?ysclid=lnvje84zcp859662417> (дата обращения: 10.10.2023).
11. Аничкин И.М. Повышение эффективности административной ответственности за нарушение избирательных прав граждан: проблемы и перспективы // Современное право. – 2015. – №10. – С. 27.
12. Капранова Ю.В. Взаимодействие избирательных комиссий с правоохранительными органами // Юрист-Правоведь. – 2017. – № 3 (82). – С. 153.
13. Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (в ред. от 31.08.2023) // Законность. – 2008. – № 3.

INCREASING THE EFFECTIVENESS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY MEASURES FOR VIOLATION OF LEGISLATION ON ELECTIONS AND REFERENDUMS

E.R. Almaeva, *Graduate Student*

E.N. Bosova, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

***Abstract.** Administrative liability provided for by law for violations committed during the preparation and conduct of elections and referendums is a means of ensuring electoral rights and a measure of restoring the rule of law. The article attempts to highlight problematic issues of the effectiveness of administrative liability measures in the area under consideration and formulates corresponding proposals.*

***Keywords:** administrative responsibility, legislation, elections, referendum, efficiency.*