

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

С.К. Аллахверанов, магистрант
Московский университет имени С.Ю. Витте
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-1-84-88

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы обеспечения доказательств в гражданском процессуальном праве Российской Федерации. Анализируются нормы действующего гражданского процессуального законодательства, регламентирующие порядок обеспечения доказательств. Выявляются проблемы, возникающие в правоприменительной практике при обеспечении доказательств, а также необходимость совершенствования и развития порядка обеспечения сохранности информации, размещенной в сети Интернет нотариусом. Предлагаются пути совершенствования правового регулирования обеспечения доказательств.

Ключевые слова: судебное доказывание, деятельность суда, обеспечение доказательств, гражданское процессуальное право, правовое регулирование, современные проблемы.

Доказательства являются важнейшим средством установления истины по гражданскому делу. От их полноты, достоверности и относимости зависит правильное разрешение дела. В связи с этим гражданско-процессуальное законодательство уделяет большое внимание вопросам обеспечения доказательств.

Обеспечение доказательств – это комплекс мер, направленных на предотвращение утраты, повреждения или уничтожения доказательств, а также на обеспечение их своевременного представления в суд.

Актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами:

В последние годы наблюдается тенденция к увеличению количества гражданских дел, в которых возникают сложности с обеспечением доказательств. Это связано с изменением общественных отношений, появлением новых видов доказательств, развитием информационных технологий.

Гражданско-процессуальное законодательство в области обеспечения доказательств не является совершенным и содержит ряд пробелов и противоречий.

Результаты исследования. Доказательства являются одним из важнейших элементов гражданского процессуального права. Они позволяют суду установить

фактические обстоятельства дела и разрешить спор по существу. Обеспечение доказательств является мерой процессуального обеспечения, направленной на предотвращение утраты или повреждения доказательств, а также на их сохранение в неизменном виде.

В гражданском процессуальном праве Российской Федерации обеспечение доказательств регулируется главой 15 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ).

В соответствии со ст. 71 ГПК РФ обеспечение доказательств представляет собой совокупность мер, направленных на предупреждение утраты, повреждения или искажения доказательств, а также на создание условий для их своевременного и полного исследования в суде.

Методы обеспечения доказательств в гражданском процессуальном праве делятся на следующие основные виды:

- Осмотр места происшествия. Этот метод заключается в непосредственном восприятии судом или иным органом, ведущим процесс, обстановки и следов события, о котором идет речь в деле.

- Опрос свидетелей. Этот метод заключается в получении сведений от лиц, кото-

рые имеют сведения о подлежащих установлению обстоятельствах дела.

- Приобщение к делу письменных и вещественных доказательств. Этот метод заключается в изъятии из владения лиц, имеющих их в своем распоряжении, или истребовании от них письменных и вещественных доказательств, имеющих значение для дела.

- Назначение экспертизы. Этот метод заключается в привлечении специалиста для проведения исследования доказательств, требующих специальных познаний [1].

Право на обеспечение доказательств принадлежит участникам гражданского процесса, в том числе истцу, ответчику, третьим лицам, прокурору, представителю общественности.

Заинтересованное лицо вправе ходатайствовать перед судом или иным органом, ведущим процесс, о принятии мер по обеспечению доказательств. Ходатайство о принятии мер по обеспечению доказательств должно быть мотивированным и содержать указание на обстоятельства, подлежащие установлению, а также на доказательства, которые могут быть утрачены, повреждены или искажены.

Гражданское процессуальное законодательство устанавливает, что лица, которые участвуют в деле, должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, а также, что доказательства в гражданском судопроизводстве должны отвечать определённым требованиям, а именно это: допустимость, достоверность и относимость.

В соответствии со ст. 59 ГПК суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для дела. Следовательно, относимость доказательств – это наличие их значения для дела. Относимыми будут доказательства, которые либо подтверждают, либо опровергают наличие обстоятельств по предмету спора и доказательств по ним.

Допустимость доказательств характеризует форму доказательств и означает, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определен-

ными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами [2].

В ГПК отмечено, что суд оценивает не только относимость, допустимость доказательств, но и достоверность каждого доказательства в отдельности.

Достоверность доказательств – это качество доказательства, характеризующее точность, правильность отражения обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Достоверно то доказательство, которое содержит правдивую информацию о действительности [3].

В условиях быстро развивающихся общественных отношений остро стоят вопросы доказывания нарушения гражданских прав в сети Интернет или с помощью иных информационно-коммуникационных технологий, а также фиксация такого нарушения вовремя.

Так, лицу, нарушающему права других, не составляет труда скрыть из сети Интернет доказательства нарушения им прав другого лица (например, удалить страницу сайта в сети Интернет на которой размещена информация, не соответствующая действительности). Именно поэтому необходимо вовремя фиксировать факт нарушения. Требуются доказательства, которые были бы эффективными и необременительными для лица, представляющего их в суд, которые отвечали бы требованиям доказательств.

Поэтому за последние годы в процессе доказывания нарушения гражданских прав в сети Интернет при использовании смартфонов, планшетов и прочих современных устройств распространение получили электронная переписка, видео или аудиофайлы, распространенные в сети Интернет и наиболее широко распространены такой вид доказательств как скриншот.

Несмотря на то, что в апреле 2019 года в Постановлении ВС РФ №10 было разъяснено, что закон не устанавливает перечень допустимых доказательств, на основании которых суд решает, было нарушение или нет. А потому суд вправе принять любые доказательства, предусмотренные процессуальными законами, в том числе и полученные в интернете.

При этом с новыми для суда видами доказательств возникают некоторые проблемы, они не содержат индикационных признаков, поэтому необходимо получать подтверждение их подлинности. В случае если сторона предоставит суду простую распечатку электронной переписки либо интернет-страницы, данные документы не будут приняты в качестве доказательств, так как они не могут быть признаны допустимыми без подтверждения их подлинности. Как показывает судебная практика, доказательственное значение будет иметь электронное доказательство, заверенное нотариусом в установленном законом порядке, и будет признана судом относимым, допустимым и достоверным доказательством.

В соответствии со статьей 1 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус путем совершения нотариальных действий осуществляет защиту прав законных интересов граждан и юридических лиц. Нотариат в Российской Федерации имеет основную функцию – создание бесспорных доказательств.

Данную функцию нотариусы осуществляют путем совершения предусмотренных в статье 55 Основ законодательства РФ о нотариате нотариальных действий, таких как удостоверение сделок, свидетельствование верности подписи, выдача свидетельства о праве на наследство и много другое, в том числе и непосредственно обеспечение доказательств [4].

В настоящее время Основами законодательства РФ о нотариате в ст. 103 определены возможные действия нотариуса, которые он имеет право совершать в порядке обеспечения доказательств: допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Главным достоинством нотариальной формы обеспечения доказательств является тот факт, что обеспеченные нотариусом доказательства, согласно ст. 61 ГПК РФ, не требуют дополнительного доказывания в судебном заседании. Однако процедура совершения такого нотариального действия, как обеспечения доказательств в сети Интернет недостаточно урегулирована на законодательном уровне, в следствии

чего возникают различные споры между правоприменителями и лицами, обращающимися за совершением таких действий, или лицами, права которых были затронуты вследствие совершения этих действий [5].

Суд или иной орган, ведущий процесс, вправе самостоятельно принять меры по обеспечению доказательств, если сочтет это необходимым.

Меры по обеспечению доказательств могут быть приняты на любой стадии гражданского судопроизводства, в том числе до возбуждения дела.

Меры по обеспечению доказательств осуществляются судом или иным органом, ведущим процесс, с участием заинтересованных лиц. В случае невозможности участия заинтересованных лиц в обеспечении доказательств суд или иной орган, ведущий процесс, вправе принять меры по обеспечению доказательств без их участия.

Меры по обеспечению доказательств, принятые судом или иным органом, ведущим процесс, не должны нарушать права и законные интересы других лиц.

В правоприменительной практике при обеспечении доказательств возникают следующие проблемы:

- Нечеткость и противоречивость норм ГПК РФ, регламентирующих порядок обеспечения доказательств. Это приводит к неоднозначному толкованию и применению этих норм судами и иными органами, ведущими процесс.

- Несовершенство механизмов реализации права на обеспечение доказательств. В частности, заинтересованным лицам нередко бывает сложно доказать суду необходимость принятия мер по обеспечению доказательств.

- Недостаточная эффективность мер по обеспечению доказательств. В некоторых случаях принимаемые судом меры по обеспечению доказательств оказываются недостаточными для предупреждения утраты, повреждения или искажения доказательств.

Для решения указанных проблем необходимо внести следующие изменения в законодательство:

- Уточнить и конкретизировать нормы ГПК РФ, регламентирующие порядок обеспечения доказательств. Это позволит обеспечить единообразное толкование и применение этих норм судами и иными органами, ведущими процесс.

- Упростить процедуру реализации права на обеспечение доказательств. В частности, необходимо предусмотреть возможность принятия судом мер по обеспечению доказательств по собственной инициативе, если это необходимо для защиты прав и законных интересов участников гражданского процесса.

- Совершенствовать механизмы реализации мер по обеспечению доказательств. В частности, необходимо предусмотреть возможность привлечения специалистов для обеспечения доказательств.

Заключение. Обеспечение доказательств является важным институтом гражданского процессуального права, направленным на обеспечение достоверности и полноты доказательств. Современное состояние правового регулирования обеспечения доказательств в Российской Федерации характеризуется рядом проблем, которые необходимо решать пу-

тем внесения изменений в законодательство.

Стоит отметить, что деятельность нотариуса по обеспечению доказательств имеет важное практическое значение для реализации и защиты прав лиц, которые участвуют в гражданском судопроизводстве. Данный вид нотариальной деятельности является достаточно сложным в процессуальном плане, но при этом требует урегулирования на законодательном уровне механизма деятельности по обеспечению доказательств, так, чтобы представленные доказательства были приняты во все по всем требованиям для доказательств. Представляется, что решение вопроса законодательного закрепления механизма осмотра интернет-страницы как средства обеспечения доказательств в гражданском судопроизводстве, а также определения его правовой природы имеет несомненное практическое значение не только с позиции критериев допустимости и достоверности доказательств, но и с точки зрения практического осуществления процедуры самими нотариусами в целях устранения возможных ошибок.

Библиографический список

1. Озерская, Т.А. Доказательство и доказывание в гражданском процессе // Современная наука: новые подходы и актуальные исследования: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Прага, Чехия, 21 апреля 2020 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – Прага, Чехия: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2020. – С. 242-247.
2. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И.В. Решетниковой. 3-е изд., перераб. – М.: Норма, 2005. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.khpg.org/files/docs/1441281614.pdf>.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изменениями на 20 ноября 2023 года) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 г. №4462-1 (ред. от 24.07.2023) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. №10. Ст. 109.
5. Шереметьева, А.К. Перспективы развития процедуры обеспечения доказательств нотариусом / А.К. Шереметьева, Е.Е. Саханенко // Актуальные вопросы юридической науки и практики: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции со студенческим участием, Хабаровск, 28 мая 2021 года. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2021. – С. 180-185.

**PROVIDING EVIDENCE IN CIVIL PROCEDURE LAW OF THE RUSSIAN
FEDERATION: CURRENT STATE AND PROBLEMS OF LEGAL REGULATION**

S.K. Allakhveranov, *Graduate Student*
Moscow Witte University
(Russia, Moscow)

***Abstract.** The article discusses the issues of securing evidence in the civil procedural law of the Russian Federation. The norms of the current civil procedural legislation regulating the procedure for securing evidence are analyzed. The problems that arise in law enforcement practice when providing evidence are identified, as well as the need to improve and develop the procedure for ensuring the safety of information posted on the Internet by a notary. Ways to improve the legal regulation of securing evidence are proposed.*

***Keywords:** judicial evidence, court activities, provision of evidence, civil procedural law, legal regulation, modern problems.*