

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В РАЗЛИЧНЫЕ ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

К.Н. Александрова, студент
Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-1-80-83

Аннотация. Статья посвящена изучению уголовных наказаний в разные периоды Российского государства. В статье анализируются источники уголовных наказаний и их применение. Проводится сравнение прошлых и нынешнего уголовного законодательства. Анализируется идеология применения уголовных наказаний. Предлагается изменение в современный Уголовный кодекс Российской Федерации. Актуальность заключается в сравнении вида и меры наказаний за уголовные деяния в различные периоды Российского государства и анализе развития института уголовного права.

Ключевые слова: уголовное наказание, юридическая ответственность, анализ наказаний, сравнение наказаний.

В данной статье в качестве сводов законов, по которым преследуется уголовное наказание, будут использоваться главные законодательные акты в истории России.

Первым закреплённым сводом законов в истории Российского государства считается «Русская правда», которая пополнялась и обновлялась в течение века (С XI по XII). Состоит она из трёх частей: «Правда Ярослава», «Правда Ярославичей» и «Устав Владимира Мономаха». В данном сборнике появились нормы, охватывающие отношения тех времен. Также в «Русской правде» появились нормы уголовного законодательства. Именно их мы и будем анализировать.

Объективная сторона распадалась на: покушение на преступление и само преступление (оконченное преступление в современном понимании). Субъектами же преступления были физические лица: городские люди, феодалы, феодалнозависимые крестьяне. Остальные же не являлись субъектами права и ответственности они подлежали иной. Появились первые намётки на мотив убийства: так, если кто-то совершит убийство без причины, то люди за убийцу не платили, а выгоняли на изгнание. Кровная месть же была нормой и закреплена в 1 пункте свода. При анализе Русской правды, можно проследить, что более тяжкое наказание следовало за

«обесчещивание», чем за телесные повреждения, так если кого-то ударят тыльной стороной меча, штраф был 12 гривен, а за повреждение пальца всего 3 гривны. Зависимое же население подвергалось очень жестокому наказанию, но при этом, такой защитой не обладало. Например, если холоп ударит свободного человека, то пострадавший имел право убить обидчика (в редакции Ярослава). Зависимое население было практически не защищено, так, за убийство холопа «без вины», наказания вообще не существовало.

Следующим анализируемым сводом законов будут судебники 1497 и 1950 годов, написанные Иваном III и Иваном IV. Субъектами преступления были свободные и феодалнозависимые люди. На практике же было замечено, что существовало наказание даже неодушевленного предмета (колокол, который зазвонил по поводу смерти царевича Дмитрия). Таким образом, понятие субъекта преступления стало более расширительно толковаться.

При анализе можно выявить, что появилось выражение «живота не дати», то есть смертная казнь. Если в «Русской правде» большинство преступлений наказывалось денежной компенсацией, то в судебниках появилось много причин для умерщвления нарушившего закон. Так, если человека обвинят в убийстве, разбое и человек ока-

жется «явно лихим» (то есть преступником), то его казнят.

Также можно проследить, что некоторые наказания были неопределёнными. Во время определения вины, монарх решал, как будет закончено дело. Так, в многих пунктах свода законов, можно проследить такую фразу как «Государь укажет», «Царь укажет».

Распространены были и телесные наказания, так, за порчу межевых знаков (земельная граница) князя, бояр, предусматривалось битьё кнутом. Также существовало понятие «Правеж», это телесное наказание с целью получение иска или штрафа, что говорит о том, что наказания были устрашением для должников и являлись очень жестокими. В своде законов также указано, что преступника возможно было «оковать в железо», то есть захватить во избежание побегов. О конкретном тюремном заключении речи не шло.

Следующим рассматриваемым источником законов будет Свод законов Российской империи XIX века. Сборник не являлся принципиально новым, он обобщал и систематизировал собрание действующих законов с XVII века (например, он содержал в себе часть Соборного уложения XVII века).

Нашему рассмотрению подвергнется Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. На данном этапе можно проследить, что закрепленное в уложении понятие преступления стало определяться как противоправное виновное деяние, что схоже с современным толкованием понятия противоправного деяния. Но наказание всё так же зависит от сословия пострадавшего или правонарушителя. Существовали точные критерии освобождения от наказания: малолетство, безумие, необходимая оборона и другие. Можно сделать вывод о появлении новых качественных признаков субъекта преступления и обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности. Также существовали стадии преступления, за каждое из которых было определенное наказание. Закон разделял соучастников преступления, для каждого было уготовано своё наказание.

Существовали отягчающие обстоятельства, такие как: опьянение, достигнутое для совершения преступления, рецидив преступления.

Смертная казнь всё ещё существовала в качестве наказания, но статей, по которым она применялась, стало меньше. Телесные наказания в виде ударами плетью всё так же существовали. Также преступника могли отправить на работы в рудники, крепости и заводы. Высшая степень наказания – бессрочное пребывание на месте ссылки.

Помилование всё также осуществлялось императором, в исключительных случаях.

Далее рассмотрим систему наказаний по законодательству советского периода, в этот период будут включены источники такие как: УК РСФСР (1926 г.), УК РСФСР (1960 г.).

Самое заметное отличие по сравнению с более старыми источниками – введение наказания в виде лишения гражданства СССР и изгнание за пределы СССР (из Конституции 1926 г.). Также наказуемый мог лишиться возможности заниматься той или иной деятельностью или промыслом, данный вид наказания до сих пор применяется в современном Уголовном кодексе Российской Федерации. Появилось понятие лишения свободы со строгой изоляцией, чего не было в прошлых источниках.

Но в законодательстве 1960 г. произошли кардинальные изменения. Так, высылка из страны и лишение гражданства уже не предусматривались. Смертная казнь на практике оставалась, но выносилась отдельной статьёй в уголовном кодексе – её применяли только в исключительных случаях.

Анализируя систему наказаний советского периода, можно сделать вывод, что Советское государство отказалось от законодательств предыдущей эпохи и сформировало собственную, упорядоченную систему наказаний.

Практика смертной казни существовала, но была вынесена как исключение. Система наказаний постепенно трансформировалась, что говорило и движении, и желании формировать целостную и упорядоченную систему. На основе системы нака-

заний Советского периода в последующем построена система наказаний Российской Федерации.

Подводя итоги, важно сказать, что система уголовных наказаний изменялась и прогрессировала вместе с развитием России, она приобретала чёткие юридические критерии и формулировки. Поменялась и идеология наказания. Так, во времена древней Руси они существовали в основном для получения прибыли в казну и устрашения, а в нынешнее время наказания применяются для исправления осужденного и восстановления нарушенных прав. В современном мире уголовная практика России отказалась от применения насилия к осужденным, статья о смертной казни существует, но на данный момент на территории государства введён мораторий на применение данного вида наказания (данный вид наказания не применяется, но внятного законодательного решения об этом так и не принято). В Конституции Российской Федерации присутствует статья, которая говорит о том, что никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, жестокому обращению. Что говорит о том, что в современной России уголовные наказания должны быть направлены на сохранение чести, достоинства человека, и, самое главное – жизни.

Также предлагаю исключить из настоящего уголовного кодекса Российской Федерации статью 59 (смертная казнь), с заменой её на пожизненное заключение без

возможности условно-досрочного освобождения. Отмена этой статьи признает жизнь человека высшей ценностью, которую не может лишить даже суд и его решение.

Также предлагаю внести изменения в статью 79 (условно-досрочное освобождение от отбывания наказания) настоящего Уголовного кодекса Российской Федерации. А именно: исключить возможность получения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания лицам, которым назначено наказание за тяжкое преступление и особо тяжкое преступление. А также для лиц, указанных в пунктах «г» и «д» части 3 указанной статьи (преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних детей и других). А также не применять к этой категории лиц часть 7 статьи как возможность не отменять условно-досрочное освобождение при повторении правонарушения.

Преступники, получившие наказание за совершение преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких должны отбывать полный срок наказания с целью перевоспитания и пресечение их противозаконной деятельности в будущем.

Уголовные наказания постоянно подвергаются изменениям, перерабатываются. Наша цель – сделать их гуманными, которые смогут по-настоящему перевоспитать человека и помочь его вернуть в общество без возможности повторения преступления.

Библиографический список

1. Климов С.А., Лезина Е.П. Раннефеодальное уголовное право Древней Руси (IX-XIV вв.) // Огарёв-Online. – 2022. – №1 (170).
2. Свердлов М.Б. Русская правда (пространная редакция) // Библиотека литературы Древней Руси / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом); под. ред. Д.С. Лихачева и др. – Санкт-Петербург: Наука, 1997. Т. 4: XII век. – 685 с.
3. Юшков С.В., Зимин А.А., Софронов В.Ю. – Судебник 1497 г. (окончание) // Памятники русского права. – М., 1955. Вып. III. – С. 339-374. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://his95.narod.ru/1497_1.htm.
4. Цыганов В.Б. (перевод). – Судебник 1550 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://russiahistory.ru/download/library/istochniki/1073676_96334_sudebnik_1550_goda.pdf.
5. Чистяков О.И. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. // Российское законодательство X-XX вв. под общей редакцией О.И. Чистякова. Т. 6. – М.: Юридическая литература, 1988. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ulonakaz1845>.

6. Скреля К.Ю. Из истории законодательной мысли – анализ "Уложения о наказаниях уголовных и исправительных" от 1845 года // Научный вестник Крыма. – 2019. – №4 (22).
7. Мишин И.Ю. Система наказаний по законодательству советского периода // IV Международный студ. электрон. науч. конф. «Студенческий научный форум 2012», 15 февр.-31 март. 2012 года, Москва. – М., 2012
8. «СУ РСФСР», 1926, № 80, ст. 600, 1926. – УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС Р.С.Ф.С.Р. РЕДАКЦИИ 1926 ГОДА (с изм. и доп., внесенными Постановлениями ЦИК СССР от 19.02.1926 – СЗ, 1926, № 9, ст. 71; от 05.03.1926 – СЗ, 1926, № 15, ст. 106) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1926_года/Редакция_05.03.1926.
9. «Уголовный кодекс РСФСР» (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/6759bfedc32138bf5a0a98cad33fcae944b79ceb/.
10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Статья 21 пункт 2 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/e7fbd40d5c89c3066eab2473bcaac30880b58eb3/.
11. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.11.2023), статья 59 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/adad84c3db53a9f9b7baf3187fc7ad830785dc4f/.
12. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.11.2023), статья 79. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/b5267e54e246ea6638ee31beff44931ebd331eae/.

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF CRIMINAL PENALTIES APPLIED IN VARIOUS PERIODS OF THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN STATE

K.N. Alexandrova, Student
Ufa University of Science and Technology
(Russia, Ufa)

Abstract. *The article is devoted to the study of criminal penalties in different periods of the Russian state. The article analyzes the sources of criminal penalties and their application. A comparison of past and current criminal legislation is carried out. The ideology of the application of criminal penalties is analyzed. It is proposed to amend the modern Criminal Code of the Russian Federation. The relevance lies in comparing the type and measure of punishments for criminal acts in different periods of the Russian state and analyzing the development of the institution of criminal law.*

Keywords: *criminal punishment, legal responsibility, analysis of punishments, comparison of punishments.*