

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ВЫВОЗОМ ДЕТЕЙ ИЗ ОДНОЙ СТРАНЫ В ДРУГУЮ

М.В. Афанасьева, студент

Л.Ю. Галяутдинова, старший преподаватель

Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-1-105-108

Аннотация. Цель исследования – проанализировать проблемы, связанные с вывозом детей из одной страны в другую. В статье приведена процедура решения вопроса о месте проживания ребенка, в случае расторжения брака не только в России, но и когда один из родителей является гражданином другой страны. Учтены правовые аспекты решения споров относительно детей, незаконно похищенных и вывезенных из одной страны в другую.

Ключевые слова: права ребенка, похищение детей, гарантии возврата ребенка в родную страну.

Следует помнить, что ребёнок, как любой другой человек, представляет собой высшую ценность, имеет право на соответствующий уровень жизни, когда должным образом будет обеспечено его всестороннее полноценное развитие. Данным принципом должны руководствоваться как государственные, так и не государственные учреждения, а также органы публичные власти и прочие субъекты. Этот вопрос регулируется согласно Российскому законодательству органами власти, уполномоченными в его рассмотрении.

Гражданским кодексом Российской Федерации закрепляется положение детей, местом жительства которых будет выступать место проживания их законного представителя/ представителей.

В случае их раздельного проживания должна быть совершена договорённость между ними относительно места жительства ребёнка.

Согласно Семейному кодексу Российской Федерации, родители могут проживать раздельно независимо от официальности их брака. Однако суд будет рассматривать вопрос проживания ребёнка в случае расторжения брака, если на данный момент ребёнок несовершеннолетний. Но даже и в этом случае вопрос может быть решён официальным соглашением между родителями.

В случае не заключения подобного рода соглашения, суд должен урегулировать данный вопрос с учётом следующих обстоятельств [1, с. 151]:

- взаимоотношения ребёнка и родителей;
- наличие привязанности к братьям или сёстрам;
- возраст несовершеннолетнего;
- анализ характеристики каждого из родителей, их возможностей по созданию благоприятных условий развития ребёнка, среди которых удобный график работы родителя, его материальные возможности и прочее;
- роли одного и второго родителя во всём воспитании ребёнка.

Важно отметить учёт и негативного воздействия родителя, злоупотребление его родительскими правами. В этом случае требуется психологическая экспертиза для определения влияния родителей на ребёнка, характера отношения между ними.

Несмотря на то, что мать законодательно не имеет преимуществ перед отцом, на практике ребёнок чаще остаётся на ее попечении.

Наличие положительного влияния матери на ребёнка, отсутствие вредных привычек, ведение достойного образа жизни имеет преимущество перед большей жилплощадью и более высоким материальным состоянием отца.

Другое дело, если брак был заключен между людьми из разных стран, что сейчас довольно нередко [2, с. 1588].

В качестве средства разрешения споров между родителями, проживающими в разных странах, Гагская конференция по международному частному праву одобрила Конвенцию о юрисдикции, применимом праве, признании, правоприменении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер защиты детей от 19 октября 1996 года и Конвенцию о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей от 25 октября 1980 года.

В настоящее время (с 2011 года) Россия является участницей обеих Конвенций, что крайне важно в связи с участвовавшими случаями незаконного вывоза или удержания детей, а также отказа одному из родителей в доступе к другому гражданину России (представителю ребенка) для общения и участия в воспитании ребенка.

Чтобы гарантировать права одного государства в других странах, Конвенция 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей ориентируется на оперативную репатриацию детей, которые были незаконно перемещены и задержаны в другой стране.

Если один из родителей незаконно вывозит или удерживает ребенка, другой родитель может обратиться за помощью о возвращении ребенка в государственные органы местожительства, где ребенок проживал или был взят. Решение по запросу должно быть принято в течение шести месяцев.

Однако следует отметить, что Конвенция 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей не предусматривает точных гарантий репатриации похищенного ребенка. В случаях, когда необходимые документы для возвращения ребенка поданы более чем через год после незаконного переселения и ребенок успешно адаптировался к новому окружению, судебные и административные органы могут по своему усмотрению отказать в возвращении ребенка. Если есть серьезные опасения по поводу потенциальной возможности вреда физическому

или психологическому здоровью от запрашиваемой стороны, в возвращении ребенка может быть также отказано [3, с. 50].

Мнение ребенка учитывается при принятии законного решения о возвращении ребенка, при условии, что ребенок достиг законодательно установленного возраста.

Следует обсудить понятие «похищение» и то, как закон воспринимает отношения, возникающие в связи с похищением ребенка. Ратификация Конвенции 1980 года дала ясно понять, что возвращение ребенка и соответствующие этому правовые отношения подпадают под действие гражданского права. Однако, в России такое понятие может регулироваться и уголовным правом.

Различие в толковании некоторых терминов, которые не знакомы российскому законодательству, создает еще одну проблему для создания подходящих условий для эффективного применения Конвенции 1980 года в Российской Федерации. Термин «опекунство» по-разному понимается в российском законодательстве и Конвенции 1980 года. Кроме того, отсутствие четкого различия между «правом опеки» и «правом доступа» дает основание полагать, что, согласно Конвенции 1980 года, оба родителя имеют права на опеку независимо от их текущего семейного положения.

В России по-прежнему существует проблема, связанная с применением Конвенции 1980 года и возрастом несовершеннолетних, защищаемых международными документами. Авторы соглашения установили обязательное возрастное требование, заявив, что Конвенция распространяется на детей в возрасте до 16 лет. Это решение основано на признании того факта, что в некоторых развитых странах лица, достигшие 16-летнего возраста, считаются зрелыми, независимыми и обладают большинством прав и обязанностей взрослых. Однако это создает противоречие.

В России, согласно закону, возраст совершеннолетия составляет 18 лет. В результате 16-летний мальчик считается ребенком по российскому законодательству и не обладает определенными полномочи-

ями, такими как возможность самостоятельно пересекать государственные границы. Это означает, что он не может защищать свои права в соответствии с Конвенцией 1980 года, а его родитель не может требовать его немедленного возвращения. Однако следует отметить, что этот недостаток скорее противоречит международно-правовым нормам, поскольку Конвенция ООН о правах ребенка также признает 18-летний возраст в качестве критерия достижения совершеннолетия.

Отсутствие взаимопонимания и связи с другими государствами-участниками относительно сотрудничества в случаях похищения родителями детей является основной проблемой в России, когда речь заходит о применении Конвенции 1980 года. Эта сложность, по сути, является прямым результатом самой Конвенции. Одно особенно неясное правило в статье 38 гласит, что «Присоединение будет действительным только в отношениях между присоединяющимся государством и теми Договаривающимися государствами, которые заявляют о своем признании присоединения».

Российской Федерации недостаточно для действия ее норм среди всех государств, присоединившихся к соглашению в отношениях с Россией. Для того чтобы условный ребенок, гражданин Российской Федерации, который был перевезен в Грецию, пользовался защитой Конвенции 1980 года, Греции необходимо официально признать Россию стороной соглашения.

Это правило, на наш взгляд, совершенно абсурдно и фактически вынуждает гос-

ударства в контексте присоединения к Конвенции 1980 года заключать дополнительные соглашения для обеспечения вышеупомянутого признания. Это создает массу неудобств, особенно для стран, чья международная политика приводит к агрессии или непониманию среди других. На практике Российская Федерация, как участник Конвенции 1980 года, получила признание лишь от нескольких государств. Это, естественно, препятствует усилиям по репатриации российских детей или содействию их возвращению на родину.

Взаимопониманию препятствует негативный образ нашего государства, который культивировался в западных СМИ в течение значительного периода времени. Это означает, что, несмотря на соглашение и признание Российской Федерации в качестве страны-участницы, ребенок не обязательно может быть репатриирован в Россию.

Возвращение и проживание физического лица на территории Российской Федерации может быть расценено судом другого государства как небезопасное или неподходящее для интересов ребенка, даже если для этого нет существенных доказательств. Важно подчеркнуть, что некоторые из обсуждаемых проблем возникают из-за недостатков правовой реализации Конвенции 1980 года. И сегодня национальная правовая система России, наряду с большинством других стран, не обладает потенциалом для эффективного преодоления этих препятствий.

Библиографический список

1. Аднакулова, Г.А. Понятие и значение интересов ребенка в семейно-правовом споре об определении места жительства ребенка / Г.А. Аднакулова // Вестник науки. – 2023. – Т. 1, № 11 (68). – С. 150-158.
2. Аслаева, А.А., Гаевская Н.Б. Проблемы, связанные с незаконным вывозом детей из одной страны в другую // Экономика и социум. – 2017. – №3 (34). – С. 1588-1590.
3. Васильева, Е.И. Проблемные вопросы законодательства РФ, связанные с исполнением Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей // Новый юридический вестник. – 2019. – № 3 (10). – С. 50-52.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 3 августа 2018 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Тхазеплов, К.А. Правовая природа дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа / К.А. Тхазеплов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2019. – № 1(57). – С. 268-274.

PROBLEMS RELATED TO THE ILLEGAL EXPORT OF CHILDREN FROM ONE COUNTRY TO ANOTHER

M.V. Afanasyeva, *Student*

L.Y. Galyautdinova, *Senior Lecturer*

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

***Abstract.** The purpose of the study is to analyze the problems associated with the removal of children from one country to another. The article describes the procedure for resolving the issue of the child's place of residence, in case of divorce, in not only Russia, but also when one of the parents is a citizen of another country. The legal aspects of resolving disputes concerning children illegally abducted and taken from one country to another have been taken into account.*

***Keywords:** child rights, child abduction, guarantees of the child's return to his native country.*