

## КОМИТЕТ ЭКСПЕРТОВ ПО ПРИМЕНЕНИЮ КОНВЕНЦИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЙ МОТ И ЕГО ПРАКТИКА ОЦЕНКИ ДОСТИГНУТОГО ПРОГРЕССА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНВЕНЦИИ

Аль Талабани Мохаммед Азад Абдулкадер, аспирант  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
(Россия, г. Белгород)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-12-1-89-92

**Аннотация.** В 1926 году был создан один из органов контроля МОТ, Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций. В 2023 году данному органу исполнилось 97 лет. В этой связи, считаем, что это дает особую возможность воздать должное работе, которую он проделал как часть системы контроля международной организации труда. Настоящая статья направлена на то, чтобы пролить свет на роль этого органа в внесении поправок в трудовое законодательство многих государств-членов. С этой целью мы предлагаем изучить так называемую практику «случаи прогресса», отмеченные Комитетом за период 2023 год как свидетельствующие об улучшении применения международных трудовых норм. Напомнив о происхождении Комитета, автор анализирует критерии, используемые для определения влияния отчетов Комитета экспертов на национальное законодательство и практику государств-членов.

**Ключевые слова:** международное трудовое право, международная организация труда, механизмы контроля, комитет экспертов, применение международных трудовых норм, устав МОТ.

С момента своего создания Международная организация труда (далее – МОТ, Организация) разработала уникальные, на международном уровне, механизмы контроля, которые позволяют отслеживать прогресс, достигнутый ее государствами-членами в применении международных трудовых норм, включая ратифицированные конвенции. Функционирование этих контролируемых механизмов регулируется регулярными процедурами, основанными на представлении ежегодных докладов (статья 22 Устава МОТ), и специальными процедурами, основанными на требованиях или жалобах, направляемых в Административный совет трехсторонними участниками МОТ (статьи 24 и 26 Устава). Что касается свободы объединений, жалобы могут быть переданы в Комитет по свободе объединений Административного совета, специализированный орган, созданный в 1951 году. Отметим, что данный комитет не фигурирует в Уставе МОТ [1], состоящий из независимого председателя, трех представителей правительства, трех представителей работодателей и трех представителей работников, был создан в 1951 го-

ду после принятия конвенций №87 и №98 [2].

В первые годы существования МОТ принятие международных трудовых норм и регулярная надзорная деятельность осуществлялись ежегодно на пленарных заседаниях Международной конференции труда (далее – Конференция). Однако значительный рост числа ратифицированных конвенций быстро привел к значительному увеличению количества представляемых годовых отчетов. Тогда стало очевидно, что пленарное заседание Конференции больше не сможет одновременно заниматься рассмотрением всех этих докладов, принятием новых стандартов и другими важными вопросами.

Растущая сложность правовых проблем, возникающих при применении конвенций, и необходимость беспристрастного технического анализа также привели к созданию нового технического органа контроля. В то же время для Международной конференции труда было важно сохранить за собой право осуществлять надзор за применением принятых ею норм. По этой причине в 1926 году Конференция приняла резолю-

цию о создании Комитета по применению норм Конференции и Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций (далее – Комитет экспертов, Комитет). В соответствии с этой резолюцией, текст которой приводится во вставке 1, Комитету экспертов будет поручено использовать доклады о ратифицированных конвенциях «наилучшим и наиболее полным образом» и «получать такие данные, которые могут быть предусмотрены в формулярах, утвержденных Административным советом, и которые могут оказаться необходимыми для дополнения уже представленной информации».

Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций и Комитет Конференции по применению стандартов «являются оплотом регулярных процедур мониторинга применения стандартов» [3]. Комитет экспертов состоит из двадцати известных национальных и международных экспертов в области права, назначаемых сроком на три года с возможностью продления Административным советом по предложению Генерального директора. Назначения производятся в личном качестве среди личностей, известных своей беспристрастностью, компетентностью и независимостью. Члены Комитета представляют все регионы мира, что позволяет ему извлекать пользу из непосредственного опыта различных правовых, экономических и социальных систем. Мандат Комитета экспертов заключается, в частности, в рассмотрении докладов, представленных правительствами и организациями работников и работодателей о применении конвенций, ратифицированных государствами-членами. В связи с этим он готовит комментарии в виде замечаний и прямых запросов. Полученные результаты обобщены в ежегодно публикуемом отчете.

Несмотря на то, что основная часть замечаний Комитета экспертов касается выявленных проблем, связанных с соответствием и несоответствием национального законодательства и/или практики определенным конвенциям, в нем также упоминаются случаи достижения прогресса, Комитет также с удовлетворением сообщает о случаях прогресса со стороны государ-

ства. Речь идет об особо позитивных мерах, принятых национальными властями в ответ на ранее вынесенные ею рекомендации. В связи с этим в своем Общем докладе за 2006 г. Комитет разъяснил свой подход к выявлению случаев достижения прогресса, который учитывает, в частности, характер конвенции и особые обстоятельства страны. В частности, Комитет указывает, что: «Комитет выражает свое удовлетворение в случаях, когда после комментариев, сделанных им по конкретной проблеме, правительства принимали соответствующие меры либо путем принятия поправки к своему законодательству, либо путем значительного изменения своей национальной политики или практики, добиваясь тем самым большего соблюдения свои обязательства, вытекающие из рассматриваемых конвенций. Выявление случаев удовлетворенности преследует двоякую цель: во-первых, официально подтвердить, что Комитет приветствует конкретные меры, принятые правительствами в ответ на его замечания, и, во-вторых, служить примером для других правительств и социальных партнеров, сталкивающихся с аналогичными проблемами. Выражая свое удовлетворение, Комитет указывает правительствам и социальным партнерам, что, по его мнению, конкретная проблема была решена. Комитету следует подчеркнуть, что выраженное удовлетворение относится только к конкретному вопросу и к характеру меры, принятой соответствующим правительством. Таким образом, в одном и том же комментарии Комитет может выразить свое удовлетворение по конкретному вопросу и поднять другие важные вопросы, которые, по его мнению, не были удовлетворительно решены. Кроме того, если выраженное удовлетворение касается принятия законодательства, комитет может также рассмотреть меры по контролю за его применением на практике» [4].

Отметим, что эти случаи прогресса следует отличать от случаев, представляющих интерес, то есть позитивных мер, принятых национальными властями в рамках применения ратифицированных конвен-

ций, но не имеющих такого же значения, как случаи прогресса, или находящихся только в процессе осуществления [4]. В своем отчете за 2006 год Комитет экспертов добавляет, что эти случаи, представляющие интерес, могут принимать форму: законопроектов, находящихся на рассмотрении парламентов, или предлагаемых законодательных поправок, которые еще не были переданы или предоставлены комитету; консультации, проведенные внутри правительства и с социальными партнерами; новые политики; разработка и осуществление мероприятий в рамках проекта технического сотрудничества или в результате оказания технической помощи или консультаций со стороны Бюро. Кроме того, судебные решения, в зависимости от уровня юрисдикции, предмета рассмотрения и силы таких решений в конкретной правовой системе, также считаются случаями, представляющими интерес, если только нет веской причины отметить конкретное судебное решение как случай удовлетворения.

С тех пор как Комитет экспертов начал перечислять их в своем отчете в 1964 году, общее число случаев, по которым Комитет экспертов выразил удовлетворение достигнутым прогрессом, составило 3195 [6]. Что касается случаев, представляющих интерес, в 2023 году Комитет выявил 229

случаев, когда меры подобного характера были приняты в 103 странах.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, хотя это не единственный показатель оценки прогресса, достигнутого государствами в результате работы надзорных органов МОТ, анализ случаев прогресса, отмеченных Комитетом экспертов за период своей деятельности показывает, что система контроля МОТ по-прежнему актуальна и эффективна и что она является ценным инструментом развития в мире достойного труда во всех его аспектах: основные права на рабочем месте, условия труда, социальное обеспечение и т.д. Надзорные органы необходимы для обеспечения прав работников и работодателей, а также для построения социальной структуры, гарантирующей мир, стабильность, экономическое процветание и социальную справедливость во всем мире. Таким образом, влияние рекомендаций Комитета экспертов является частью более широкого процесса, включающего все усилия, предпринятые Организацией и ее членами. Это влияние особенно очевидно в контексте применения конвенций об основных правах в сфере труда, где случаи, в рамках которых Комитет отмечает достигнутый прогресс составляют больше половины процента.

#### Библиографический список

1. Устав Международной Организации Труда 1919 г. (с изменениями и дополнениями). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#%2Fbasesearch%2FУстав%20Международной%20Организации%20Труда%201919%3A0> (дата обращения: 18.12.2023 г.).
2. Конвенции в области свободы объединения № 87 «О праве на объединение и защите права на организацию» и № 98 «О праве на организацию и ведение коллективных переговоров».
3. Доклад Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций. Общий доклад и замечания по конкретным странам, Международная конференция труда, 81-я сессия, Женева, 1994 г., доклад III (4A), стр. 13, пункт 26.
4. Доклад Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Международная конференция труда, 95-я сессия, Женева, 2006 г., доклад III (1A), стр. 14 и 15.
5. Доклад Комитета экспертов, представленного на 65-й сессии (1979 г.) Международной конференции труда, п. 122.
6. п. 123 Доклада Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций (статьи 19, 22 и 35 Устава): общий доклад и замечания по отдельным странам / международная конференция труда, 111-я сессия, 2023 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ilo.primo.exlibrisgroup.com/discovery/delivery/41ILO\\_INST:41ILO\\_V2/12103196040002676](https://ilo.primo.exlibrisgroup.com/discovery/delivery/41ILO_INST:41ILO_V2/12103196040002676), (дата обращения: 18.12.2023 г.).

---

**COMMITTEE OF EXPERTS ON THE APPLICATION OF CONVENTIONS AND  
RECOMMENDATIONS OF ILO AND ITS PRACTICE FOR EVALUATING  
PROGRESS ACHIEVED IN THE IMPLEMENTATION OF THE CONVENTION**

**Altalabani Mohammed Azad Abdulqader**, *Postgraduate Student*  
**Belgorod State National Research University**  
**(Russia, Belgorod)**

***Abstract.** In 1926, one of the ILO's supervisory bodies, the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, was established. In 2023, this body celebrates its 97th anniversary. In this regard, we believe that this provides a special opportunity to pay tribute to the work it has done as part of the International Labour Organization's monitoring system. This article aims to shed light on the role of this body in amending the labour laws of many Member States. To this end, we propose to examine the so-called practice of "cases of progress", noted by the Committee for the period 2023 as indicating an improvement in the application of international labour standards. Recalling the origins of the Committee, the author analyzes the criteria used to determine the impact of the reports of the Committee of Experts on the national legislation and practice of the Member States.*

***Keywords:** international labour law, international labour Organization, control mechanisms, committee of experts, application of international labour standards, ILO Constitution.*