

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ

Ю.Р. Юналиева, магистрант  
Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-10-3-202-204

**Аннотация.** Данная статья рассматривает гражданско-правовую ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции в Российской Федерации. Конкуренция играет важную роль в развитии рыночной экономики, поэтому защита конкуренции имеет огромное значение. Статья анализирует договорную и внедоговорную ответственность за нарушения. В статье также предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательства о защите конкуренции.

**Ключевые слова:** защита конкуренции, гражданско-правовая ответственность, антимонопольная сфера, нарушение законодательства, меры воздействия.

Гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции является важным аспектом в области экономического права. Конкуренция играет существенную роль в развитии рыночной экономики, обеспечивая эффективное функционирование рынков, стимулируя инновации, повышая качество товаров и услуг, а также обеспечивая выбор потребителя [2, с. 6-10].

Защита конкуренции в Российской Федерации обеспечивается нормами Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», который, определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции [1]. Он направлен на предотвращение и пресечение антиконкурентных действий и соглашений, которые могут создать искусственные препятствия для конкуренции, ограничивая выбор потребителя и нарушая принципы свободы предпринимательства. Для обеспечения соблюдения правил конкуренции в законодательстве предусмотрена гражданско-правовая ответственность за их нарушение.

Гражданско-правовая ответственность применительно к антимонопольной сфере может рассматриваться как специальная мера воздействия на лицо, причинившее в результате нарушения антимонопольного законодательства вред участникам гражданского оборота в целях компенсации указанного вреда.

Отличительные признаки гражданско-правовой ответственности:

1) наличие двух лиц – потерпевшего и правонарушителя. Потерпевший - это лицо, которое понесло имущественные потери вследствие нарушения антимонопольного законодательства правонарушителем. Правонарушитель - это лицо, которое допустило нарушение антимонопольного законодательства, что причинило имущественные потери потерпевшему. Примечательно, что на стороне потерпевшего или правонарушителя могут быть несколько лиц. Применительно к антимонопольному законодательству особенно распространены такие случаи в рамках антиконкурентных соглашений и согласованных действий.

2) наличие неблагоприятных имущественных последствий для потерпевшего, причем указанные последствия могут иметь место как в имущественной, так и в неимущественной сферах;

3) целью применения гражданско-правовой ответственности является восстановление имущественного положения потерпевшего, существовавшего до того момента, когда его права были нарушены правонарушителем [3, с. 116-118].

Гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции может быть установлена как в форме договорной ответственности, так и в форме внедоговорной ответственности.

В случае договорной ответственности, стороны могут предусмотреть в договоре условия о возмещении убытков, вызванных нарушением антиконкурентных правил. Например, в договорах субподряда или дистрибуции может быть предусмотрено обязательство стороны не совершать действия, противоречащие законодательству о защите конкуренции, и в случае нарушения таких обязательств она может нести ответственность в виде уплаты штрафа или возмещения убытков.

Внедоговорная ответственность возникает в случаях нарушения антиконкурентных правил без заключения договора. Например, при совершении запрещенных антиконкурентных соглашений или злоупотреблении доминирующим положением на рынке, ответственность может быть установлена на основании антимонопольного законодательства. В этом случае нарушитель может нести ответственность в форме уплаты штрафа или возмещения убытков, а также быть подвержен другим мерам, предусмотренным законодательством [4, с. 137].

Гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции имеет целью восстановление нарушенных интересов и пресечение антиконкурентной деятельности. Она является неотъемлемой частью системы правоприменения в области конкуренции и способствует поддержанию справедливой и здоровой конкуренции на рынке [5, с. 13-19].

Для совершенствования действующего законодательства о защите конкуренции можно рекомендовать следующее:

1. Усиление антимонопольного контроля: необходимо укрепить механизмы контроля и надзора за соблюдением антиконкурентного законодательства. Это может быть достигнуто путем повышения роли и полномочий антимонопольных органов, расширения их ресурсов и повышения эффективности контрольных мероприятий.

2. Повышение прозрачности и доступности информации: важно обеспечить доступность информации о нарушениях антиконкурентного законодательства и при-

нятых мерах по их пресечению. Это позволит предпринимателям и потребителям быть информированными о нарушениях и принять соответствующие меры.

3. Стимулирование саморегулирования: необходимо поддерживать и развивать институты саморегулирования в сфере конкуренции. Это позволит предпринимателям сами контролировать соблюдение антиконкурентных правил и разрабатывать свои стандарты в соответствии с требованиями законодательства.

4. Усиление ответственности за нарушение антиконкурентных правил: необходимо повысить меры ответственности для лиц, нарушающих антиконкурентные правила. Это может включать ужесточение штрафов, возмещение убытков, а также применение других мер, таких как запрет на участие в государственных закупках или исключение из рынка на определенный срок.

5. Развитие механизмов альтернативного разрешения споров: важно развивать и совершенствовать механизмы альтернативного разрешения споров в области конкуренции. Это позволит сторонам быстро и эффективно разрешать споры без обращения в суд, что сократит время и затраты на разрешение конфликтов.

6. Обучение и повышение осведомленности: важно проводить обучение и информирование предпринимателей, потребителей и других заинтересованных сторон о правилах и принципах защиты конкуренции. Это поможет повысить осведомленность о нарушениях и способствовать соблюдению законодательства.

7. Регулирование новых форм конкуренции: с учетом развития цифровой экономики и новых технологий, необходимо разработать и внедрить новые механизмы регулирования конкуренции в электронной среде. Это позволит эффективно контролировать и предотвращать антиконкурентные действия в онлайн-среде и защищать интересы потребителей.

8. Международное сотрудничество: важно активизировать международное сотрудничество в области защиты конкуренции. Это позволит обмениваться опытом, информацией и координировать действия

в борьбе с трансграничными антиконкурентными практиками [6, с. 5-13].

Таким образом, можно сказать, что гражданско-правовая ответственность за нарушение законодательства о защите конкуренции является важным средством обеспечения соблюдения правил конкуренции и защиты интересов потребителей и предпринимателей. Она предусматривает возмещение убытков и применение иных мер ответственности в случае нарушения антиконкурентных правил. Это способствует развитию здоровой и спра-

ведливой конкуренции, способствует росту экономики и защите прав всех участников рынка.

Совершенствование действующего законодательства о защите конкуренции является важным шагом для обеспечения справедливой и здоровой конкуренции на рынке. Реализация предложенных мер и рекомендаций способствует созданию благоприятной экономической среды, защите интересов предпринимателей и потребителей, а также стимулирует экономический рост и развитие.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2006. N 31 (часть I). ст. 3434.
2. Калинина А.Э. Конкуренция в цифровую эпоху: поиск ответов на стратегические вызовы для России: (по материалам XVIII Международной научно-практической конференции «Конкурентоспособная Россия: форсайт-модель экономического и правового развития в цифровую эпоху») / Алла Эдуардовна Калинина // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2019. – Т. 21, № 4. – С. 6-10.
3. Круглова А.Р. Антимонопольный комплаенс // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 7. – С. 116-118.
4. Иншакова А.О. Конкуренция третьей и медиативной оговорок во внешнеторговом контракте / А.О. Иншакова, С.Ю. Казаченок // Современное право. – 2013. – № 6. – С. 137-140.
5. Полусмакова Н.С. Развитие концепций конкуренции: эволюционный подход // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. – 2011. – № 1 (18). – С. 13-19.
6. Розанова Н. Конкуренция сегодня: процесс или результат? // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65, № 8. – С. 5-13.

## CIVIL LIABILITY FOR VIOLATION OF THE LEGISLATION ON PROTECTION OF COMPETITION

**Yu.R. Yunalieva**, *Graduate Student*  
**Volgograd State University**  
 (Russia, Volgograd)

**Abstract.** *This article examines the civil liability for violations of competition law in the Russian Federation. Competition plays a crucial role in the development of a market economy, making the protection of competition of immense importance. The article analyzes contractual and non-contractual liability for violations, and provides recommendations for improving competition law.*

**Keywords:** *competition protection, civil liability, antitrust sphere, legislative violations, enforcement measures.*