

## ПРОБЛЕМЫ ОТБОРА КАНДИДАТОВ В ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ

И.В. Степанов, магистрант

Северо-западный филиал Российского государственного университета правосудия  
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-10-3-189-191

**Аннотация.** Автором обозначены проблемные аспекты тенденциозности состава коллегии присяжных заседателей, а также посредством исторической ретроспективы выявлены предпосылки возникновения таких проблем. На основе анализа нормативно-правовых актов предпринята попытка разрешения некоторых существующих коллизий, возникающих при отборе кандидатов в присяжные заседатели. Обоснована необходимость модернизации института присяжных заседателей в Российской Федерации в современных условиях.

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальное право, суд, присяжные заседатели, кандидаты, проблемные аспекты.

Проблемам отбора кандидатов в присяжные заседатели всегда уделялось особое внимание в науке уголовного процесса. Так, в результате судебной реформы, проведенной императором Александром II суд присяжных впервые начал функционировать. Предпосылки существующих проблем, связанных с отбором кандидатов в присяжные заседатели, можно проследить в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. [1].

Интересным представляются не столько законодательные положения, закрепленные, например, в ст. 201 Устава уголовного судопроизводства 1864 г., сколько рассуждения, изданные государственной канцелярией по их поводу. Так, проблема виделась в том, что народ недостаточно еще развит для того, чтобы входить в соображения, требующие логических выводов и достаточной степени образованности. Решение обосновывалась следующим: «но для рѣшения, по совѣсти, вопроса о винѣ или невинности подсудимаго, нѣтъ особенной нужды ни въ спеціальномъ юридическомъ образованіи, ни въ судебной практикѣ: этотъ вопросъ можетъ быть правильно рѣшенъ всякимъ, даже и малообразованнымъ человѣкомъ, если онъ имѣетъ здравыя понятія» [2].

Мнение некоторых теоретиков того периода о недопустимости введения суда присяжных по политическим мотивам также не нашли своего основания, по-

скольку такая причина не могла препятствовать осуществлению самого естественного и справедливого суда.

#### Результаты исследования

В современной России институт присяжных заседателей не обладает таким процессуальным статусом и значением, которое ему придавалось в Российской Империи середины XIX века, поэтому в соответствии с положениями ст. 325 УПК РФ участие присяжных заседателей в уголовном деле определяется исключительно подсудимым.

Все та же статья УПК РФ в отношении вопроса отбора присяжных заседателей регламентирует только количество необходимых кандидатов для участия в деле. Ст. 326 УПК РФ по исследуемому вопросу отсылает к Федеральному закону от 20.08.2004 № 133-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», а именно ст. 3, содержащей требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Все признаки, указанные в данной статье, не вызывает затруднений для толкования, кроме одного, содержащегося в ч. 3 п. 3 ст. 3 рассматриваемого закона, т.е. «имеющие физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела».

Можно ли считать предвзятость лица к другому полу, к чужой профессии и наци-

ональности, к возрасту подсудимого, к финансовому положению психическими недостатками, которые воспрепятствуют полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела? Что касается первого аспекта, то существует точка зрения, согласно которой «лица противоположного пола испытывают друг к другу большее притяжение, чем лица одинакового пола» [3].

В отношении предвзятого отношения к профессии и национальности высказывается Ф.А. Абашев, который рекомендует учитывать данные обстоятельства при выборе кандидатов, основываясь на преимущественно нейтральном отношении к рассматриваемым причинам [4].

Возраст кандидатов представляется более сложным феноменом, который способен повлиять на исход уголовного дела. Конфликт, так называемых «отцов и детей», может негативно сказаться при вынесении присяжными своего вердикта во время рассмотрения дела, например, по составу преступления хулиганства, поскольку современные нормы морали могут значительно отличаться от прошлого мировоззрения.

Следующим вопросом, нуждающимся в рассмотрении проблем отбора кандидатов в присяжные заседатели, являются формулировки вопросов, задаваемые им. Поскольку такой отбор представляется довольно стрессовой процедурой для лиц, которые впервые принимают участие в общественно полезной деятельности для государства, то высокая степень волнения может привести к утаиванию важных обстоятельств для формирования списка кандидатов, хоть, в некоторых случаях, и не осознанно. Последствия этого видятся как в утрате институтом присяжных заседателей своего авторитета, так и в возможной отмене коллегиально принятого решения.

Решение вышеназванной проблемы можно найти в законодательном закреплении конкретных вопросов, которые, в свою очередь, будут выверены не только юристами, но и психологами. Например, при выяснении факта привлечения или не привлечения лица в качестве подозреваем-

мого или обвиняемого следует задавать вопрос, указывая также потерпевшего. Так, потенциальный кандидат увереннее сможет ответить согласием, поскольку другие кандидаты не будут обладать его личной информацией, которая может опорочить его, придать его мнению негативный окрас.

Финансовое положение кандидатов при рассмотрении уголовного дела, связанного с совершением преступления экономического характера также имеет важное значение. При равном имущественном положении подсудимого и присяжного заседателя, последний сможет в большей мере оценить справедливость применения положений о снисхождении к лицу, признанному виновным.

О важности правильного подбора кандидатов в присяжные заседатели неоднократно высказывался и Верховный Суд РФ, который отмечал, что невозможно постановить законный и справедливый вердикт с неправильно подобранной коллегией присяжных заседателей [5]. Поскольку проверку на пригодность кандидата осуществляет секретарь судебного заседания или помощник судьи, то существенным упущением законодателя следует считать отсутствие критериев, порядка и пределов такой проверки.

М.С. Овчинникова решение рассматриваемой проблемы видит в разработке нормы, регулирующей порядок проверки лиц, участвующих в качестве присяжных заседателей на предмет установления обстоятельств, препятствующих такому участию [6].

### **Заключение**

Проблемы отбора кандидатом в присяжные заседатели пронизывает весь институт присяжных заседателей, поскольку неправильное установление лиц, способных полноценно участвовать в рассмотрении судом уголовного дела, в самом начале приведет к негативным последствиям в виде роспуска коллегиального состава присяжных заседателей или отмене вынесенного приговора.

Законодатель и правоприменитель указывают на значимость отбора кандидатов, однако не дают четких и регламентированных

ванных инструкций для реализации благоприятных условий при формировании списков. Таким образом, следует более детально урегулировать методы установле-

ния подлинных данных о личности кандидатов в присяжные заседатели, а также расширить перечень оснований для отказа при отборе кандидатов.

#### Библиографический список

1. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 8. Судебная реформа. – М.: Юрид. лит., 1991. – 496 с.

2. Судебные уставы от 20 ноября 1864 года с изложением разсуждений, на кои они основаны, изданные государственной канцелярией. Второе дополненное издание. Часть вторая. Санктпетербургъ, 1867. – 523 с.

3. Герасимов, С.И. Поддержание государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей // под ред. д.ю.н. С.И. Герасимова. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 2002. – С. 104-107.

4. Абашева, Ф.А. Некоторые проблемы отбора кандидатов в присяжные заседатели при формировании коллегии присяжных заседателей / Ф.А. Абашева, А.Д. Кочуров // Единство и дифференциация досудебного и судебного производства в уголовном процессе: новые концептуальные подходы в свете наследия Великой Судебной реформы: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 155-летию Судебных Уставов 1864 г., приуроченной к 55-летию Юго-Западного государственного университета, Курск, 14-15 ноября 2019 года. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2019. – С. 9-14.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 (ред. от 28.06.2022) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

6. Овчинникова, М.С. Проблемы, возникающие при отборе кандидатов в присяжные заседатели / М.С. Овчинникова // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России : Материалы XII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, посвященной 110-летию Саратовского государственного университета, Саратов, 25 апреля 2019 года. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2019. – С. 181-184.

## PROBLEMS OF SELECTION OF CANDIDATES FOR JURORS

I.V. Stepanov, Graduate Student

North Western branch of The Russian State University of Justice  
(Russia, Saint-Petersburg)

**Abstract.** The author identifies the problematic aspects of the tendentiousness of the composition of the jury, as well as through historical retrospect, the prerequisites for the emergence of such problems are identified. Based on the analysis of regulatory legal acts, an attempt has been made to resolve some of the existing conflicts that arise during the selection of candidates for jurors. The necessity of modernization of the institute of jurors in the Russian Federation in modern conditions is substantiated.

**Keywords:** criminal procedure law, court, jurors, candidates, problematic aspects.