

## ПРОКУРОР КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ГОСУДАРСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ РФ

Г.В. Петрухин, студент

Научный руководитель: С.Ю. Краснов, канд. юрид. наук, доцент

Волгоградский государственный университет

(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-10-3-166-168

***Аннотация.** В научной среде долгое время происходят споры относительно статуса прокурора в арбитражном процессе РФ. В данной статье анализируется роль прокурора в качестве представителя государства в арбитражном процессе Российской Федерации, функции и полномочия прокурора в контексте арбитражных споров, а также исследуется влияние его участия на эффективную защиту интересов государства в рамках арбитражной юстиции. В работе рассматриваются соответствующие законодательные акты, нормы и судебная практика, которые определяют статус и компетенцию прокурора в арбитражных процедурах. В заключении статьи представлены ключевые выводы и рекомендации, направленные на усовершенствование роли прокурора как представителя государства в арбитражном процессе РФ.*

***Ключевые слова:** арбитражный процесс, прокурор, государство, представительство, законность, истец, ответчик, сделка.*

В правовой системе Российской Федерации прокурор является ключевым органом, обладающим полномочиями по обеспечению законности и защите общественных интересов государства. Прокурор, согласно Арбитражно-процессуальному кодексу РФ, Федеральному закону о Прокуратуре РФ, Постановлениям Пленума ВАС РФ, ВС РФ принимает участие в арбитражном процессе в соответствии с их требованиями. Одной из важных функций прокурора является подача иска в защиту государства в судебных процедурах, включая арбитражные дела. Роль прокурора в арбитражном процессе особенно значима, поскольку он выступает от имени государства и защищает его интересы в экономической и предпринимательской сфере. Именно такой вывод можно сделать, проанализировав статью 52 АПК РФ [1]. В соответствии с пунктом первым данной статьи, прокурор имеет право обратиться в арбитражный суд с различными заявлениями и исками. Он может оспаривать нормативные и ненормативные правовые акты органов государственной власти РФ, субъектов РФ и местного самоуправления, которые затрагивают права и законные интересы организаций и граждан

в сфере предпринимательства и экономики. Также прокурор может подать иск о признании недействительными сделок, совершенными различными органами государственной власти РФ, субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями и юридическими лицами, уставный капитал (фонд) которых включает долю участия РФ или субъектов РФ, а также иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной вышеуказанными органами, предприятиями и лицами [2]. Для того, чтобы подтвердить нашу точку зрения о статусе прокурора как представителя государства, обратимся к мнениям ученых:

Прокурор как самостоятельный истец в арбитражном процессе. Такую точку зрения поддерживают многие ученые (Полянский Н.Н., Мельников А.А. и др.) Их позиция объяснялась тем, что прокурор инициирует процесс и выступает в качестве истца. Также иск прокурора предполагает наличие ответчика, который является другой стороной дела, и в случае существования ответчика должен быть и истец. Отмечалось, что прокурор вступает в процесс

для защиты нарушенного материального права, и его отношения суда аналогичны отношениям с истцом. Данная позиция заслуживает внимания, но не применима к прокурору, так как истец является тем лицом, у которого присутствует материальный и процессуальный интерес. Материальный интерес предполагает наличие нарушенных прав, которые лицо намерено защитить либо восстановить их. Процессуальный же интерес предполагает наличие полномочий по защите таких прав в судебном порядке. Если говорить о прокуроре как истце, то у него присутствует только процессуальный интерес, так как АПК наделил его полномочиями защищать интересы государства и обеспечивать законность [3]. Но у самого прокурора нет нарушенных материальных прав и интереса в их защите, в данном случае в защите нарушенных прав заинтересованно государство.

Согласно второй точке зрения, прокурор является истцом с процессуальным интересом (Шамшуринов Л.). Эта точка зрения также имеет место быть, но в данном случае прокурор будет являться не истцом, а иным лицом с процессуальным интересом, так как истец как выше было указано это лицо, объединяющее в себе материально-правовой и процессуальный интересы [4].

Наша точка зрения предполагает рассматривать прокурора как представителя государства в процессуальном смысле. Под понятием "представительство" в арбитражном процессе понимается деятельность арбитражного представителя, который выступает от имени и в интересах лица, которое он представляет (доверителя). Это включает не только участие представителя в судебных заседаниях от лица, представляемого им лица, но также защиту его интересов через предоставление квалифицированной юридической помощи в осуществлении своих прав и предотвращении их нарушений со стороны других участников процесса. В данном контексте прокурор является так называемым особым представителем, так как законодатель наделил прокурора двумя формами участия в арбитражном процессе. К первой

форме относится самостоятельное участие при которой прокурору принадлежат процессуальные права и обязанности истца. Однако, если прокурор присоединяется к уже начатому делу, он обладает процессуальными правами и обязанностями, которые характерны для лица, участвующего в деле [5].

Целью наделяния прокурора этими правами и обязанностями в соответствии с АПК РФ – является обеспечение законности. Хотя АПК РФ включает истца в число лиц, участвующих в деле, статус истца имеет определенные особенности, что приводит к различию в объеме процессуальных прав и обязанностей прокурора, вступающего в дело в инициативной форме и уже начатый процесс. При этом в отличие от ГПК, в АПК прокурор имеет более расширенные полномочия. Например, в ГПК прокурор не несёт судебных расходы и не имеет право заключать мировое соглашение [6]. А, в АПК об этом ничего не указывается. Но исходя из того, что прокурор не может иметь материального интереса, то он не может заключать мировое соглашение либо имеет заключать его с разрешения того государственного органа, чьи интересы он представляет. Поэтому нами предлагается исключить из ч. 1 ст. 60 АПК РФ указание о том, что прокурор не может быть представителем в арбитражном суде, а также включить п. 7 в статью 59 указание на то, что представителем публично-правовых образований и Российской Федерации является прокурор. Также мы предлагаем в целях устранения пробела в законе уточнить в ч. 3 ст. 52 АПК РФ о том, что прокурор не несет судебных расходов так как представляет государство и не может заключать мировое соглашение так как не имеет материальной заинтересованности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что роль прокурора в арбитражном процессе не может быть сводима ни к роли истца, ни даже к роли процессуального истца. Согласно этому, участие прокурора представляет собой специфическую форму государственного воздействия на хозяйственную деятельность, ориентированную на соблюдение правовых норм как пред-

принимателями, так и государственными органами, и органами контроля в сфере экономики. Статус прокурора можно определить, как представителя государства, ибо у него имеется собственный ин-

терес в деле, возникающий из целей, задач и обязанностей органов прокуратуры по обеспечению соблюдения законов на территории Российской Федерации.

#### Библиографический список

1. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (дата обращения: 26.10.2023).
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 26.10.2023).
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_128538/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128538/) (дата обращения: 26.10.2023).
4. Ковалев А.А. Статус прокурора в арбитражном процессе // Право и политика. – 2020. – № 6. DOI: 10.7256/2454-0706.2020.6.32358. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32358](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32358) (дата обращения: 26.10.2023).
5. Вахитов Р.С., Орлова А.И. Участие прокурора в арбитражном процессе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://krasnoyarsk.arbitr.ru/node/13185> (дата обращения: 26.10.2023).
6. Участие прокурора в гражданском процессе – разъяснения прокуратуры. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc\\_76/activity/legal-education/explain?item=69115163](https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_76/activity/legal-education/explain?item=69115163) (дата обращения: 26.10.2023).

### THE PROSECUTOR AS A REPRESENTATIVE OF THE STATE IN THE ARBITRATION PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**G.V. Petrukhin, Student**

**Supervisor: S.Yu. Krasnov, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor  
Volgograd State University  
(Russia, Volgograd)**

***Abstract.** There have been disputes in the scientific community for a long time regarding the status of the prosecutor in the arbitration process of the Russian Federation. This article analyzes the role of the prosecutor as a representative of the state in the arbitration process of the Russian Federation, the functions and powers of the prosecutor in the context of arbitration disputes, and also examines the impact of his participation on the effective protection of the interests of the state in the framework of arbitration justice. The paper examines the relevant legislative acts, norms and judicial practice that determine the status and competence of the prosecutor in arbitration procedures. In conclusion, the article presents key conclusions and recommendations aimed at improving the role of the prosecutor as a representative of the state in the arbitration process of the Russian Federation.*

***Keywords:** arbitration process, prosecutor, state, representation, legality, plaintiff, defendant, transaction.*