

ВСТРЕЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА КАК ГАРАНТИЙНАЯ МЕРА ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Г.А. Могилевский, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский ордена Жукова военный институт имени генерала армии
И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации
Сибирский государственный университет путей сообщения
(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-10-3-146-148

Аннотация. В статье раскрываются характеристики и условия применения судебными органами при рассмотрении и разрешении гражданских дел такого процессуального субьинститута как встречное обеспечение исковых требований ответчика по судебному делу. Наряду с этим излагаются принципы встречного обеспечения иска, критерии определения его размера, а также особенности содержания отдельных видов: денежные средства, поручительство или гарантия банка.

Ключевые слова: иск, встречное обеспечение, решение суда, исполнение, гарантийная мера, ответчик, принципы использования, процессуальная процедура, отдельные виды, денежные средства, поручительство, гарантия банка.

Альтернативность определения понятия, сущности и возможности реализации встречного обеспечения исковых требований в процессуальном законодательстве (ст. 140 ГПК РФ [1], ст. 94 АПК РФ [2]) детерминирует необходимость раскрытия характеристики данного процессуального субьинститута и условия его применения при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Исходя из позиции законодателя следует, что встречное обеспечение иска – это обеспечение возмещения возможных для ответчика убытков, вызванных обеспечением заявления истца в целях реализации в дальнейшем решения суда. Таким образом, встречное обеспечение в судебном процессе (гражданском и арбитражном) – это один из видов обеспечительных мер, применяемых в ходе рассмотрения и разрешения гражданских дел. Встречное обеспечение может быть предоставлено в ответ на заявление об обеспечении иска.

Основными принципами использования встречного обеспечения являются: необходимость его наложения; соответствие размера залога возможным потерям истцовой стороны; сохранение равенства сторон; отсутствие злоупотреблений при его использовании.

Встречное обеспечение может быть наложено как в начале рассмотрения дела, так и на любой другой стадии судебного процесса. Однако, в случаях, когда ответчик не смог предоставить встречное обеспечение в установленный срок, суд имеет право оставить иск без движения до момента предоставления ответчиком требуемого встречного обеспечения.

Размер встречного обеспечения может быть установлен в пределах имущественных требований истца. При этом суд производит оценку соразмерности (в том числе и с учетом соотношения требований закона и интересов, о защите которых просит заявитель) заявляемых встречных требований имущественным последствиям для противоположной стороны. Когда речь идет о встречных требованиях неимущественного характера, то в этом случае суд исходит из размера возможных убытков ответчика. Однако важно подчеркнуть, что размер встречного обеспечения в любом случае не может быть ниже половины имущественных требований.

Судебный орган выносит определение о встречном обеспечении не позднее следующего дня, после дня поступления заявления о встречном обеспечении иска. Определение должно содержать размер встречного обеспечения и срок, в который оно

должно быть предоставлено. После вынесения определения суд направляет копии определения участникам процесса. Если одну из сторон, не устраивает вынесенное определение о встречном обеспечении, то данная сторона может подать жалобу на такое определение.

При вынесении определения о встречном обеспечении, суд не будет рассматривать заявление о принятии обеспечительных мер до тех пор, пока не будет предоставлен документ, подтверждающий произведенное встречное обеспечение.

Существует несколько видов встречного обеспечения: денежные средства, поручительство банка или гарантия банка. Краткая характеристика их содержания свидетельствует о том, что каждый из этих видов имеет свои особенности и условия использования.

Денежные средства – это наиболее распространенный вид встречного обеспечения. Сумма денежных средств определяется судом и должна быть достаточной для покрытия потенциальных затрат по исполнению решения суда в отношении ответчика. Данный вид встречного обеспечения может быть оспорен только по следующим основаниям: неправомерность его наложения; изменение обстоятельств, которые повлияют на его размер; согласие исковой стороны на отказ от встречного обеспечения.

Поручительство банка – это вид встречного обеспечения, при котором ответчик обращается в банк с просьбой выступить поручителем за него. Банк гарантирует покрытие затрат по исполнению решения суда в случае, если ответчик не будет способен выполнить свои обязательства. При этом, банк имеет право требовать от ответчика возмещение всех затрат, которые он понес по данному поручительству.

Гарантия банка – это вид встречного обеспечения, который представляет собой документальное подтверждение того, что банк гарантирует покрытие затрат по ис-

полнению решения суда в определенной сумме. Данный вид встречного обеспечения может быть использован только на основании решения суда или соглашения (договора) между сторонами спора [3].

Встречное обеспечение нередко используется в случае, когда истец требует приостановить исполнение обязательств по договору или возврата имущества, находящегося во владении ответчика. В такой ситуации суд может потребовать от истца внести определенную сумму денег на депозитный счет суда в размере, предложенном судом, либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму в качестве обеспечения заявления [4].

Если встречное обеспечение не может выступать достаточной гарантией возмещения убытков в силу невозможности его быстрой реализации, несоразмерного характера, сомнений в добросовестности гаранта, суд может признать такое обеспечение ненадлежащим по таким основаниям как форма или сумма его обеспечения [5].

Из изложенного следует, что одним из главных преимуществ встречного обеспечения является его способность уменьшить риск негативных правовых последствий для ответчика. Если в результате рассмотрения и разрешения судебного дела суд принимает решение в пользу истца, то тогда ответчик будет обязан компенсировать ущерб истцу; если решение принимается в пользу ответчика, то истец должен будет возместить неправомерно взысканные средства.

Таким образом, процедура встречного обеспечения иска является важным инструментом защиты прав и интересов сторон спора в судебном процессе. Правомерное и обоснованное использование данной процедуры позволяет гарантировать эффективное исполнение решений судебных органов и, тем самым, защиту прав сторон спора.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

3. Давлетшина А.А., Хафизова Р.К. Обеспечительные меры в арбитражном процессе // Форум молодых ученых. – 2017. – №12 (16). – С. 525.

4. О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска и мер предварительной защиты: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 июня 2023 № 15 // Российская газета. – 2023. – № 123.

5. Никитина А.А. Процессуальные особенности применения обеспечительных мер по спорам, связанным с недвижимым имуществом // Форум молодых ученых. – 2019. – № 1 (29). – С. 104.

GUARANTEE MEASURE FOR THE EXECUTION OF A COURT DECISION

G.A. Mogilevskiy, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Novosibirsk Military order of Zhukov of the Military Institute named after army general

I.K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation

Siberian State University of Railway Engineering

(Russia, Novosibirsk)

***Abstract.** The article reveals the characteristics and conditions of the application by judicial authorities in the consideration and resolution of civil cases of such a procedural sub-institution as counter-security of the defendant's claims in a court case. Along with this, the principles of counter-security, the criteria for determining its amount, as well as the specifics of the content of certain types, such as money, a bank guarantee or a bank guarantee, are set out.*

***Keywords:** claim, counter-security, court decision, execution, guarantee measure, defendant, principles of use, procedural procedure, certain types, funds, suretyship, bank guarantee.*