

ФЕЙК КАК ИНСТРУМЕНТ ГИБРИДНОЙ АТАКИ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

М.В. Клейменов, канд. социол. наук, доцент
Уральский государственный экономический университет
(Россия, г. Екатеринбург)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-10-2-23-25

Аннотация. В данной статье, посвященной теме фейков как современного цифрового оружия, приводятся результаты пилотного социологического исследования осени 2022 года в Свердловской области (n=730). Результаты показали, что большинство опрошенных свердловчан могут применять разные методы для определения фальсификации информации: уральцы сравнивают контент разных источников (73%), проверяют ссылки (59%), смотрят на авторство (50%), смотрят на комментарии (49%), обращают внимание на учредителей издательств (38%), сопоставляют информацию с собственными убеждениями (36%), проверяют подлинность фотоматериалов (26%), обращаются за дополнительным мнением к экспертам (11%).

Ключевые слова: гибридная атака, фейк, фейковые новости, эпоха цифровой трансформации.

Гибридная атака является важной составляющей современных военных операций и диверсий. Данного вида атаки применяются нередко во время невоенного противостояния [1]. Противники по определенным причинам не могут участвовать в боевых действиях, поэтому информационный компонент, политический маркетинг будет присутствовать больше. Одна из сторон-участниц может и не знать, что проводятся определенные гибридные атаки.

В определенных случаях так называется «мягкая сила» (фактически проекты по связям с общественностью) будет выступать в качестве агента гибридной атаки [2]. Информационное воздействие на противника усиливается многократно, при этом возможно отсутствие применения «твердой силы» (средства конвенционального военного противостояния). И возможен вариант совмещения «мягкой силы» и «твердой силы». «Мягкая сила» предполагает активную и эффективную медийную картинку для определенных социальных групп (целевых аудиторий). Противник, применяя «мягкую силу», не объявляет о настоящей войне, он всячески поощряет недружественные действия в дипломатии, экономической политике и сфере масс-медиа.

На постсоветском пространстве было много случаев применения «мягкой силы» и «цветных революций» для дестабилизации политических режимов и установлению прозападного влияния. Пример неудачных случаев разве что показывает история современной Республики Беларусь [3].

Холодная война между США и СССР также подпадает под критерии гибридного взаимодействия – разрушительным прокси-войнам на территории третьих стран (Корея, Вьетнам, Афганистан, Никарагуа). Военное и идеологическое противостояние могло привести к глобальной атомной войне, но противостояние закончилось с крушением блока ОВД и распада Советского Союза [4].

Современные гибридные атаки во время противостояния Армении и Азербайджана в районе Нагорного Карабаха [5] активно проходили не только в реальном, физическом пространстве, и, но в пространстве информационном, цифровом.

Фейки – это недостоверные сведения, которые распространяются посредством современных информационных коммуникаций и оказывают существенное влияние на мнение потребителей информации. В некотором смысле в нашем современном обществе фейки могут играть большую

роль, чем объективная информация, хотя потому что фейк могут использовать в качестве цифрового оружия. К тому же фейк не обязательно является полностью ложью, пропорции лжи в каждом отдельном фейке варьируются [6], что осложняет определение уровня фальсификации или делает невозможным вообще определить соответствии новости фактической реальности.

Осенью 2022 года лаборатория кафедры прикладной социологии УрГЭУ провели пилотный опрос жителей Свердловской области (n=730), 74% опрошенных приходилось на горожан из Екатеринбурга, Первоуральска, Нижнего Тагила, Каменск-Уральского, остальные жители приходились на средние/малые города и сельские поселения. В выборку попало 37% мужчин и 63% женщин. Большинство опрошенных (80%) были молодыми (18-35 лет). Половина опрошенных заявила, что принадлежит к средним слоям российского общества, 43% опрошенных заявили, что принадлежат к нижним слоям российского общества. Только 5% отнесли себя к состоятельным слоям населения.

Целью исследования было выявление отношение жителей Свердловской области к цифровой трансформации современного общества. Одной из задач исследования была фальсификация информации как потенциальная цифровая угроза современному человечеству.

Большинство (91%) опрошенных свердловчан лично сталкивались с фейками в информационном пространстве: мужчины чаще сталкиваются с фейками (95%), чем женщины (89%).

Подавляющее большинство (97%) опрошенных жителей Свердловской области считают, что знают определение фейка. Из них 66% считает, что фейки – это полное искажение информации; 23% – неточное изложение событий; 6% – частичное умалчивание информации.

Почти две трети (61%) опрошенных свердловчан считает, что сможет отличить

фейковые новости от настоящих. 9% говорит, что не сможет отличить фейки от реальных новостей. Почти треть (30%) опрошенных затруднились дать четкий ответ. Конечно, в данном случае ответы крайне субъективны, поскольку люди, практически всегда, ставят себе оценку по знаниям выше. Мужчины (74%) считают смогут отличить фейки от объективной информации, при этом только половина женщин (54%) заявили, что отличат ложные сведения от истинных.

При этом 70% опрошенных проверяют новости на соответствие реальности. Приблизительно каждый третий из опрошенных (30%) не считает нужным проверять новости на степень фальсификации. По результатам опроса мы выяснили, что мужчины (78%) чаще женщин (65%) проверят информацию на соответствие реальности.

Чаще всего уральцы проводят сравнение контента разных новостных источников (73%), проверяют ссылки на первоисточник (59%), смотрят на авторство новости (50%), читают/пролистывают комментарии к новости (49%), обращают внимание на учредителей новостных агентств (38%), сопоставляют новости с собственными убеждениями (36%), проверяют подлинность фотографий к новостям (26%), обращаются к экспертам (11%).

В заключение необходимо отметить, что использование фейков как инструмента гибридной атаки может быть ограничено, если потребители информации будут более скептически относиться к любой сенсационной информации и использовать вышеупомянутые способы проверки информации на уровень фальсификации. Исследование в области эволюции фейковых новостей в социальных сетях и мессенджерах является перспективным с точки зрения социально-гуманитарных наук. В качестве большого социологического исследования полного цикла возможно изучение интернет-активности россиян и влияния новостей на поведение людей.

Библиографический список

1. Левашов В.К., Новоженкина О.П. Гибридная социально-политическая реальность: сущность, мнения граждан и тенденции // Социологические исследования. – 2022. – № 12. – С. 139-149.
2. Якоба И. А. «Мягкая сила» в современной политике и дискурсивной технологии // Социологические исследования. – 2014. – № 12. – С. 65-73.
3. Данилов А. Н., Ротман Д. Г. Приоритет мягкой силы в дестабилизации современного социума (на примере Республики Беларусь) // Социологические исследования. – 2019. – № 2. – С. 68-77.
4. Малешевич С. Конец войне? Социологический анализ основных подходов к изучению войны // Социологические исследования. – 2021. – № 9. – С. 80-93.
5. Атанесян А.В., Мкртчян А.Е. Армения между Россией и Западом: внешнеполитические приоритеты в общественном мнении // Социологические исследования. – 2022. – № 12. – С. 88-100.
6. Шушпанова И.С. «Постправда» в социальной реальности: риски и угрозы // Социологические исследования. – 2018. – № 12. – С. 94-104.

FAKE AS A TOOL OF THE HYBRID ATTACK IN THE ERA OF DIGITAL TRANSFORMATION

M.V. Kleymenov, *Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor*
Ural State University of Economics
(Russia, Ekaterinburg)

Abstract. *This article, dedicated to the topic of fakes as a modern digital weapon, presents the results of a pilot sociological study in the fall of 2022 in the Sverdlovsk region (n=730). The results showed that the majority of Sverdlovsk residents can use different methods to determine the falsification of information: Ural residents compare content from different sources (73%), check links (59%), look at authorship (50%), look at comments (49%), pay attention to the founders of publishing houses (38%), compare information with their own beliefs (36%), check the authenticity of photographic materials (26%), turn to experts for additional opinions (11%).*

Keywords: *hybrid attack, fake, fake news, era of digital transformation.*