

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМИРЕНИЯ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ

Г.З. Ибраимова, старший преподаватель
Ж.И. Истамкулов, доцент
Ошский государственный университет
(Кыргызстан, г. Ош)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-10-3-71-74

Аннотация. В статье рассматривается проблема разрешения уголовно-правового конфликта путем примирения. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что уголовно-правовой конфликт требует обязательного решения, поскольку в нем заложены важные социальные ценности. Цель данной статьи – раскрыть сущность и значение примирения как способа разрешения уголовно-правового конфликта.

Ключевые слова: уголовно-правовой конфликт, примирение сторон, уголовный процесс, потерпевший, конфликт разрешение.

Человек ежедневно взаимодействует с другими людьми, и часто, по тем или иным причинам, между ними возникают противоречия. В тех случаях, когда противоречия обусловлены взаимоисключающими интересами и ценностями, возникает конфликт. В свою очередь, уголовно-правовой конфликт – это «конфликт с уголовным законом», со стороны лица, совершившего общественно опасное деяние. Кроме того, если какой-либо другой конфликт не может быть разрешен в силу этих или иных обстоятельств, то уголовно-правовой конфликт требует обязательного решения, поскольку затрагивает наиболее важные социальные ценности.

Кроме того, суд и наказание виновного не всегда являются адекватным способом разрешения уголовно-правового конфликта. В силу своей эффективности все большую популярность приобретают альтернативные методы разрешения конфликтов, одним из которых является примирение сторон [1].

В теоретических разработках многих ученых и практиков проблема примирения сторон в уголовном процессе занимает видное место. Однако в литературе до сих пор отсутствует четкое представление о путях решения актуальных проблем примирения сторон. Это зачастую приводит к появлению весьма противоречивых точек зрения и не способствует общему понима-

нию и применению уголовного и уголовно-процессуального права.

Более того, работы большинства авторов были написаны в совершенно иной общественно-политической и социально-экономической обстановке. Они основывались на законах, существовавших в то время. Для принятия новых законов необходимы новые научные разработки. Кроме того, многие вопросы, связанные с данной тематикой, обсуждаются в теории и практике уголовно-процессуальной деятельности, а некоторые вообще не изучены [2]. В связи с этими обстоятельствами институт примирения сторон в уголовном процессе нуждается в дальнейшем целостном научном осмыслении.

В частности, необходимо выяснить правовую природу сущности примирения сторон, основания и условия его применения, провести научный анализ признаков примирения сторон как правового явления в уголовном уголовно-процессуальном праве, определить перспективы и тенденции развития данного института.

Сегодня правосознание является органической частью духовной реальности, оно приобретает самостоятельный духовно-культурный статус среди основ социальной и правовой жизни.

Под юридическим конфликтом следует понимать противоборство юридических лиц с противоположным пониманием и

действиями в отношении принципов и норм права, с целью изменения их статуса и правового положения, противоборство юридических лиц с противоположным пониманием и действиями в отношении принципов и норм права, с целью изменения их статуса и правового положения.

В научной литературе выделяются следующие характеристики юридических конфликтов:

Во-первых, сторонами конфликта являются субъекты, обладающие определенным статусом.

Во-вторых, любой конфликт предполагает наличие у его участников несовместимых интересов имеют несовместимые интересы. Интерес является одним из значимых мотивов совершения или воздержания от действий.

В-третьих, правовой спор предполагает наличие юридических процедур его разрешения, влекущих за собой правовые юридические последствия. Основная задача права состоит в том, чтобы ограничить негативное проявление конфликта создать систему процессуальных гарантий для урегулирования конфликта [3].

Поэтому практически всегда можно повлиять на развитие конфликта с помощью правовых норм и институтов. Этот тезис является принципиально важным, когда речь идет о криминальном, или, как его еще называют, уголовно-правовом конфликте. Криминальный конфликт является разновидностью юридического конфликта и воспроизводит все его основные признаки и характеристики, но с особенностями криминальной сферы. криминальной сферы.

Любое преступление затрагивает интересы участников определенных общественных отношений, вызывает противоречие между интересами лица, совершившего преступление, и тех, кто пострадал в результате противоправного поведения виновного. Таким образом, уголовно-правовые отношения противоречивы по своей природе. Под криминальным конфликтом понимается такой конфликт, в результате которого совершается уголовное преступление.

Характерные черты криминального конфликта:

- сторонами криминального конфликта являются лицо, совершившее преступление, жертва преступления и государство в лице компетентных органов;

- предметом криминального конфликта является преступное посягательство.

Криминальный конфликт – это не только противоречие преступных и общественных интересов или противоборство интересов субъектов таких конфликтных отношений. В криминальном конфликте преступник и жертва преступления составляют единое целое, и только в своей совокупности и взаимодействии они образуют полноценный криминальный конфликт [4].

После совершения преступления вред, причиненный конкретному лицу, объективируется и существует независимо от того, признается ли его жертва в установленном уголовным законом порядке или нет. Поэтому объективно стороны уголовно-правовых отношений представляют собой триаду: жертва преступления (потерпевший) – лицо, совершившее преступление, – государство.

Другое дело, что существование уголовных правоотношений, их развитие, не может быть вне уголовных правоотношений. отношений, так что одни участники материальных правоотношений приобретают статус потерпевшего в уголовном процессе, другие – обвиняемого, подсудимого и иных участников и иных участников процесса с соответствующими правами и обязанностями.

Наличие криминального конфликта, безусловно, предполагает важность его разрешения. Целью разрешения криминального конфликта является нейтрализация негативных последствий преступного посягательства.

Однако большинство преступлений затрагивает общественные интересы. В связи с этим государство реагирует на совершенное лицом преступное посягательство путем применения мер уголовно-правового характера, необходимых и достаточных для разрешения криминального конфликта.

Следует отметить, что в научной литературе существует несколько способов разрешения конфликта. Так, конфликтующие стороны могут попытаться разрешить конфликт по-своему или с помощью вмешательства третьей стороны тремя способами:

- 1) насилие;
- 2) разделение;
- 3) примирение.

Примирение в правовом пространстве приобретает определенные черты. Следует отметить, что начиная с 1970-х годов, когда во многих странах мира стал интенсивно развиваться новый подход к реагированию на криминал, появились исследования, посвященные примирению как способу разрешения криминального конфликта. Наконец, пришло осознание неэффективности и негативных и отрицательных последствий применения наказания, особенно лишения свободы.

В юридических источниках примирение трактуется как двусторонний акт и обоюдное решение обеих конфликтующих сторон, на основе которого конфликт может быть урегулирован. Это решение приемлемо для обеих сторон, что способствует урегулированию конфликта. Основным признаком примирения является юридическое равенство статуса субъектов и их совместное участие в волеизъявлении, направленном на формирование нормы поведения.

Некоторые ученые делают акцент на процессуальной составляющей примирения, определяя его как отказ от уголовного преследования лица в рамках уголовного

процесса или закрытие дела на основании показаний потерпевшего.

Нет необходимости включать в содержание примирения возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда. Мы убеждены, что под примирением следует понимать акт прощения со стороны жертвы преступления. Сам потерпевший не может связывать свое согласие на примирение со степенью общественной опасности деяния или наступлением негативных последствий.

Это связано с тем, что характер института примирения сторон по уголовному делу во многом зависит от доброй воли потерпевшего. Потерпевший не должен ассоциировать его с возмещением какого-либо ущерба. Например, лицо совершило преступление в отношении своих близких или дальних родственников, которые простили такое лицо за содеянное, не настаивая на возмещении ущерба.

Безусловное разрешение криминального конфликта путем освобождения от уголовной ответственности в порядке примирения преступника с потерпевшим является наилучшим способом разрешения криминального конфликта и устранения лица, совершившего преступление. Ведь после примирения с потерпевшим человек не упоминает о негативных последствиях для него уголовного преследования. Сохранение общественно полезных связей. Такой способ разрешения криминального конфликта эффективен и для государства его участника, как способ решения задач уголовной ответственности и восстановления прав потерпевшего с минимальными ресурсами.

Библиографический список

1. Arutyunyan, A.A. Mediation in the criminal process. – Moscow: In-fotropicMedia, 2013.
2. Gavritsky, A.V. Opportunities of mediation in the criminal process / A.V. Gavritsky, M.M. Kobleva // Justice of the Peace. – 2019. – № 7.
3. Gusarova M.S., Kopytova A.V., Reshetnikova I.G. Formation of leadership competencies of modern russian civil engineer in the educational process // Periodico Tche Quimica. – 2019. – № 16 (31). – P. 903-912.
4. Zerkin, D.P. Basics of conflict management: lecture course. – Rostov-on-Don: Phoenix, 1998.

**PROCEDURAL THEORETICAL AND LEGAL BASES OF RECONCILIATION IN
THE CRIMINAL CODE**

G.Z. Ibragimova, *Senior Lecturer*

Zh.I. Istankulov, *Associate Professor*

Osh State University

(Kyrgyzstan, Osh)

***Abstract.** The article deals with the problem of resolving a criminal law conflict through reconciliation. The relevance of the research topic is due to the fact that the criminal law conflict requires a mandatory solution, since it contains important social values. The purpose of this article is to reveal the essence and significance of reconciliation as a way to resolve a criminal conflict.*

***Keywords:** criminal law conflict, reconciliation of the parties, criminal process, victim, conflict resolution.*