

## СОЦИАЛЬНЫЙ ФОНД РОССИИ

**В.А. Фадеева, студент**

**Е.В. Борина, студент**

**С.В. Старцева, старший преподаватель**

**Самарский государственный экономический университет  
(Россия, г. Самара)**

*DOI:10.24412/2500-1000-2023-10-2-29-31*

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования особенностей и проблематики развития Социального фонда Российской Федерации, который недавно объединил в себе Пенсионный фонд России и Фонд социального страхования как единого учреждения. В представленной работе также указываются предпосылки данного слияния, затрагиваются положительные и отрицательные аспекты. Также рассматриваются тенденции развития объединения двух государственных внебюджетных фондов.

**Ключевые слова:** Пенсионный фонд РФ, Социальный фонд России, Фонд социального страхования, объединение, внебюджетные фонды.

Социальная защита граждан – важная составляющая государственной поддержки, направленная на предотвращение и сокращение бедности и других факторов уязвимости. В Российской Федерации Фонд социального страхования и Пенсионный фонд России играют ключевую роль в организации социальной защиты населения. С 01.01.2023 года в РФ функционирует единый Социальный фонд, состоящий из объединенных ПФР и ФСС. Оба вышеуказанных фонда являются государственными внебюджетными фондами [1]. Данный внебюджетный государственный фонд осуществляет свою деятельность при Правительстве РФ, являясь типом государственного учреждения. Актуальность исследуемой темы заключается в том, что на протяжении уже нескольких десятилетий, система социальной поддержки и социального страхования постоянно изменялась: модернизировалась и расширялась. Государство пыталось предоставить людям определенные виды льгот, сборов и выплат в течение минимального периода времени, и создание единой СФР было бы практическим шагом для упрощения взаимодействия граждан и государства и ведения бизнеса. Но можно выделить и проблему данного нововведения: так как ПФР и ФСС отвечают за огромный объем мер поддержки населения, то граждан такое новшество сильно

беспокоит. Ведь, как известно, всякие нововведения достаточно редко принимаются положительно, тем более, когда ликвидации подлежит такой значимый орган как ПФР или же ФСС, так как в результате ликвидации появляется риск, что данные могут потеряться [1].

Помимо цифровых сервисов люди также обращались в отделения по приёму граждан, так называемые клиентские службы. Так, например, ПФР включает в себя более 2,5 тыс. клиентских служб, а ФСС около 450. После объединения клиентские службы сохранятся и будут решать вопросы связанные и с ПФР, так и с ФСС. Как отмечает председатель Совета матерей Татьяна Буцкая: «Цифровые сервисы конечно удобны, но для многих граждан возможность задать свой вопрос лично очень важна, так как это значит, что информация и услуга идёт непосредственно от лица, ответственного за это. Примером могут быть семьи с детьми, обращающиеся за выплатами, а для людей старшего поколения это ещё более важно.»

Трансформация в данной сфере создаст благоприятные условия для успешного функционирования как самих фондов, так и сотрудничество с участниками социального обеспечения, куда несомненно входят граждане, выступающие покупателями услуг, в результате создания единого центра по назначению социальных выплат.

Можно заметить, что изменения коснулись не только структуры, но и функционала обоих фондов.

Затрагивая данную тему, мы можем выделить как положительные аспекты этого законопроекта, так и отрицательные:

К плюсам следует отнести:

1) создание единой база данных обеспечит социальную защищенность населения и всех участников системы;

2) благодаря созданию единого Социального фонда улучшится быстрота и удобство проведения поддержки населения, потому что существует много случаев, в связи с которыми гражданам необходимо лично обращаться в ПФР и в ФСС;

3) уменьшение внутреннего и внешнего документооборота;

К отрицательным сторонам факта объединения двух фондов в один можно отнести:

1) ограничение функциональности и самостоятельности Социального фонда, обусловленное определением и закреплением в Законе [2] юридического статуса фонда как государственного учреждения, и как следствие:

- слабое управление с точки зрения ценнообразования на страхование и эффективности страховых резервов инвесторов;

- снижение результативности формирования взаимодействия с Социальными партнерами;

2) повышение расходов Социального фонда на предоставление безопасности и

защиты поступающей и хранящейся информации, что продиктовано увеличением возможности кибер-атак, утраты персональных данных и т.д.

В заключение, можно сделать вывод: Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности.

Обязательное социальное страхование со стороны государства, должно рассматриваться как комплекс мероприятий, ориентированных на материальное обеспечение трудящихся в старости, в случае утраты трудоспособности, болезни, на охрану здоровья населения, поддержку материнства и детства; это должно оставаться надежным социальным гарантом, несмотря на сложные политические или экономические условия [3]. Также необходима различного рода поддержка со стороны государства, направленная на развитие добровольных видов социального страхования, с целью обеспечения устойчивости системы защиты интересов населения от последствий наступления социальных рисков [4]. И в настоящее время для этого появилось больше возможностей. Нельзя также не отметить и того, что при переходе на единый социальный фонд, у населения повысится доступность мер государственной поддержки, а также повысится прозрачность управления единым фондом, что также хорошо для государства.

#### Библиографический список

1. Колесник А.П. Пенсионная система: перманентная реформа // Стратегии бизнеса. – 2022. – №3.

2. Федеральный закон от 14.07.2022 N 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_421786/778b863beab1c19253ed97b68345e62d6c6348ac/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421786/778b863beab1c19253ed97b68345e62d6c6348ac/) (дата обращения: 01.10.2023)

3. Левочкина А. ПФР и Фонд социального страхования объединяются: что изменится для россиян. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sravni.ru/text/pfr-i-fond-soczialnogo-strahovaniya-obedinyayutsyachto-izmenitsya-dlya-rossiyan/> (дата обращения: 01.01.2023).

4. Объединение ПФР и ФСС: что изменится для работодателей и для граждан. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://glavkniga.ru/situations/k518601> (дата обращения: 01.01.2023).

**SOCIAL FUND OF RUSSIA**

**V.A. Fadeeva**, *Student*

**E.V. Borina**, *Student*

**S.V. Startseva**, *Senior Lecturer*

**Samara State University of Economics**

**(Russia, Samara)**

***Abstract.** The article presents the results of a study of the features and problems of the development of the Social Fund of the Russian Federation, which recently combined the Pension Fund of Russia and the Social Insurance Fund as a single institution. The presented paper also indicates the prerequisites for this merger, touches on positive and negative aspects. The tendencies of the development of the unification of two state extra-budgetary funds are also considered.*

***Keywords:** Pension Fund of the Russian Federation, Social Fund of Russia, Social Insurance Fund, association, extra-budgetary funds.*