

ЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

А.С. Еременко, магистрант
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-10-3-59-61

Аннотация. В статье определяется роль и значение судебной практики в системе гражданских правоотношений. Определяющее значение судебной практики заключается в том, что такая практика как источник гражданского права вносит определенность в систему гражданских правоотношений и их содержание. Судебная практика конкретизирует требования законодателя. В процессе анализа проблемы определения места и значения судебной практики в гражданском праве можно прийти к выводу, что судебная практика, формируемая на основании изучения фактических обстоятельств в каждом конкретном случае, помогает законодателю определить наиболее рациональный путь дальнейшего совершенствования гражданского законодательства и правового регулирования отношений в сфере таких отношений.

Ключевые слова: правоотношения, гражданский процесс, судебная практика, правоприменение, роль, значение.

Гражданское право наиболее часто меняющаяся отрасль права, играющая важное значение в системе гражданско-правовых отношений. Важное место в системе источников гражданского права играет судебная практика.

Судебная практика – это правовая категория, имеющая законодательные основы. В рамках норм Конституции РФ в судебной системе государства высшим органом власти является Верховный суд, принимающий решения по гражданским делам. Такая позиция находит свое отражение и в различных федеральных законах, ведомственных нормативно-правовых актах.

Изучение судебной практики судами, правоведами производится с целью правильного истолкования норм гражданского законодательства, практики применения отдельных положений ГК РФ по отношению к спорной ситуации и т.д.

Решения судов, в которых содержатся разъяснения закона (результат толкования), можно считать разъяснительными. В таких объяснениях, как правило, содержатся логические выводы, раскрывающие содержание закона, но не сформулированные в его тексте. Объяснения, данные кассационными и надзорными судами, имеют большое значение для нижестоящих судов. Будучи обязательными для конкретного

случая, они служат образцом при решении подобных дел в других ситуациях [2].

Устранение сомнений в трактовании (толковании) правовых норм – важная грань развития юридической герменевтики. Толкование правовых норм – это результат когнитивного процесса, который выражается в поиске такой совокупности суждений, которая, в общем и целом, способна раскрыть содержание правовой нормы.

Если суды при рассмотрении того или иного дела приходят к выводу, что какой-либо нормативно-правовой акт не соответствует положениям Конституции РФ или противоречит им, он обязан направить соответствующий запрос в Конституционный суд РФ, который должен дать все необходимые разъяснения по такому вопросу.

Осуществление конституционного правосудия направлено на обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ. При этом суд очерчивает правовые границы влияния государства на общество, осуществляет защиту прав и свобод граждан, разрешает различные спорные ситуации между органами публичной власти.

Решения Конституционного суда РФ можно отнести к источникам конституционного и гражданского права. Такая ситуация складывается в силу того, что Кон-

ституционный суд функционирует независимо от других судов и решения, принимаемые им, являются обязательными к исполнению судебными органами. Зачастую такие решения и судебная практика позволяют принимать единообразные решения судами при рассмотрении гражданских дел [3].

Анализ судебной практики по гражданским предоставляет возможность наглядно проанализировать, как правовые нормы гражданского законодательства применяются на практике, при разрешении конкретных споров.

Верховный суд РФ и Высший арбитражный суд обобщают судебную практику по гражданским делам с целью необходимости ее привидения к единообразию.

Значение судебной практики в системе гражданского права это не только обобщение судебных актов, но и система, которая необходима для выработки единого применения правовых норм гражданского законодательства.

Судебной практике характерны регулятивные свойства в силу того, что такая практика оказывает существенное влияние на содержание гражданских правоотношений, уточняя права и обязанности участников таких отношений, тем самым являясь регулятором в системе гражданско-правовых отношений.

В настоящее время все чаще при разрешении споров из-за пробелов в праве или наличия коллизий органы правосудия вынуждены не только применять закон и толковать его, но также и создавать новые нормы, которые в дальнейшем перерастают в определенного рода прецедент.

В научной литературе в настоящее время нет устоявшейся позиции по поводу признания или непризнания судебного прецедента источником права. Неурегулирование этого вопроса также нашло свое отражение и в судебной практике. Так, некоторые суды при вынесении решений по делу не применяют судебную практику по аналогичному спору, «поскольку при существующей в Российской Федерации континентальной правовой системе судебный прецедент не является источником права». В таких случаях суды, вы-

нося решение, отмечают, что «ссылка подателя жалобы на сложившуюся судебную арбитражную практику несостоятельна, поскольку юридический прецедент не является официальным источником права в Российской Федерации, а представляет собой толкование нормы права и пример ее применения с учетом конкретных обстоятельств дела». При этом следует отметить, что все-таки по ряду определенных вопросов сложилась единообразная судебная практика еще до его законодательного урегулирования.

Оценивая роль и значимость судебной практики высших судебных инстанций Российской Федерации при формировании новых норм гражданского права, очевиден факт того, что их судебные решения подтвердили, что они являются источником гражданского права, а также «что суд не только применяет право, но и творит его, тем самым служит на благо людей, так как обеспечивает защиту их прав и свобод».

Судебная практика как элемент механизма правового регулирования способствует понять содержание правовых отношений. Судебная практика служит своеобразным регулятором гражданских правоотношений, поскольку сформулированные в решениях суда правовые позиции имеют нормативный характер в тех случаях, которые не предусматриваются нормами права. В данном случае стоит говорить о том, что с помощью судебной практики можно уточнить права и обязанности участников гражданских правоотношений [1].

Подводя итог сказанному, следует отметить, что, независимо от официального признания судебной практики как источника права, она реально порождает юридические нормы, преодолевая имеющиеся многочисленные недостатки, пробелы или разногласия в законодательстве, создавая самостоятельный канал правотворчества, что является ответной реакцией на возникновение новых общественных отношений, которые со временем официально воплощаются в правовые нормы. Судебная практика придает жизнеспособность нормативным актам своими решениями, а в некоторых случаях дополняет и восполняет

ет недостающие нормы права созданными в процессе этой деятельности судебскими нормами, что позволяет говорить о ней как о важнейшем правовом регуляторе общественных отношений [3].

Можно сделать вывод, что судебная практика – это база для дальнейшего совершенствования гражданского законодательства, позволяя выявить проблемы в

нормах действующего законодательства, разрабатывать пути устранения таких пробелов и противоречий. Изучение и обобщение судебной практики позволяет законодателю и судебным органам проводить реформирование в судебной системе, определяя новые векторы развития системы гражданского права.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. N 32. 1994. Ст. 3301.
2. Алфёров, А.С. Значение судебной практики в системе источников гражданского права Российской Федерации // Евразийский Союз Ученых. – 2020. – №11. – С. 18-23.
3. Долинская, В.В. Гражданское право: источники права: Учебное пособие / В.В. Долинская, А.О. Иншакова, В.Л. Слесарев. – Москва: Проспект, 2019. – 142 с. – ISBN 978-5-392-28783-3.
4. Жадан, В. Н. Роль и функции Конституционного Суда Российской Федерации в современной отечественной системе конституционного права и правовом регулировании // Образование и право. – 2021. – №7. – С. 190-199.
5. Курочкина, К.С. Конституционный Суд в судебной системе Российской Федерации / К.С. Курочкина // Молодой ученый. – 2021. – № 23 (365). – С. 211-213.
6. Прокина, Я.С. Судебная практика в механизме гражданско-правового регулирования / Я.С. Прокина // Молодой ученый. – 2020. – № 25 (315). – С. 289-290.

THE IMPORTANCE OF JUDICIAL PRACTICE IN CIVIL LAW

A.S. Eremenko, Graduate Student
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

Abstract. *The article defines the role and importance of judicial practice in the system of civil legal relations. The defining significance of judicial practice lies in the fact that such practice as a source of civil law brings certainty to the system of civil legal relations and their content. Judicial practice specifies the requirements of the legislator. In the process of analyzing the problem of determining the place and significance of judicial practice in civil law, it can be concluded that judicial practice, formed on the basis of studying the factual circumstances in each specific case, helps the legislator to determine the most rational way to further improve civil legislation and legal regulation of relations in the field of such relations.*

Keywords: *legal relations, civil procedure, judicial practice, law enforcement, role, significance.*