

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ МЕЖДУ ПРОКУРАТУРАМИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК И РОССИИ

Н.А. Жохова, студент

Национальный исследовательский Томский государственный университет
(Россия, г. Томск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-8-1-34-38

Аннотация. В статье исследуются основные проблемы, связанные с определением преемственности между организацией деятельности органов прокуратуры советского и современного периодов. В качестве объектов анализа были использованы основополагающие критерии, такие как: принципы, задачи, направления деятельности. Так как Российская Федерация является страной правопреемницей СССР, именно основы организации и правового регулирования, существовавшие в советский период, послужили базой для образования органов прокуратуры в современном варианте. Именно при помощи сравнительного анализа удастся проследить связь между функциями, возложенными на прокуратуру и изменениями, происходившими на предыдущих этапах, соответственно выявить причины, по которым правовое регулирование динамично, а также наиболее статичные положения. Эта статья предоставляет полезную информацию для исследователей, студентов, и иных интересующихся данной сферой.

Ключевые слова: прокуратура, преемственность, принципы, задачи, направления деятельности.

История прокуратуры берет начало с 1722 года, с этого времени прокуратура подвергалась многочисленным реформам, однако особо значимыми являются реформы Советского периода, которые частично и легли в основу организации деятельности прокуратуры современной России.

Принципы организации и деятельности являются базовыми для других категорий, так как именно на основе принципов выстраивается вся организация и деятельность Прокуратуры, определяются задачи и содержание средств и методов по осуществлению деятельности [1, с. 44]. Несмотря на основополагающее значение, принципы менялись, однако эти незначительные изменения или дополнения связаны с преобразованиями внутри страны, будь то социальные, политические или экономические изменения.

Наиболее четко принципы прослеживаются в Указе Президиума ВС СССР от 24.05.1955 «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР» [8]. В учебнике В.С. Тадевосяна выделяются следующие: принцип социалистической законности, принцип единства и централи-

зации, принцип независимости, принцип единоначалия [7, с. 66]. Данные принципы нашли свое отражение и в Законе СССР от 30.11.1979 N 1162-X (ред. от 07.01.1988) «О прокуратуре СССР» [2], но в законе содержатся также дополняющие вышеперечисленные принципы такие как: взаимодействие органов прокуратуры с государственными органами, общественными организациями и трудовыми коллективами; прокурорское воздействие по выявлению и своевременному устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили. И принципы, отвечающие вызовам времени: осуществление надзора за правильным и единообразным применением законов, несмотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы то ни было местным и ведомственным влияниям (в период Перестройки активизировались национальные движения, желающие получить как можно больше автономии, несмотря на некоторые уступки со стороны Советской власти, например, в 1988 году был введен республиканский хозрасчет, тем самым произошла некоторая децентрализация, в законе был закреплён прин-

цип, говорящий о том, что никакие движения и тенденции не могут влиять на единство деятельности прокуратуры); демократизация и гласность в деятельности органов прокуратуры (так как с 1985 года в СССР началась Перестройка, а в данной работе используется Закон в редакции от 07.01.1988, соответственно лозунги Перестройки: Ускорение и Демократия были провозглашены и нашли отражение в используемом законе). Они были выделены доктором юридических наук В.И. Басковым в его учебнике [1, с. 51-63].

На современном этапе выделяются 5 принципов: законность, гласность, единство, централизация, независимость. Можно отметить, что по сравнению с Законом СССР от 30.11.1979 N 1162-X (ред. от 07.01.1988) «О прокуратуре СССР» в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1: (ред. от 30.12.2020) [9] можно выделить намного меньше принципов, что связано с прекращением существования СССР и коренными изменениями в устройстве нового, выделившегося государства – Российской Федерации. Российская Федерация не является социалистическим государством, не имеет государственной идеологии, имеет иную систему органов государственной власти, что и отразилось на принципах организации и деятельности прокуратуры. Принцип социалистической законности преобразован в просто законности, принцип единства и централизации был разделен на 2 самостоятельных.

Таким образом, анализируя нормативные акты различных периодов, можно прийти к выводу, что преемственность в принципах организации и деятельности прокуратуры, как основополагающей категории, присутствует. Это подтверждается тем, что принципы: единство, централизация, законность, независимость выделялись еще в нормативных актах 1955 года и существуют до сих пор, а принцип гласности провозглашается в нормативном акте 1988 года.

Задачи являются наиболее общей категорией по сравнению с направлениями деятельности и определяются принципами организации и деятельности прокуратуры.

Согласно Постановлению ЦИК СССР N 84, СНК СССР N 2621 от 17.12.1933 «Положение о прокуратуре Союза ССР»: «Основной задачей прокуратуры Союза ССР является укрепление социалистической законности и охрана общественной собственности от покушений со стороны противообщественных элементов на всей территории Союза ССР» [4]. А по Указу Президиума ВС СССР от 24.05.1955 «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР» положение об охране общественной собственности от покушений со стороны преобразовывается в положение об охране от всяких посягательств, которое детализируется тремя пунктами, под охрану попадают общественный и государственный строй, система хозяйств и социалистическая собственность, права и охраняемые законом интересы граждан, государственных учреждений, предприятий, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций [8].

Это связано с развитием правовой системы Союза Советских Социалистических Республик, ее усложнением, из-за чего задачи были дополнены и конкретизированы. Как отмечает М.П. Поляков Положение определило задачи, принципы прокурорского надзора, его содержание... [5]

В Законе СССР от 30.11.1979 N 1162-X (ред. от 07.01.1988) «О прокуратуре СССР» положение об охране от всяких посягательств конкретизируется немного иначе, под охрану помимо вышеперечисленного подпадали политическая система, трудовые и жилищные права преобразовались в группу социально-экономических [2].

Данные изменения вызваны преобразованиями в социально-экономической сфере, в связи с чем положений, связанных с экономикой, стало больше, а также закреплением в Конституции СССР различных видов прав и свобод человека и гражданина, что непосредственно отразилось и в Законе. Вместе с данными изменениями было включено и потенциально новое положение о том, что прокуратура должна способствовать воспитанию должностных

лиц и граждан в духе добросовестного исполнения своих конституционных обязанностей, соблюдения законов и правил социалистического общежития [2]. Данный пункт соответствует новой Конституции СССР 1977 года, «Конституции развитого социализма», закрепившей социалистические начала, этому свидетельствует использование термина «социалистическое общежитие».

В ныне действующем Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1, а именно статье 1, содержатся такие задачи, как: обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства [9]. На первый взгляд может показаться, что это иные задачи, нежели содержались в вышерассматриваемых нормативных актах, однако задача укрепления законности, передана дословно, а задачи: защита прав и свобод человека и гражданина, и охраняемых законом интересов общества и государства являются обобщенными задачами из предшествующих периодов, так как данные задачи ранее были детализированы. Из чего можно сделать вывод о том, что и по данному критерию преемственность присутствует, несмотря на постоянно изменяющиеся условия, основополагающие категории подвергаются минимальным преобразованиям.

В соответствии с принципами организации и деятельности прокуратуры, а также эффективного решения поставленных задач, в прокуратурах, рассматриваемых периодов существовали формально определенные, закрепленные в нормативных актах направления деятельности.

Так в Постановлении ЦИК СССР N 84, СНК СССР N 2621 от 17.12.1933 «Положение о прокуратуре Союза ССР» содержится пункт о том, что прокуратура Союза ССР осуществляет надзор за соответствием постановлений и распоряжений отдельных ведомств Союза ССР и союзных республик, и местных органов власти – Конституции Союза ССР, постановлениям и распоряжениям правительства Союза

СССР [4]. Данное направление деятельности, с усовершенствованием властвующих структур, в части конституционного контроля, перешло в ведение Судебной власти, соответственно подобное положение уже отсутствует в нормативных актах последующих периодов. Исходя из пункта б статьи 4 Постановления ЦИК СССР N 84, СНК СССР N 2621 от 17.12.1933 «Положение о прокуратуре Союза ССР», прокуратура могла осуществлять наблюдение за тем, как применяются законы судебными учреждениями, в Положении 1955 года данный вид деятельности был преобразован и конкретизирован до надзора за законностью решений судебных органов, а в законе «О прокуратуре СССР» от 30.11.1979 положение вновь было обобщено до надзора за исполнением закона при рассмотрении дел судами, пункта с подобным содержанием в ныне действующих нормативных актах не найти. В настоящее время круг объектов, на которых распространяется надзор расширен (все субъекты перечислены в ФЗ «О прокуратуре РФ»), несмотря на исключение из этого списка судебных органов. Однако функции были трансформированы, благодаря разделению властей, и на современном этапе прокурор осуществляет функцию участия прокурора в рассмотрении дел судами. Д.А. Мезинов отмечает: в Законе о прокуратуре указывается широкий круг субъектов, за исполнением законов которыми и законностью правовых актов которых осуществляется надзор [3, с. 9]. Исключение данного пункта было важным фактом, так как в современной России была установлена система «сдержек и противовесов», организация власти соответствует демократическому принципу «разделения властей». В Постановлении ЦИК СССР N 84, СНК СССР N 2621 от 17.12.1933 «Положение о прокуратуре Союза ССР» имеется положение о подведомственности дел прокуратуре, которое не содержится в более поздних нормативных актах, так как отнесено к процессуальному законодательству. Что касается остальных положений постановления, они схожи с современными направлениями деятельности прокуратуры и не требуют

особого рассмотрения, единственным отличием является, наличие в тексте нормативного акта названий органов власти, которые прекратили свое существование.

В Указе Президиума ВС СССР от 24.05.1955 «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР» появляется пункт о надзоре за точным исполнением законов и полным перечнем объектов надзора, которое отсутствовало в Положении 1933 года, но присутствует в Законе «О прокуратуре СССР» от 30.11.1979 и действующем Федеральном законе.

Закон «О прокуратуре СССР» от 30.11.1979, в который включаются принципиально новые положения: Борьба с нарушениями законов об охране социалистической собственности; участие в совершенствовании законодательства и пропаганде советских законов [2]. Что свидетельствует о развитии социалистического сознания в обществе, ведь закрепление каких-либо норм вызвано общественной необходимостью.

А пункты: о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и иными правонарушениями; разрешение вопросов, вытекающих из международных договоров СССР [2] – содержатся и в современном Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», помимо данных положений в действующем Федеральном Законе, присутствуют положения, напрямую связанные с закреплением в современной России демократического режима, например, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, выпуск специальных изданий [9].

Отдельного рассмотрения требует вопрос о деятельности следователей, которые осуществляли расследование особо важных дел при прокуратуре. Согласно информации с официального сайта Следственного комитета Российской Федерации, следственному подразделению при прокуратуре с 1956 года и до середины 1960-х годов было подследственно огром-

ное количество дел, в связи с чем численность дел, находящихся в производстве, неуклонно росла [6]. В связи с чем можно сделать вывод, что расследование особо важных преступлений являлось одним из видов деятельности прокуратуры, вспомогательным для некоторых основных направлений деятельности, поэтому и не детализированным в Положении о прокурорском надзоре в СССР от 24.05.1955 [8]. Позднее некоторые категории дел перешли в ведение следственного подразделения при Министерстве внутренних дел, следственные подразделения при прокуратуре продолжали функционировать для расследования особо важных преступлений, что закреплялось и в Законе «О прокуратуре СССР» от 30.11.1979, и в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», но только до 2007 года, до момента создания Следственного комитета Российской Федерации, когда из компетенции прокурора были исключены полномочия по процессуальному руководству следствием [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что преемственность по категориям, рассматриваемым в данной главе, присутствует и нарастает к основополагающим (чем больше общих основополагающих положений содержит категория, тем меньше она подвергается преобразованиям). А факторами, наиболее влияющими на изменения-являются идеология и политический режим, установившиеся в стране. В Союзе Советских Социалистических Республик существовала государственная идеология, которая пронизывала всю деятельность не только прокуратуры, но и других государственных органов. Более того в 2007-2011 годах была осуществлена реформа органов прокуратуры, из-за чего некоторые изменения можно связать с тенденцией отделения следствия от надзора. Так как прокуратура является надзорным органом наиболее стабильны положения, связанные именно с этим видом деятельности.

Библиографический список

1. Басков В.И. Прокурорский надзор в СССР: Учебник для студентов высших учебных заведений по специальности "Правоведение". – М.: Издательство Московского университета, 1991. – 304 с.
2. Закон СССР от 30.11.1979 N 1162-X (ред. от 07.01.1988) "О прокуратуре СССР" – утратил силу.
3. Мезинов Д.А. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Особенной части: учеб. пособие. – Москва: ТГУ (Национальный исследовательский Томский государственный университет), 2011. – 132 с.
4. Постановление ЦИК СССР N 84, СНК СССР N 2621 от 17.12.1933 "Положение о прокуратуре Союза ССР" – утратил силу.
5. Прокурорский надзор: учебник и практикум для вузов / М.П. Поляков, А.В. Федулов, С.В. Власова, М.В. Лапатников; под общей редакцией М.П. Полякова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 322 с.
6. Следственный комитет Российской Федерации: официальный сайт. – Москва, 2023.
7. Тадевосян В.С. Прокурорский надзор в СССР / В.С. Тадевосян; АН СССР, Ин-т права им. А.Я. Вышинского. – М.: Госюриздат, 1956. – 297, [3] с.
8. Указ Президиума ВС СССР от 24.05.1955 «Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР» – утратил силу.
9. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 N 2202-1: (ред. от 24.07.2023).

PROBLEMS OF DETERMINING CONTINUITY BETWEEN THE PROSECUTOR'S OFFICES OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS AND RUSSIA

N.A. Zhokhova, *Student*
National Research Tomsk State University
(Russia, Tomsk)

***Abstract.** The article examines the main problems associated with determining the continuity between the organization of the activities of the prosecutor's office of the Soviet and modern periods. As objects of analysis, fundamental criteria were used, such as: principles, objectives, areas of activity. Since the Russian Federation is the successor country of the USSR, it was the foundations of organization and legal regulation that existed during the Soviet period that served as the basis for the formation of prosecutor's offices in the modern version. It is with the help of comparative analysis that it is possible to trace the relationship between the functions assigned to the prosecutor's office and the changes that took place at previous stages, respectively, to identify the reasons why legal regulation is dynamic, as well as the most static provisions. This article provides useful information for researchers, students, and others interested in this field.*

***Keywords:** prosecutor's office, continuity, principles, tasks, areas of activity.*