

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

А.П. Кузнецова, студент

С.Л. Морозов, канд. юрид. наук, доцент

Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия

(Россия, г. Иркутск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-8-1-51-55

Аннотация. Совершенствование существующей системы уголовных наказаний невозможно без знания истоков её становления и пути развития, без опоры на накопленный исторический опыт. Ретроспективный взгляд на систему мер уголовного принуждения позволяет выявить ее вековые традиции и основополагающие причины, и тенденции изменений. Целью выполненного исследования – изучение отечественного исторического опыта, основ становления и развития российской системы мер уголовного принуждения. По результатам проведенного исследования сделан вывод, что развитие системы уголовных наказаний в России происходило в соответствии с развитием общества, отражало существующую общественно-политическую формацию, при этом наблюдается последовательная гуманизация и направленность на создание мер исправительного и предупреждающего характера, постепенный переход от карающей роли к воспитательной, исправляющей.

Ключевые слова: уголовное право, наказание, система, развитие, преступник, Судебное уложение, Артикул воинский, смертная казнь, лишение свободы.

Существующая в современности система уголовных наказаний не возникла одномоментно, и не является неизменной и неизблемой, на протяжении веков она прошла долгий путь, развиваясь вместе с самим уголовным правом, чьей обязательной составляющей она является, и является своего рода отражением степени развития общественных отношений, не только в уголовном праве, но и в целом, в российском обществе. Для дальнейшего полного понимания сущности и тенденций развития системы наказаний в историческом аспекте, рассмотрим основные её понятия. Официальное понятие наказания дано в ст.43 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), как мера принуждения виновного лица к определенному виду наказания за совершение преступления. Назначать наказание может только по приговору суда [2].

Как известно, уголовные дела в России рассматривают суды общей юрисдикции, входящие в систему ветвей государственной власти, следовательно, только государство, в лице указанных судов, вершит

правосудие и назначает наказание. На это прямо указывается в приведенной статье УК РФ, основываясь на ст.118 Конституции Российской Федерации [1]. Никакой иной государственной орган власти или, тем более, допустим, государственное должностное лицо, назначать уголовное наказание не вправе.

В свою очередь, система мер принуждения или иначе, наказаний, это закрепленный в уголовном законе (в нашем случае – в УК РФ), иерархически выстроенный (от менее тяжкого до наиболее тяжкого), перечень видов наказаний, имеющий обязательный, исчерпывающий характер для судебных органов. Указанный перечень закреплен в ст.44 УК РФ и включает тринадцать видов наказаний (фактически применяется одиннадцать). Виды мер принуждения варьируются от финансовых взысканий (штраф) и различного рода ограничений до лишения свободы.

Приведенные определения и термины формировались и обретали современный смысл на протяжении столетий и далее проведем, в сжатой форме, ретроспектив-

ный анализ становления и развития системы уголовных наказаний в различные исторические эпохи существования русского государства.

Изначальным источником отечественного уголовного права общепринято считать Русскую правду – правовой кодекс, первый письменный нормативно-правовой акт, своеобразный «свод правил», в различных редакциях: «Краткая», «Пространная», содержащий не только уголовные нормы, и относящийся к X-XIII векам. Никакой речи о иерархически выстроенной системе наказаний в Русской правде конечно же не шло, основным наказанием являлось денежное взыскание – штраф (вира и продажа) и вознаграждение пострадавшему от преступного деяния лицу (головничество и урок) [3, с. 95]. Стоит отметить и разграничение размера взыскания в зависимости от сословного признака, например, «А будет быль князь конь, то платити за нь 3 гривны, а за инехъ по 2 гривны» (ст.40 Пространной правды) или «Аже выбьютъ зубъ, а кровь видять оу него во рте, а людье вылезуть, то 12 гривень продаже, а за зубъ гривна» (ст.61) [4].

Конкретные сроки наказаний не устанавливались, любое наказание было в воле князя. Соответственно и наказание было не общественным (государственным), а княжеским. Отметим коллективный характер ответственности или несения наказания – вира в княжескую казну платилась всей общиной, к которой принадлежал виновный, непосредственно сам виновный платил «головничество» – вознаграждение родственникам убитого, а также институт кровной мести.

Смертная казнь, как вид наказания впервые закреплена в Псковской судной грамоте 1397 г. (1467 г.) – «Вора, совершившего кражу в Кромю (Кремль или храм, разночтения у исследователей. – прим. авт.), конокрада, изменника и поджигателя лишать жизни» (ст.7) [5]. В.Н. Сизова отмечает, что с принятием Псковской судной грамоты, подлежала отмене круговая порука (вира), наказание нес непосредственно виновный, то есть отечественное уголовное право совершило переход к новой системе наказаний, уста-

новив ее индивидуализацию. К новшествам следует отнести и упрощение порядка уплаты денежных взысканий [3, с. 95].

Следующим значительным этапом развития отечественной системы уголовных наказаний являются Судебники 1497 г. и 1550 г., устанавливающими общественный характер наказания для конкретного виновного лица, закрепляются сроки наказаний и вводятся новые их виды: телесные наказания («бити кнутъем») и лишение свободы («вкнути в тюрьму») [6]. Дальнейшее развитие система уголовных наказаний получила в связи с принятием Соборного уложения 1649 г., которым были более детально и по порядку разграничены правовые и процессуальные вопросы вынесения уголовных наказаний, помимо повторения прежних: смертной казни, телесных наказаний и тюремного заключения, введены новые виды: домашний арест и ссылка. Примечателен и такой вид: «А будет чей нибудь человек помыслит смертное убийство на того, кому он служит или против его вымет какое оружие, хотя его убить, и ему за такое его дело отсечь рука» (ст.8 Главы XXII) [7].

Артикул воинский, принятый при Петре I в 1715 г. предусматривает виды наказаний, вероятно заимствованные из западного уголовного права, в частности, каторжные работы (например, артикул 189), послание на галерные работы (например, артикул 167), разжалование до рядового и лишение чести для военных (напр., артикулы 11 и 69). Кроме этого, в ряде артикул упоминаются штрафы, конфискации и отказ в жаловании [8].

В следующие сто лет можно отметить некоторую «застойность» в развитии отечественного, не только уголовного, но и других отраслей права. Во всяком случае исследователи истории права не отмечают отдельных правовых источников, заслуживающих внимания. Но последовавшие в XIX веке изменения в российском обществе, ускорение общемировых политических и экономических процессов, обусловивших переход от феодального к капиталистическому обществу, вызвали необходимость реформирования, в том числе, и

уголовного законодательства. Принятое в 1845 году Уложение о наказаниях уголовных и исправительных (примечательно появление термина «исправительных») можно назвать первым нормативно-правовым актом, в котором были систематизированы и разграничены вопросы системы и назначения наказаний, точно закреплены их виды. Отделение первое Главы второй так и называлось «О родах, степенях и последствиях наказаний», в которой появились новые виды: лишение прав и ссылка в Сибирь или на Кавказ; клеймение. Но самым заслуживающим внимания является появление «исправительных наказаний», в числе которых: высылка на временное житье в Сибирь или отдаленные губернии; отдача на время в исправительные арестантские роты гражданского ведомства; временное заключение в крепости, тюрьме или смиренном доме; кратковременный арест; выговоры, внушения и замечания (ст.34) [9].

Уголовное уложение 1903 г. внесло новшества в части дифференциации наказаний в зависимости от тяжести преступления и установил следующие виды наказаний: «Наказания, определяемые за преступный деяния суть: 1) смертная казнь; 2) каторга; 3) ссылка на поселение; 4) заключение в исправительном домѣ; 5) заключение в крепости; 6) Заключение в тюрьмѣ; 7) арестъ; 8) денежная пеня» (ст.2) [10]. Введено понятие «проступка» за виновное деяние, если мерой наказания за него предусмотрены арест или пеня. Если за деяние предусматривалась смертная казнь, ссылка или каторжные работы, то это «тяжкое преступление», в иных случаях просто «преступление». В Отделении третьем «О наказаниях» регламентировались сроки наказания по их видам, порядок приведения смертной казни в исполнение (повешение), последствия назначения наказаний в виде лишения прав, порядок исчисления денежных штрафов и т.д.

Очередным, достаточно кардинальным, этапом развития системы уголовных наказаний стали революционные события 1917 г. В первые годы советской власти наказания регламентировались различными Декретами (например, Декрет СНК

РСФСР от 08.05.1918 «О взяточничестве» или Декрет СНК РСФСР от 28.01.1918 «О Революционном Трибунале Печати»). В дальнейшем, в Руководящих началах по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р. от 12.12.1919 г. впервые был регламентирован перечень уголовных наказаний, построенных по иерархическому признаку – от менее к более строгому (раздел VI) [11]. Отметим появление «революционных» видов наказаний: внушение, выражение общественного порицания, объявление под бойкотом, лишение политических прав, объявление врагом народа или вне закона и т.д.

В Уголовном кодексе Р.С.Ф.С.Р. 1922 г. виды наказаний закреплены в ст.32 Раздела IV, среди которых можно отметить «изгнание из пределов Р.С.Ф.С.Р. на срок или безсрочно», «поражение прав» и «общественное порицание» [12]. Далее в данном Разделе регламентировался порядок применения того или иного вида наказания. Так, расстрел, как высшая мера наказания, применялась революционными трибуналами, при этом в перечень мер наказания он не включался, но допускался в качестве исключительной меры.

Следующий период реформирования системы наказаний регламентируется Основными началами уголовного законодательства СССР и союзных республик 1924 г., положениями которых определялось уже не наказание, а меры социальной защиты – судебно-исправительные, меры медицинского и медико-педагогического характера, которые впоследствии были воспроизведены в Уголовном кодексе РСФСР 1926 г. В УК РСФСР 1926 г. появляются основные и дополнительные меры, а также меры, назначаемые судом как основные (объявление врагом трудящихся, лишение свободы и др.) либо как дополнительные [3, с. 100].

На законодательном уровне система наказаний претерпела трансформацию в 1958 г. и в 1960 г. в связи с принятием Основ уголовного законодательства СССР и союзных республик и последовавшего за ним принятия УК РСФСР 1960 г. [13]. Из числа предусмотренных наказаний были исключены: объявление врагом трудящихся с лишением гражданства СССР и изгна-

нием из пределов СССР навсегда; удаление из пределов СССР на срок; поражение политических прав; предостережение. С другой стороны, появилось новое специальное наказание для военнослужащих (направление в дисциплинарный батальон), а кодифицированный уголовный закон 1960 г. в числе новелл предусмотрел увольнение от должности и возложение обязанности загладить причиненный вред. Структурно смертная казнь была исключена из общего перечня наказаний, предусмотренных и Основами, и УК, но это не значит, что ее вообще отменили [14, с. 12]. Все наказания оказались поделены на три большие группы: основные наказания, дополнительные наказания и наказания, которые могли применяться и как основные, и как дополнительные. УК РСФСР 1960 г. применялся вплоть до 1 января 1997 г., когда начал действие, ныне использующийся УК РФ, принятие которого было вызвано

произошедшими в стране коренными изменениями общественного устройства и политической системы.

Таким образом, становление и развитие системы уголовных наказаний в России прошло тысячелетний путь, и являло собой отражение существующего на тот или иной период времени уровня развития общества, сложившейся социально-экономической формации. На всех этапах развития данной системы прослеживается всё более детальное установление и регламентирование применения мер наказания, постепенная гуманизация и кодификация, стремление к созданию действенной системы наказаний за противоправные деяния, попытки влияния на социальные процессы в обществе с целью, пусть не тотального искоренения, но снижения уровня преступности, создания мер исправительного и предупреждающего характера.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 04.08.2023). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Сизова В.Н. Эволюция системы наказаний в истории российского уголовного законодательства (до принятия УК РФ 1996 г.) / В.Н. Сизова // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2021. – № 2 (51). – С. 94-103.
4. Пространная Русская правда (по Троицкому списку второй половины XIV в.) // Сайт Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/RP/prp.htm> (дата обращения 23.11.2022).
5. Псковская судная грамота // Библиотека древних рукописей. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://drevlit.ru/docs/russia/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.php (дата обращения 24.11.2022).
6. Судебник 1550 г. // Сайт НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sudebnik1550> (дата обращения 24.11.2022).
7. Соборное Уложение 1649 года // Сайт Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/whole.htm> (дата обращения 25.11.2022).
8. Артикул воинский от 26 апреля 1715 г. // Сайт Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/articul.htm> (дата обращения 25.11.2022).
9. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. // Сайт НИУ ВШЭ в Нижнем Новгороде. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ulonakaz1845> (дата обращения 28.11.2022).
10. Новое уголовное уложение, выс. утв. 22 марта 1903 г. // Сайт российской государственной библиотеки. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003714958/ (дата обращения 28.11.2022).
11. Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р.: пост. Наркомюста РСФСР от

12.12.1919 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 29.11.2022).

12. О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР. (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР.»): пост. ВЦИК от 01.06.1922 г. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 29.11.2022).

13. Уголовный кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 27.10.1960 (ред. от 30.07.1996) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 29.11.2022).

14. Лавицкая, М.И. Система и различные виды наказаний в отечественном уголовном законодательстве (историко-правовой аспект) / М.И. Лавицкая // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2022. – № 1. – С. 8-13.

HISTORY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE PUNISHMENT SYSTEM IN RUSSIAN CRIMINAL LAW

A.P. Kuznetsova, *Student*

S.L. Morozov, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*
East Siberian Branch of the Russian State University of Justice
(Russia, Irkutsk)

***Abstract.** The improvement of the existing system of criminal penalties is impossible without knowledge of the origins of its formation and the path of development, without relying on accumulated historical experience. A retrospective look at the system of criminal enforcement measures allows us to identify its age-old traditions and the underlying causes and trends of change. The purpose of the research is to study the national historical experience, the foundations of the formation and development of the Russian system of criminal enforcement measures. According to the results of the study, it was concluded that the development of the system of criminal penalties in Russia occurred in accordance with the development of society, reflected the existing socio-political formation, while there is a consistent humanization and focus on the creation of corrective and preventive measures, a gradual transition from a punitive role to an educational, corrective one.*

***Keywords:** criminal law, punishment, system, development, criminal, Judicial Code, Military article, the death penalty, deprivation of liberty.*