

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ИДЕИ «РУССКОГО МИРА» В СОЗНАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ф.И. Храмцова, *д-р полит. наук, профессор*

**Академия управления при Президенте Республики Беларусь
(Республика Беларусь, г. Минск)**

DOI:10.24412/2500-1000-2023-8-2-95-102

Аннотация. *Актуализирован на основе контент-анализа проблемный ареал выводов экспертизы диссертации «Феномен национального политического маркетинга (на примере концепта «Русский мир»)*, представленной на соискание ученой степени доктора политических наук Алейниковой С.М. (защищена 31.05.2023, г. Минск, Республика Беларусь, Академия управления при Президенте Республики Беларусь. Официальный оппонент – Ф.И. Храмцова). *Посредством применения методики сжатия обобщены и предложены рекомендации по формированию общей и национальной идентичности белорусской молодежи в условиях углубления интеграции Союзного государства.*

Ключевые слова: *Русский мир, Россия, Беларусь, интеграция, Союзное государство, национальные интересы, национальный политический маркетинг, сознание молодежи, общая идентичность, национальная идентичность.*

Диссертация посвящена актуальной теме глобального противоборства за сохранение мирового диктата США и создание новой многоконтурной модели справедливого мироустройства в условиях противостояния западной и восточной цивилизаций по всем фронтам прокси-войны, шантажа и торговли рядом западно-европейских стран русофобией как геополитической технологии манипулирования сознанием мирового сообщества, деконструкции в угоду интересам коллективного Запада.

По мнению эксперта, тема представляет исключительную актуальность, суть которой во всеобъемлющем, многомерном и конструктивном характере идеи Русского мира как интеграционного фактора внутренней и внешней политики Республики Беларусь, в том числе и вследствие извлеченных Уроков-2020 года: попыток конституционного мятежа, цветной революции с привлечением молодежи; реверсивных провокаций втягивания страны в третью мировую войну.

Актуальность темы особенно возрастает в контексте вопросов политической повестки высшего руководства белорусского государства. На «Русский» фактор обеспечения суверенитета и независимости Республики Беларусь обращает внимание

Президент А.Г. Лукашенко в Послании белорусскому народу и Национальному парламенту (31.03.2023): «подчеркиваю для тех, кто обеспокоен темой «русского мира» и кто дрожит от упоминания «русский»: что русское – это не только российское, это и наше, восточнославянское» [1]. Глава государства формулирует созидательный вектор строительства Союзного государства для роста национальных экономик, товарооборота, повышения обороноспособности, сохранения общего социального, гуманитарного пространства.

Вышеуказанные обстоятельства доказывают, что выполненная диссертация политически своевременна, востребована институтами публичной политики в обеспечении эффективности управления интеграционными процессами Союзного государства Беларуси и России. Тема представляет научный интерес в части методологии прикладного политического анализа и прогнозирования баланса и динамики компонентов общей и национальной идентичности молодых людей, молодежных групп, социальной структуры с применением авторских технологий национально-политического маркетинга в Республике Беларусь [2].

Вместе с тем предпринятое автором обоснование актуальности темы не являет-

ся в достаточной степени полным. В нем не отражен геополитический аспект постановки и разработки научной проблемы. Целесообразен метод факторного анализа политической ситуации, акторов геополитики, динамики глобальных и национальных политических процессов в обосновании темы. Актуализация также не отражает посылок политических позиций, публично артикулированных акторами национальных интересов Республики Беларусь и Российской Федерации как стратегических партнеров Союзного государства. Не представлен экскурсивный фокус-анализ политического курса суверенных государств. Тогда как Введение согласно Инструкции о порядке оформления диссертации ВАК Республики Беларусь может включать объем до 6 с. Введение представляет с. 4,5.

Эмпирической базой сформулированных обобщений ареала темы выступили результаты исследований Академии управления при Президенте Республики Беларусь, БИСИ (Белорусский институт стратегических исследований (2021, 2022, 2023 гг.)), республиканских социологических опросов, проведенных по заказу БИСИ Центром социально-гуманитарных исследований Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ), ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси» в 2020-2022 годах.

Настоящая диссертация содержит достаточно высокую степень новизны результатов. Впервые в отечественной науке предпринято исследование феномена национального политического маркетинга в контексте закономерностей теории политического процесса и политического маркетинга, детерминаций структурно-функционального соотношения политического сознания и политической культуры; разработан научно-категориальный аппарат. Научное достижение автора состоит в концептуализации нового научного направления – национального политического маркетинга. Положения, выносимые на защиту, содержат концентрированные формулировки научных результатов.

В частности, в трактовке С.М. Алейниковой, идея (концепт) «Рус-

ский мир» рассматривается как некий продукт национального политического маркетинга, спецификой феномена являются принцип сотрудничества на основе общности языка, традиций и ценностей народов; вариативности критериев принадлежности к «Русскому миру»; наличия институциональной структуры и субъектов его продвижения; дифференциации инструментов и механизмов реализации в зависимости от потребностей, ценностей и запросов целевых аудиторий; сетевой, транснациональный, межрегиональный характер взаимодействия политических акторов и организации политического пространства. Исходя из методологии исследования раскрыты качественные характеристики концепта «Русский мир», которые состоят в: культурно-цивилизационном подходе (маркетинговая стратегия-1) единстве на основе цивилизационных традиций и ценностей, русского языка и культуры, конвенциональных представлений об общем историческом прошлом; 2) религиозном подходе (маркетинговая стратегия-2) – православие и Русская православная церковь как базовые духовные ценности, культурно- и государствообразующие факторы; 3) геополитическом подходе (маркетинговая стратегия-3) – языковая принадлежность и идентификация с общей исторической Родиной (Российская Империя, СССР, Российская Федерация). Инвариантным основанием в указанных подходах является понятие «общности», различающееся признаком коллективной идентификации народов: социокультурной, религиозной, духовной, политической; а также дифференциация по структурным элементам идентичности индивидов, групп, общностей, а именно: общая идентичность и национальная идентичность как баланс восприятия, социализации, самореализации (по Р. Далтону, К. Строму, Ф.И. Храмцовой). Одна из наиболее важных проблем, стоящих перед политическими системами всего мира, – построение общей идентичности и выработка чувства общности среди граждан соответствующих стран. Отсутствие общей идентичности может привести к самым тяжелым политическим последствиям [3, с. 46; 4].

В соответствии с программой эмпирического исследования выявлены особенности восприятия и оценки интеграционного потенциала концепта Русский мир в общественном сознании Республики Беларусь (на примере целевых аудиторий – студенческой молодежи и слушателей – работников идеологической вертикали). Под «работниками идеологической вертикали» следует понимать государственных служащих и руководящие кадры государственных органов и организаций, непосредственно осуществляющих работу по формированию и артикуляции в общественное сознание основных положений идеологии белорусского государства. Отбор экспертов осуществляется на основе индекса самооценки экспертов по изучаемым темам. Общая выборка эмпирической базы составила – 1 909 человек. 552 чел. – слушатели факультета подготовки и переподготовки института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь. 1 357 чел. – студенты очной формы получения образования Академии управления (1-4 курсы).

Эмпирическое исследование включало этапы и релевантные методы: 1 этап – экспертные оценки, анкетный опрос; 2 этап – свободный ассоциативный эксперимент. Обе группы респондентов высоко оценивают суверенитет и независимость Республики Беларусь, самобытность национальной культуры, патриотизм белорусов. Основу же белорусского менталитета, по их мнению, составляют такие качества, как терпимость, трудолюбие и толерантность. При этом в группе студенческой молодежи указанная черта белорусского менталитета не входит в число приоритетных. В данном случае необходимо принимать во внимание, что чувство общности, принадлежности к той или иной социальной группе, славянскому либо другому «миру» во многом зависит, помимо социального опыта, от особенностей восприятия исторического прошлого страны [2].

В анализе вопроса исторической преемственности следует констатировать, что в формировании белорусской государственности студенческая молодежь и работники идеологической вертикали решающим пе-

риодом считают новейшее время: обретение в 1991 г. Республикой Беларусь независимости, предшествующие независимости советский период и эпоху перестройки (60 и 56,9%, соответственно). Периоды пребывания белорусских земель в составе Киевской Руси и Российской Империи, а также Великого княжества Литовского, по мнению респондентов, не оказали значимого влияния на формирование национальных политических традиций. Подобное распределение оценок дает основание предположить достаточно поверхностное знание и отношение указанных групп к генезису белорусской государственности, недооценки роли указанных факторов в современном этапе развития страны.

Высокая оценка советского периода национальной государственности согласуется с соответствующими положениями теоретического среза идеологии белорусского государства. Попытки же нивелирования в ряде постсоветских стран значимости данного этапа (постепенное замещение либо прямой запрет советской символики, дискредитация советского прошлого и т. п. технологии) вызывают либо разобщение общества, либо реакцию социального противодействия.

Вместе с тем у эксперта диссертации вызывает некоторое сомнение в обоснованности ряда выводов эмпирического исследования академических групп (раздел 4.3) – студентов Института управленческих кадров и слушателей Института управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь – в части коррелирования полученных оценок на уровне соотнесения с выборочной совокупностью всего общества в сфере политического сознания. Автором не указаны сведения о временных параметрах проведения анкетного опроса, ассоциативного эксперимента (двух этапов). Не представлен анализ структуры выборки по возрасту, полу, академическому статусу. Научная методология данного вида социологического исследования идентичности специфична и требует выполнения единства динамико-хронического, синхронического принципов, сравнительной репрезентации массива данных основных

демографических групп социальной структуры.

Подтверждением «размытости» идеи РМ в белорусском обществе выступают и данные ассоциативного эксперимента, характеризующиеся множественными разрозненными ассоциациями. Довольно обширный ассоциативный ряд, не содержащий в себе явных предпочтений или антипатий, можно охарактеризовать как в целом позитивный, но достаточно абстрактный («единство», «общность», «идеология», «союз»). Чувство принадлежности белорусов к славянскому миру отметили 31,7 и 19,7% респондентов соответственно. Имеют место и такие негативные ассоциации, как «сказка», «отсталость», «разобщение», «шовинизм», «национализм» и др., однако данные показатели находятся на периферии группового сознания, имея невысокую частоту упоминания. Сравнительная характеристика полученных результатов по группам позволяет сделать обобщения. В обеих группах присутствует достаточно выраженное смысловое «ядро»: Русский мир у большинства экспертов ассоциируется с «Россией». Относительно признаков и оснований РМ следует отметить некоторые расхождения [2].

Из общих результатов следует также отметить то, что концепт Русский мир (далее – РМ) персонифицирован и в качестве его источника отсылает не к философским или религиозным основаниям «русской идеи», а к личности Президента РФ В.В. Путина, в выступлениях которого неоднократно озвучиваются те или иные аспекты Русского мира. В числе ключевых признаков РМ заявлены «русский язык», «история», «свобода». К наиболее распространенным ассоциациям, характеризующим основную целевую направленность РМ, можно отнести родственные «единство» и «объединение», что свидетельствует о преобладании в группе функционально-инструментального подхода.

Как обобщающий вывод, автор резюмирует, что Русский мир как идея объединения может быть востребована белорусским обществом на тех основаниях и условиях, при которых Республика Беларусь сохранит свой суверенитет и право на

собственное развитие. Заинтересованность в реализации идей Русского мира, в первую очередь, российской стороны, предоставляет Республике Беларусь стратегические преимущества в определении оснований и условий участия в интеграционных проектах, укреплении ее роли на мировой политической арене. Отличительной чертой коллективного восприятия изучаемых групп является цельность их аксиологического фундамента, проявляющаяся в отсутствии мировоззренческих антагонизмов. Два блока ценностей (религиозных и либеральных), в концепте РМ традиционно противопоставляемых друг другу, оцениваются респондентами в равной степени позитивно. Так, индивидуализм, вопреки внедряемому в общественное сознание стереотипу его инородности для славянского менталитета, имеет четко выраженный позитивный ассоциативный ряд, включающий в себя такие позиции, как «личность», «ответственность» и «самобытность». В числе значимых ассоциаций присутствует и негативное проявление «эгоизм», однако является единичным. Коллективизм воспринимается через родственные «команда», «единомыслие», «группа», «коллектив».

Сопоставляя данные анкетного опроса, в котором индивидуализм как черта белорусского менталитета занял одно из последних мест, с результатами ассоциативного эксперимента, представляется обоснованным предположить существующее расхождение противоречием между декларативной, формальной оценкой (анкета) и фактическим отношением (ассоциация). Подобное противоречие, с одной стороны, свидетельствует о стереотипности коллективного восприятия, в значительной степени обусловленного влиянием русского национального ПМ. С другой стороны, о преобладании глубинных, сформированных в ходе исторического развития, представлениях о самобытности белорусского народа, осознании своей ответственности за текущее состояние и будущее развитие страны.

Кроме этого, можно отметить в целом равно позитивное восприятие как светских конституционных принципов развития со-

временного демократического государства (либерализм, права человека, демократия), так и основных религиозных идеологических трендов, активно продвигаемых в том числе в рамках идеологии РМ (религия, духовность, вера). Основными условиями политического развития Республики Беларусь респонденты назвали демократию и выборность органов государственной власти. Демократия в обеих группах ассоциируется со свободой и справедливостью. Следует отметить, что в группе студенческой молодежи в число наиболее часто упоминаемых ассоциаций вошла позиция «народ». В группе работников идеологической вертикали применительно к «демократии» подобная ассоциация отсутствует [2].

Респонденты отмечают, что важным условием развития демократического государства выступает соблюдение прав человека. Концепция прав человека воспринимается и как инструмент защиты интересов гражданина, и как универсальная ценность, усредненный стандарт поведения, необходимый для бесконфликтного взаимодействия в поликультурном мире. Отношение к государству лишено характерных для «русской идеи» и идеологии РМ сакральных оснований и связано с возможностью реализации им политических функций. Приведенный перечень приоритетов (демократия, права человека, социальный характер государства) в полной мере соответствует стратегическому направлению государственного развития, закрепленному в ч. 1 ст. 1 Конституции Республики Беларусь: «Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство» [5].

В отношении Украины у респондентов прослеживается двойственность восприятия. С одной стороны, выраженным ассоциативным ядром предсказуемо стала «война» и родственные ей «нестабильность», «боль», «разрушения». Второй ряд ассоциаций – «Майдан» и «Крым», а также «братья» («друзья», «соседи», «свобода», «независимость»). С другой стороны, в отличие от достаточно прагматичного образа России, образ Украины характеризуется преимущественно эмоциональным вос-

приятием, однако также содержит и атрибутивные признаки. Обращает внимание и динамика ассоциаций по сравнению с исследованиями, проводившимися в 2012-2014 гг. Приходится констатировать значительное смещение акцентов с образно-эмоционального восприятия на институциональный подход («конфликт», «санкции», «Крым», «Евросоюз»). Подобная динамика может свидетельствовать о внешнем информационном влиянии, являясь иллюстрацией воздействия на восприятие той или иной группы.

Позиция-стимул «Беларусь» набрала самый обширный ассоциативный ряд, насчитывающий до тысячи позиций. Сравнение по группам выявляет тенденцию преобладания атрибутивных ассоциаций в группе работников идеологической вертикали, и эмоционально-образных представлений – у студенческой молодежи. Это дает возможность судить об этапах формирования ценностных ориентиров в той или иной группе и объясняется ее возрастными особенностями, накопленным социальным опытом. Так, второй по частоте упоминаний ассоциацией после «Родины» стала «страна». Структурирование результатов позволяет условно выделить два ассоциативных ряда: атрибутивный и образный, которые в совокупности дают представление о ценностном фундаменте респондентов, смысловом «ядре» группового сознания, воплотившемся в идеологии белорусского государства. В числе основополагающих ценностей – независимость страны, роль государства и Президента Республики Беларусь в ее сохранении и защите. В то же время, если первый (атрибутивный) ассоциативный ряд типичен и достаточно предсказуем, то во втором ассоциативном (образном) ряду обращает на себя внимание доминирование ценностей «мир» и «спокойствие».

Приведенные результаты сопоставимы с данными общереспубликанских социологических опросов), выявивших отождествление значительной части белорусского общества в первую очередь со славянским миром и лишь затем – с РМ.

При этом в ответах на вопрос «Какой будет, по Вашему мнению, Беларусь через

5-6 лет?» наиболее распространенным (69,5% респондентов) стал ответ «страной, тесно сотрудничающей с Россией»), тогда как «членом ЕС» и «членом НАТО» – 9 и 5% респондентов соответственно. Респонденты проявляют высокий интерес к ситуации в России, половина из них положительно оценивает для Беларуси российский опыт развития. Отношения двух государств на текущий момент характеризуются обществом как хорошие и наиболее стабильные. Ожидая дальнейшего улучшения белорусско-российских связей, сближение с Россией поддерживает свыше 70% населения [2].

Внешиполитические ориентации респондентов однозначны – главным направлением развития внешней политики Республики Беларусь обе группы считают строительство Союзного государства, дальнейшее укрепление связей с Россией. Однако, помимо общей культуры двух славянских народов, связывается это направление прежде всего с экономической целесообразностью: зависимостью белорусской экономики от импорта российских энергоресурсов, единым торгово-экономическим пространством и перспективными рынками сбыта. Такие социокультурные факторы, как общий государственный (русский) язык и христианские ценности являются для респондентов вторичными, выявляя тем самым, с одной стороны, достаточно жесткий прагматизм, с другой – в некоторой степени их традиционализм.

Анализ полученных данных в ходе анкетных опросов, экспертных оценок и ассоциативного эксперимента результатов дает основание сделать вывод о том, что в настоящее время в обществе нет четко сформированного представления как о самой идее РМ, так и о возможных перспективах ее реализации. К числу позитивно воспринимаемых респондентами оснований РМ можно отнести русский язык, общую культуру и традиции. Расхождение в оценках по трем другим основаниям РМ (православная вера, общие представления об историческом прошлом и единая система ценностей), а также отсутствие ассоциативного ядра по предло-

женным позициям свидетельствует о том, что эти представления пока либо не сформированы, либо слабо структурированы, не являясь значимыми в ценностно-мотивационной системе группы. Это может свидетельствовать о следующих факторах.

Во-первых, при всем многообразии существующих к настоящему времени подходов к РМ, основной проблемой является не разработанность его главной составляющей – целевой функции и обусловленной ею перечня стратегических задач. Во всех подходах к РМ ключевой выступает идея (идеология) объединения, включающая в себя перечень:

- оснований РМ (русский язык и культура, общие традиции и представления об историческом прошлом, православная вера);

- признаков (условий) принадлежности к РМ (осознание общности к общей исторической Родине, лояльность России);

- возможной политической формы его реализации (сетевая структура, империя и др.).

В то же время как в российском научном дискурсе, так и в политическом пространстве отсутствуют единые представления о целевом назначении РМ как продукте национального ПМ (создание нового «полюса силы», экономическая интеграция, консолидация русскоязычных диаспор, развитие русского языка, цивилизационное противостояние, воссоздание Византийской империи и т.п.). Соответственно об эффективности продвижения политическом продукте, который представлял бы предметный интерес для всех потенциальных стран-участниц РМ, можно говорить после определения и закрепления в общественном сознании цели РМ [2].

Таким образом, экспертиза показала, что научная и практическая значимость диссертации состоит в раскрытии существенных характеристик концепта «Русский мир»: в единой триаде цивилизационного; религиозного и геополитического подходов, *составляющей онтогенез общей идентичности народов и молодежи России и Беларуси* – языковая принадлежность, идентификация с общей историче-

ской Родиной (Российская Империя, СССР, Российская Федерация); и *филогенез национальной идентичности как инвариантное основание «общности»* и различающихся признаков: социокультурных, религиозных, политических.

Достоинство данной диссертации состоит в разработке, апробации авторской методики интерпретации влияния образа «Русского мира» как продукта национального политического маркетинга посредством операционализированной системы диагностирования оценок влияния маркетинговых стратегий на сознание общества, применение которой обеспечит в последующем разработку, наполнение цифровой платформы мониторинга оценок влияния маркетинговых стратегий на политическое сознание личностей, социальных групп, молодых людей и молодежных со-

обществ в условиях интеграции социального и гуманитарного пространства Союзного государства с целью корректировки политического курса, политических решений с учетом политической ситуации и национальных интересов Республики Беларусь; Российской Федерации на партнерских основах.

Работа является новаторской, впервые введена в политологический оборот категория «белорусская модель национального политического маркетинга», разработана и обоснована сущностная характеристика, функциональные свойства в условиях углубления интеграции Союзного государства в целях обеспечения экономического, технологического суверенитета, национальной независимости и общей безопасности Беларуси и России в условиях нарастания угроз безопасности.

Библиографический список

1. Послание Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко к белорусскому народу и Национальному собранию. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/poslanie-aleksandra-lukashenko-belorusskomu-narodu-i-nacionalnomu-sobraniyu-sostoitsya-31-marta>.
2. Алейникова, С.М. Феномен национального политического маркетинга (на примере концепта «Русский мир»). Дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / С.М. Алейникова; Акад. Упр. при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2023. – 274 с.
3. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор: Учебное пособие / Сокр. пер. с англ. А.С. Богдановского, Л.А. Галкиной; Под ред. М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиля. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 46.
4. Храмцова, Ф.И. Гендерное измерение политической социализации молодежи в Республике Беларусь: монография. – Минск: Бестпринт, 2009. – 308 с.
5. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г., 27 февр. 2022 г. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 80 с.

REPRESENTATION OF THE IDEA OF THE "RUSSIAN WORLD" IN THE MIND OF STUDENTS ON THE MATERIALS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

F.I. Khramtsova, *Doctor of Political Sciences, Professor*
Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus
(Republic of Belarus, Minsk)

***Abstract.** Based on content analysis, the problematic area of the conclusions of the examination of the dissertation “The Phenomenon of National Political Marketing (on the example of the concept “Russian World”) submitted for the degree of Doctor of Political Sciences Aleinikova S.M. (Defended on May 31, 2023, Minsk, Republic of Belarus, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus. Official opponent – F.I. Khramtsova). Using the compression technique, recommendations are proposed for the formation of a common and national identity of the Belarusian youth in the context of deepening integration of the Union State.*

***Keywords:** Russian World, Russia, Belarus, integration, Union State, national interests, national political marketing, youth consciousness, common identity, national identity.*