

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ НАДПИСЬ НОТАРИУСА

Ю.А. Фокина, юрист, лицензия на право нотариальной деятельности 51/149 выдана 25 декабря 2009 года Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области
(Россия, г. Санкт-Петербург)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-8-1-79-82

Аннотация. Представлено авторское понимание исполнительной надписи нотариуса как альтернативного внесудебного принудительного способа взыскания кредитором задолженности с виновной стороны. Отмечены отдельные особенности и пробелы реализации указанного института, в том числе отсутствие юридической гарантии, предоставляющей право должнику заявить на стадии исполнительной надписи свои возражения, указав на спорность дела. В качестве положительного момента выделено временное условие применения исполнительной надписи как сохранение права за должником на применение последствий истечения срока давности в судебном порядке.

Ключевые слова: нотариус, исполнительная надпись, кредитор, должник, бесспорность.

Современное российское общество ориентировано на скорое, но при этом квалифицированное урегулирование правовых конфликтов. Одним из современных фундаментальных принципов отечественного судопроизводства признается принцип процессуальной экономии, сущность которого выражается в снижении судейской нагрузки и развитии системы альтернативных внесудебных способов рассмотрения и разрешения юридических споров. Особенно это вопрос является актуальным для сферы гражданских правоотношений, когда потерпевшая сторона рассчитывает на быстрое возмещение понесенных ею убытков. В качестве такого альтернативного способа российский законодатель предлагает применять на практике институт исполнительной надписи нотариуса. Ежегодно количество случаев обращения к рассматриваемому институту стремительно увеличивается. Как отмечают аналитики, по итогам сравнительного анализа статистических показателей реализации указанного направления нотариусами за 2015 и 2022 года позволяет констатировать «факт роста применения исполнительной надписи в 40 раз. В 2022 году нотариусы совершили 340 000 таких действий, почти половину из них – удаленно. Причем 145 500 надписей было совершено по кре-

дитным договорам – это на 32% больше, чем в 2021 году» [2].

В то же время, как отмечает А.М. Коновалов, «институт исполнительной надписи нотариуса имеет ряд проблем, способных превратить его из способа защиты нарушенных прав в инструмент различных злоупотреблений со стороны взыскателя, а потому требующих разрешения» [4, с. 3].

Понятие института исполнительной надписи нотариуса

Порядок совершения исполнительной надписи регулируется специальным нормативно-правовым актом, а именно Основами законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 [6]. Следует отметить, что определение указанного института сформулировано в официальных разъяснениях Федеральной нотариальной палаты, Федеральной службы судебных приставов и работах научно-прикладного характера. Важно отметить, что указанные письма не имеют нормативного характера. Следовательно, на законодательном уровне легальное толкование указанного понятия не зафиксировано. По мнению Е.С. Цветковой наиболее полное определение исполнительной надписи нотариуса представлено в письмах ФССП [11, с. 47]. Например, в письме ФССП России № 00011/16/96020-АП,

ФНП № 3815/01-01-2 от 14 октября 2016 г. «О порядке исполнения исполнительной надписи нотариуса», указано, что «исполнительная надпись нотариуса является исполнительным документом, который подлежит принудительному исполнению в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации для исполнения судебных решений...» [8]. С данным выводом достаточно трудно согласиться, так как оно ориентировано на констатацию значения исполнительной надписи нотариуса для службы судебных приставов как одного из видов исполнительного документа. В тоже время за пределами указанного понятия осталась характеристика его основной сущности как альтернативного внесудебного способа принудительного взыскания задолженности, применяемого по инициативе кредитора по видам обязательствам, определенным в законодательстве. Полагаем, что наиболее полно сущность данного института раскрыта именно в разъяснительных письмах Федеральной нотариальной палаты, в которых отмечены такие обязательные условия реализации исполнительной надписи нотариуса как бесспорность спора, внесудебный характер рассмотрения дела (без участия суда), принудительность взыскания. Как отмечено в письме Федеральной нотариальной палаты от 10 ноября 2016 г. № И217/06-12 Об ответах на отдельные вопросы, касающиеся совершения исполнительной надписи о взыскании задолженности «под исполнительной надписью понимается способ принудительного взыскания бесспорной задолженности, осуществляемый во внесудебном порядке без обращения в суд» [8].

Основная проблема в практической реализации данного механизма заключается в популяризации внесудебных способов регулирования правовых конфликтов, в их конкурентоспособности с тяготением российского общества к передаче сразу гражданских дел на рассмотрение в суд. Преимущество исполнительной надписи в сравнении с иными альтернативными способами урегулирования правовых конфликтов в частной сфере заключается в

сформировавшемся годами у населения доверии к профессионализму нотариусов. Как отмечает М.Н. Илюшина, «исполнительная надпись представляет собой довольно привлекательную форму защиты нарушенных прав для всех участников гражданского оборота, поскольку не предполагает вхождения в длительные судебные процедуры» [3, с. 21].

Отдельные аспекты применения исполнительной надписи нотариуса

По своему правовому характеру исполнительная надпись нотариуса близка к приказному производству российских судов. Во-первых, обращение к указанным институтам возможно только при наличии такого главного критерия как бесспорность требований. Во-вторых, российский законодатель в обеих процедурах устанавливает границу их применения. Так категории дел, по которым можно обратиться к нотариусу за получением исполнительной надписи, определены в ст. 90 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и Постановлении Правительства РФ от 1 июня 2012 г. № 543 «Об утверждении перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей» [9]. В-третьих, и приказ, и исполнительная надпись нотариуса являются одним из видов исполнительных документов, на основании которого может быть обращено взыскание на имущество должника.

Одним из главных условий, определяющих возможность нотариуса реализовать исполнительную надпись, является бесспорность дела. Указанный критерий является предметом различных научных дискуссий. По сути, в каждом случае такая бесспорность «относительна», т.к. нотариус осуществляет свои действия на основании документов, представленных кредитором. К сожалению, российским законодательством не закреплено правило о получении нотариусом мнения предполагаемого должника по данному делу. Законодательство по отношению к действиям кредитора содержит только требование об обязательном уведомлении другой стороны о наличии у нее задолженности по

определенной категории обязательств. Отсутствие подтверждающего обязательного документа является основанием для отказа в совершении этого нотариального действия [1]. «Правовое значение имеет только факт направления, а не факт получения должником уведомления. При этом закон не обязывает кредитора в уведомлении обозначать свои намерения обратиться к нотариусу за совершением исполнительной надписи или в суд о взыскании задолженности» [10, с. 25]. По сути, законодатель лишил должника возможности высказать свое мнение по данному факту, в том числе поспорить по заявленным кредиторам требованиям. Полагаем, что по аналогии с правовым механизмом реализации приказного производства должнику на нормативно-правовой основе необходимо предоставить такое право, что снизит риск обжалования в суде исполнительной надписи нотариуса по факту наличия спора по делу. На современном этапе развития российского законодательства право должника на оспаривание исполнительной надписи предоставлено только в суде [5]. «Если же нотариусу поступают возражения со стороны должника или залогодателя относительно обязательства, то это должно расцениваться как наличие спора между сторонами и, соответственно, будет являться основанием для отказа в совершении нотариального действия. Вышеуказанная позиция также подтверждается судебной практикой» [3, с.21]. Если кредитор полагает, что должник будет не согласен с заявленными требованиями, то рекомендуется выбрать сразу судебную форму рассмотрения указанного дела.

При совершении исполнительной надписи нотариус должен проверить такое «временное условие» как продолжительность срока неисполнения обязательства –

не более двух лет. Следует признать данное ограничение прогрессивным, так как позволяет должнику реализовать свое право на применение последствий истечения срока давности в судебном порядке. К сожалению, в отношении применения приказного, упрощенного и заочного судопроизводства в гражданском и арбитражном процессе такие ограничения отсутствуют. В результате суды при рассмотрении дела в ускоренном порядке принимают приказ или выносят решение по делу без учета анализа истечения срока давности, автоматически лишая должника воспользоваться предоставленной гражданским законодательством такой юридической гарантией.

Исходя из основного предназначения рассматриваемого института, исполнительную надпись нотариуса следует рассматривать как альтернативный внесудебный способ принудительного взыскания бесспорной задолженности, реализуемый нотариусом по инициативе кредитора по определенным в нормативно-правовых актах категориям гражданских дел. В настоящее время востребованность в применении в практической плоскости института нотариальной надписи нотариуса постоянно возрастает в виду его сокращенной формы и быстроты реализации в сравнении с судебными процедурами. Особенно он популярен в области кредитных отношений у профессиональных участников финансовой сферы. Так банки в качестве условия договора в случае несвоевременного или неполного исполнения со стороны должника денежного обязательства закрепляют за собой право обратиться к нотариусу за получением исполнительной надписи на внесудебное принудительное взыскание образовавшейся задолженности.

Библиографический список

1. В 2022 году нотариусы совершили 340 000 исполнительных надписей. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/news/245786/> (дата обращения: 18.08.2023).
2. Коновалов А.М. Исполнительная надпись нотариуса как инструмент для злоупотребления правом // Нотариус. – 2021. – № 2. – С. 3-5.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.08.2021) // Российская газета. – 1993. – № 49. – 13.03, Российская газета. – 2023. – № 153. – 13.07.

4. Цветкова Е.С. Исполнительная надпись нотариуса как правовое средство защиты корпоративных прав // *Хозяйство и право*. – 2023. – № 5. – С. 45-58.

5. «Письмо» ФССП России № 00011/16/96020-АП, ФНП № 3815/01-01-2 от 14.10.2016 «О порядке исполнения исполнительной надписи нотариуса» // *Бюллетень Федеральной службы судебных приставов*. – 2016. – № 12.

6. Письмо Федеральной нотариальной палаты от 10 ноября 2016 г. № И217/06-12 Об ответах на отдельные вопросы, касающиеся совершения исполнительной надписи о взыскании задолженности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71447138/> (дата обращения: 18.08.2023)

7. Илюшина М.Н. Законодательные новеллы об исполнительной надписи: появление новых бесспорных требований и внедрение электронных механизмов взыскания // *Законы России: опыт, анализ, практика*. – 2021. – № 12. – С. 19-23.

8. Постановление Правительства РФ от 01.06.2012 № 543 «Об утверждении перечня документов, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей» // *Собрание законодательства РФ*. – 2012. – 11.06. – № 24. – Ст. 3181.

9. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.08.2019 по делу № 33-36205/2019 Документ опубликован не был. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Фриск А.Н. Применение исполнительной надписи в нотариальной практике // *Нотариус*. – 2020. – №8. – С. 23-27.

11. Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2001 N 150-О Документ опубликован не был. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Илюшина М.Н. Законодательные новеллы об исполнительной надписи: появление новых бесспорных требований и внедрение электронных механизмов взыскания // *Законы России: опыт, анализ, практика*. – 2021. – №12. – С. 19-23.

NOTARY'S EXECUTIVE INSCRIPTION

Yu.A. Fokina, lawyer, license for notarial activities 51/149 issued on December 25, 2009 by the Office of the Ministry of Justice of the Russian Federation for the Murmansk Region (Russia, St. Petersburg)

Abstract. *The author's understanding of the notary's executive inscription as an alternative extrajudicial compulsory method of debt collection by the creditor from the guilty party is presented. Certain features and gaps in the implementation of this institution are noted, including the absence of a legal guarantee granting the debtor the right to declare his objections at the stage of the executive inscription, pointing out the disputability of the case. As a positive moment, a temporary condition for the application of the executive inscription is highlighted as the preservation of the debtor's right to apply the consequences of the expiration of the statute of limitations in court.*

Keywords: *notary, executive inscription, creditor, debtor, indisputability.*