

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Н.С. Чхетиани, доцент
Институт современного искусства
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-8-2-87-90

***Аннотация.** Автор рассматривает проблемы молодежной национальной идентичности с помощью психоаналитического, социологического и культурологического подходов. Это размышление о подходе к Государственной молодежной политике и поиск механизмов для повышения ее эффективности. Проблемы современного молодого поколения сопряжены с поиском своего места в системе общенациональных ценностей. Особая роль в содействии этому принадлежит профессорско-преподавательскому составу вузов, несущему немалую долю ответственности за воспитание гражданской идентичности у студенчества.*

***Ключевые слова:** молодежь, национальная идентичность, гражданская идентичность, студенчество, молодое поколение.*

Классики марксизма К. Маркс и Ф. Энгельс в свое время говорили о взаимосвязи понятий молодежь и общество. Общество порождает человека, а человек, становясь личностью влияет на само общество (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 42. – с. 118). Именно поэтому важно у подрастающего поколения поощрять инициативу, творческое начало, дабы не позволить расцвести инфантилизму и апатии поколения к происходящему в обществе. Молодежь должна интегрироваться в общество, изменяя и обновляя его своими идеями и деяниями. Если этого не происходит – общество разделяется по возрастному признаку, теряется связь и преемственность поколений. Молодой представитель такого общества хочет только того, чтобы «не мешали», не навязывали своих догм и стереотипов. Далее возникают протестные отношения в семье, протестные отношения к власти и правительству. Любое ошибочное начинание усиливает у них недоверие. В таком обществе невозможно обнаружить национальную идентичность населения, так как молодое поколение не принимает социальные нормы государства и правительства. Как пишут А.Г. Смирнова, И.Ю. Киселев, это иногда порождает конфликты между поколениями. В одних регионах молодежь утверждает свою национальную идентичность, а старшее поколе-

ние является более интернациональным, а в других наоборот: старшее поколение держится за свое национальное, а молодежь – проявляет склонность к более широкой гражданской идентичности.

Исследуя социальную и политическую идентичность молодого поколения, мы сразу сталкиваемся с некоторой проблемой: как найти грань между традициями и инновациями. Молодежь воспринимается людьми зрелого и пожилого возраста как некая социально-демографическая группа населения, обусловленная возрастными рамками, социальным положением и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями. Традиционный взгляд на эту группу отводит ей второстепенное место в сфере политических интересов. Но современная государственная политика разворачивается в сторону молодежи все более масштабно: заметно омолаживаются ряды политических партий и их представителей в органах государственной власти и органов самоуправления.

Сегодня в России наблюдается кризис национальной идентичности молодежи. Все интересы молодого поколения сконцентрированы вокруг собственной жизни, собственной безопасности, собственной свободы, собственного выбора и своих достижений. В аспекте Государственной мо-

лодѣжной политики которая определена до 2025 года – главными направлениями развития молодого поколения являются повышение общекультурного и профессионального уровня подготовки будущих специалистов в различных профессиональных областях. Студенческая молодежь является основной частью молодого поколения. Опросы студентов вузов показывают, что студенчество мало беспокоят общечеловеческие и общеполитические вопросы общества. Обращаются к ним молодые только в случае, если это затрагивает их свободы и интересы. Как же не потерять доверие у молодого поколения и найти пути для их интегрирования в общество, а не отторжения этой субкультуры – видимо только созданием прозрачной структуры власти, обновления государственной молодежной политики в сторону поддержания социальных и общечеловеческих потребностей каждого молодого человека. Основной нитью в постановлении правительства о государственной молодежной политике проходит прозрачность взаимосвязи с госструктурами, с представителями власти, с представителями органов управления районов. Но в большинстве своем молодежь имеет очень негативное представление об этом: они не имеют представления о молодежных и общественных организациях, в ряде случаев не знают о своих правах и возможностях, не отслеживают шаги правительства страны предпринятые для поддержки талантливой молодежи, для поддержки молодых семей, не замечают огромного добровольческого движения и в первую очередь среди молодых, не знают о мерах предпринятых для расширения возможностей обучения молодежи с ограниченными возможностями. В связи с этим и возможность повышения национальной идентичности оказывается ничтожно мала. Отсутствие информационного доступного поля не позволяет молодому поколению повышать уровень гордости за свое государство и правительство.

Если использовать психоаналитический подход в анализе молодежной гражданской идентичности, то мы обращаемся к исследованию природы молодого поколения и его социальной роли в обществе. За-

падная психологическая мысль представлена трудами З. Фрейда, К. Юнга, периодизацией Э. Эриксона и др. В отечественной психологии исследованием структуры личности молодого поколения занимались Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, А.И. Леонтьев.

В результате ряда исследований складывается устойчивое убеждение, что развитие взрослой личности, строится на свойствах личности, заложенных в детстве. По Э. Эриксону центральный этап становления личности у молодежи приходится на возраст 18-22, но современные исследования приходят к мысли, что основные свойства личности формируются значительно раньше. Поэтому особенно важно создать объективные и субъективные условия для формирования молодого поколения от 14 лет и далее. Огромная роль в этом отводится начальному общему образованию и отечественному дополнительному образованию. Психологический подход соответствует пониманию основных целей и задач по воспитанию современной молодежи. Это особенно важно на начальных стадиях ее социализации. Это помогает молодежи осознать, как самостоятельно осваивать знания и навыки, как жить во взаимодействии и уважении с другими поколениями, как построить свою карьеру и быть успешным, как правильно выстраивать свою самооценку, как правильно оценивать окружающую среду и общество. Все это повышает психологический климат всего общества. В исследовании Н. Элиаса интересно отмечено, что ранее представители молодежи развивались с принадлежностью к конкретной группе общества (Мы – идентичность) и проходили свое становление в «тени» этого сообщества, а в XXI веке индивид молодого поколения все более выходит из под влияния этого сообщества и определяет свою индивидуальную идентичность (Я – идентичность). По мнению Э. Эриксона ощущение идентичности включает в себя как положительные, так и отрицательные элементы. В это понимание входит то, кем мы хотим стать и кем не хотим быть. В плохих социальных условиях у молодежи нет шанса посвятить себя положительным

целям, что порождает у молодого поколения агрессию, враждебность, а иногда и апатию от безысходности ситуации.

Социологический подход к проблеме молодежной идентичности предполагает обнаружение и изучение существующих проблем в молодежной среде, умение прогнозировать оценки и реакции молодежи на ближайшее будущее.

Культурологический подход рассматривает ценностное содержание молодежной субкультуры. Классическая культура отходит на дальний план в реестре молодежных интересов, а на первые позиции выходят культ шоу-бизнеса, моды, культ потребления. Эта внешняя идентичность теряет нравственные и национальные корни.

Современная молодежь формирует свою идентичность под влиянием двух тенденций: это ускорение акселерации (что уменьшает период детства) и увеличение периода социализации (увеличенные сроки получения образования, более поздние сроки вступления в брак, рождения детей и т.д.).

Старшее поколение призвано формировать у молодежи универсальные знания в разных областях общественной жизни, культивировать, сохранять, передавать весь накопленный опыт поколений и национальные традиции. От молодежи

общество ожидает мобильности в своей идентичности, умения интегрироваться в ситуацию. Молодое поколение должно научиться принимать решения, основываясь на своем понимании социальной и культурно-политической ситуации в стране. Студенческая молодежь хочет быть востребованной, а руководители организаций, будучи представителями старшего поколения, не всегда хотят принять в свой коллектив молодые и перспективные кадры из-за отсутствия у них профессионального опыта.

В настоящее время политической напряженности особенно важно формирование общей национальной идентичности молодежи, которая сплавливает и объединяет общество. Политическая социализация является частью более широкой социализации личности. Первые этапы социализации личность проходит в семье, в детских дошкольных и школьных учреждениях, а второй этап осуществляют высшие образовательные учреждения, трудовой коллектив и др. Во втором этапе студенчество выделяется в отдельную группу отличную от молодежной группы в целом. Некоторые исследователи доказали, что уровень участия в политической жизни страны напрямую связан с повышающимся уровнем образованности.

Библиографический список

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.
2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. – 1992. – №4.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1980. – 127 с.
4. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Эксмо, Смысл. – 2005. – 210 с.
5. Леонтьев А. И. Лекции по общей психологии. – М.: МГУ. – 2007. – 308 с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 42. – М.: Просвещение, 1980. – 118 с.
7. Митев П. Социология лицом к лицу с проблемами молодежи. – С., 1983. – С. 29.
8. Почепцов Г.Е. Коммуникативные технологии двадцатого века. – М., Киев: Валкер, 1999. – 349 с.
9. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
10. Смирнова А.Г. Идентичность в меняющемся мире / А.Г. Смирнова, И.Ю. Киселев. – М., 2002. – 35 с.
11. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого Я. – М.: Азбука, 2022. – 192 с.
12. Элиас Н. Общество индивидов. – М.: Просвещение, 2001. – 273 с.
13. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996. – 86 с.
14. Юнг К.Г. Человек и его символы. – М.: Медков С.Б., 2021. – 251 с.

SOME ASPECTS OF MODERN YOUTH NATIONAL IDENTITY

N.S. Chkhetiani, *Associate Professor*
Institute of Contemporary Art
(Russia, Moscow)

***Abstract.** The author examines the problems of youth national identity with the help of psychoanalytic, sociological and cultural approaches. This is a reflection on the approach to the State Youth Policy and the search for mechanisms to improve its effectiveness. The problems of the modern young generation are associated with the search for their place in the system of national values. A special role in facilitating this belongs to the teaching staff of universities, which bears a considerable share of responsibility for the education of civic identity among students.*

***Keywords:** youth, national identity, civic identity, students, young generation.*