

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

А.В. Варданян, ассистент

Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики
(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-6-2-115-118

***Аннотация.** Данная статья посвящена тому, какое влияние цифровизация оказывает на умение студентов критически мыслить. Обилие источников информации, их доступность, скорость появления и распространения новостей в сети Интернет – всё это характеризует современный мир. В статье описаны проблемы, с которыми сталкиваются современные студенты при анализе и обработке получаемой информации, а также при формулировании собственного мнения. В статье предлагаются методы, позволяющие развить навыки критического мышления у студентов (дебаты, круглый стол, дискуссия, шесть шляп мышления).*

***Ключевые слова:** высшее образование, цифровизация, критическое мышление, клиповое мышление, дебаты, круглый стол, дискуссия, шесть шляп мышления.*

Процесс цифровизации, активно протекающий в настоящее время, во многом повлиял на форму представления информации и новостей. Теперь, как правило, основным источником информации становится Интернет – различные сайты, новостные порталы, блоги, социальные сети и т.п. Более того, «генерация» и распространение информации стали значительно проще – любой пользователь Интернета без особых трудностей может опубликовать в сети ту или иную новость, текст любой тематики. Из-за такой доступности и простоты создания новых информационных поводов количество информации растет с огромной скоростью. Однако высокая скорость появления и распространения информации вовсе не гарантирует ее качества, отсюда возникает проблема – уметь отсеивать важное, главное от второстепенного, а также подвергать всю информацию сомнению и здравому скептицизму. Более того, многообразие источников новостей может также вызывать трудности, связанные с попыткой отделить надежные источники от ненадежных. Таким образом, в эпоху цифровизации, как никогда раньше, необходимы навыки **критического мышления**.

Стоит отметить, что термин критическое мышление применяется в разных областях. Данный термин используют в психологии, философии, социологии и педагогике. Главные составляющие данного понятия остаются неизменными независимо от научной области, однако научная область определяет особенности. Американский психолог Д. Халперн, например, трактует критическое мышление как «использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. <...> При этом думающий использует навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи» [1, с. 18]. По мнению И. Муштавинской, критическое мышление представляет собой «открытое рефлексивное оценочное мышление» [2], которое развивает «открытый ум, вдумчивое отношение к тексту, умение рассматривать различные точки зрения» [там же]. Таким образом, благодаря критическому мышлению обучающиеся способны к более глубокому восприятию информации, а также к подробной работе с ней после ознакомления.

Исходя из определений критического мышления, его основу определяют следующие **умения**:

1) умение выделять главное и второстепенное, достоверное и вызывающее сомнение;

2) умение анализировать и обобщать;

3) умение выделять причинно-следственные связи;

4) умение избегать категоричности в суждениях;

5) умение формулировать свое мнение и подкреплять его убедительными аргументами.

Так, критическое мышление помогает в рефлексии и саморефлексии – происходит и оценка информации, и оценка *своего* восприятия данной информации, что способствует развитию когнитивных умений.

Стоит также отметить, что цифровая среда сейчас зачастую служит средством для «захвата» внимания аудитории – через Интернет легко управлять массовым сознанием, вести пропаганду и т.п. Подобные манипуляции могут быть весьма успешны, если люди, подвергаемые им, легко внушаемы и ведомы, не обладают развитыми навыками критически мыслить. К сожалению, зачастую к такой категории «ведомых» людей можно отнести студентов: многие обучающиеся вузов доверяют любым источникам, имеют трудности с формулированием и аргументацией своего мнения. Поэтому одной из важных задач в обучении студентов в эпоху цифровизации видится развить у них навыки мыслить критически.

Развитие у студентов навыков критического мышления может быть осложнено, поскольку цифровизация породила такой феномен, как **клиповое мышление**. Под клиповым мышлением К.Г. Фрумкин понимает умение «быстро переключаться между разрозненными смысловыми фрагментами», а также «предпочтение нетекстовой, образной информации» [3, с. 28]. Среди достоинств К.Г. Фрумкин выделяет большую скорость обработки информации. Однако существенным недостатком клипового мышления, согласно ученому, является «неспособность к восприятию длительной линейной последовательности

– однородной и одностильной информации, в том числе книжного текста» [там же, с. 29]. Действительно, сегодня многие люди, особенно студенты, имеют проблемы с концентрацией внимания, умением фокусироваться на одной теме. Работа с большим объемом информации многим кажется трудной или даже непосильной задачей.

Сегодня быстрыми темпами меняется не только реальный мир, но и виртуальный, цифровой – одна новость сменяет другую, один заголовок приходит на смену предыдущему, на место одного ролика приходит десяток или сотня других, зачастую не наполненных содержательно. Из-за быстрой сменяемости контента аудиовизуальных средств (телефоны, планшеты, компьютеры) мозг находится в постоянном ожидании новой дозы информации, как правило, яркой, быстрой, легкой для восприятия. Мозг испытывает трудности с обработкой более больших и серьезных блоков информации, ему сложнее фокусироваться на определенной теме. Это нередко приводит к тому, что человек полностью перестает потреблять «качественную» информацию, переходя на легкодоступную. Это, в свою очередь, является причиной того, что мыслительные процессы проходят уже не на таком высоком уровне, как раньше, аналитические способности также минимизируются. Попытка угнаться за нескончаемым потоком информации, постоянный просмотр новостной или развлекательной ленты – все это приводит к тому, что мозг теряет способность концентрироваться на чем-то одном, а также мыслить не поверхностно.

Для того чтобы улучшить навыки критического мышления, учитывая особенности цифровой эпохи, студентам могут быть предложены задания дискуссионного характера. Поскольку студенты зачастую проводят большую часть времени в интернете, можно использовать данную среду для развития необходимых навыков критического мышления. Например, тексты новостей, взятые из сети Интернет, могут послужить материалом для проведения **дебатов** или **круглых столов**, в ходе ко-

торых студенты будут учиться анализировать прочитанное, а также формулировать свою точку зрения. Кроме того, чтобы сделать работу с новостными текстами более глубокой, можно предложить студентам найти разные источники, в которых представлена та или иная новость, проанализировать их на предмет сходства и различия, достоверности представленной информации, а также предложить студентам более детально изучить историческую сторону вопроса (если позволяет обсуждаемая в новостном тексте тема).

На начальных стадиях развития навыков критического мышления студентам может быть предложено задание по составлению **плана текста** – текст может быть художественного, научного или публицистического стиля. Далее на основе написанного плана студенты должны изложить суть текста – пересказ может быть как полным, подробным, так и содержащим лишь основные идеи текста.

Также одним из методов развития критического мышления у студентов может стать **метод шести шляп мышления**. Данный способ можно также применять на основе новостного текста. Метод шести шляп был разработан Эдвардом де Боно (E. de Bono) и заключается в том, что студенты учатся подходить к восприятию текста с разных точек зрения, избавляясь от стереотипного мышления. Согласно данному методу, каждая из шести шляп имеет свой цвет и разный подход к анализу текста. Так, *белая шляпа* отвечает за факты и представленную информацию. *Желтая шляпа* предлагает увидеть преимущества и достоинства предмета обсуждения. *Черная шляпа*, наоборот, фокусирует внимание на возможных недостатках, проблемах, трудностях и опасностях, связанных с предметом дискуссии. Черная шляпа позволяет учесть все возможные тупиковые ситуации, а также найти слабые места. *Красная шляпа* отвечает за эмоции и чувства – здесь участник дискуссии может представить свое мнение об обсуждаемой проблеме. *Зеленая шляпа* предлагает генерировать новые идеи, а также развивать творческий потенциал участников дискуссии. В конце дискуссии рекоменду-

ется «примерять» *синюю шляпу* – она отвечает за контроль и управление мыслительным процессом и помогает трезво оценить рассматриваемый вопрос или проблему [4].

Поскольку студенты, в частности ввиду наличия клипового мышления, могут испытывать проблемы в анализе больших объемов информации, при работе с новостными текстами им может быть предложена работа в парах или небольших группах, где текст распределяется между участниками. Это облегчит проблему концентрации внимания на больших блоках текста, но в то же время научит студентов детально подходить к анализу именно им выделенного фрагмента.

Все перечисленные методы позволят студентам научиться подробной работе с текстом и будут способствовать развитию навыков критического мышления, наличие которых в эпоху цифровизации является необходимостью.

Стремительные темпы развития цифровых технологий, рост количества информации зачастую приводят к попыткам студентов успеть «всё и сразу» – внимание быстро переключается с одной новости на другую, с одного видео – на другое и т.п. В таких условиях концентрация студентов снижается, а навыки работы с большим объемом информации ухудшаются. Для совершенствования навыков работы с информацией полезно использовать методы, направленные на развитие критического мышления. Цифровая эпоха может помочь в данном процессе – цифровые источники (например, веб-сайты) могут послужить материалом для работы с текстами. Таким образом будет обеспечено сочетание близкой и знакомой для студентов среды – виртуальной – и достижение поставленных целей – развитие навыков критического мышления. В информационную эпоху особенно важным является наличие умений глубоко и детально анализировать ситуацию, делать *свои* выводы и умозаключения, находить весомые и убедительные аргументы, стремиться к объективности – всё это представляет собой правильную стратегию при работе с любым типом информации.

Библиографический список

1. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000.
2. Муштавинская И. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. – Litres, 2022.
3. Фрумкин К.Г. Глобальные изменения в мышлении и судьба текстовой культуры // Ineternum. – 2010. – Т. 1. – С. 26-36.
4. De Bono E. Six Thinking Hats: The multi-million bestselling guide to running better meetings and making faster decisions. – Penguin uk, 2017.

THE IMPACT OF DIGITALISATION PROCESSES ON THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING AMONG UNIVERSITY STUDENTS

A.V. Vardanyan, *Assistant Lecturer*

Siberian State University of Telecommunications and Informatics
(Russia, Novosibirsk)

Abstract. *The article deals with the impact of digitalisation on the students' ability to think critically. Such factors as the abundance of information sources, their accessibility, the speed of the appearance and distribution of news on the Internet are typical of the modern world. The paper describes the problems modern students face when analysing and processing the information they receive, as well as problems with formulating their own opinion. The article suggests methods allowing students to develop their critical thinking skills (such methods as debates, round-table discussion, discussion, Six Thinking Hats).*

Keywords: *higher education, digitalisation, critical thinking, clip thinking, debates, round-table discussion, discussion, Six Thinking Hats.*