

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

А.Д. Некрасова, магистрант

Е.В. Балашов, канд. юрид. наук, доцент

Российский государственный гуманитарный университет  
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-6-1-100-103

**Аннотация.** В данной статье рассматривается специфика правового регулирования цифровизации малого и среднего предпринимательства. Анализируются существующие программы и нормативные правовые акты в сфере цифровизации данных секторов экономической деятельности. Предлагаются решения проблем в виде пробелов в регулировании, выявленных в ходе написания работы.

**Ключевые слова:** цифровизация, малый и средний бизнес, цифровая экономика, экспериментальный правовой режим, Большие данные.

Развитие и рост современной экономики сегодня нельзя представить без цифровых технологий. Их внедрение заметно облегчило как бытовую, так и деловую стороны нашей жизни. Бизнес-сектор не является исключением.

«Цифровизация» экономики во многом отражается в национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации». Программа содержит важнейшие, основные направления, цели и задачи цифровизации экономики нашего государства.

XXI век – век высоких технологий. Но, как ни парадоксально, тема цифровой трансформации бизнеса, особенно малого и среднего, на уровне законодательства и в научной литературе довольно слабо освещена. Это недопустимо по той причине, что эти ветви предпринимательства составляют немалую долю производимого ВВП (примерно, 20%), а также дают возможность дополнительного трудоустройства населению, которая является фактором, ограничивающим рост безработицы в стране.

Стоит рассмотреть основные нормативно-правовые акты, регулирующие процесс цифровизации малого и среднего бизнеса.

«Цифровизация» экономики во многом отражается в национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации». Программа содержит важнейшие, основные направления, цели и задачи

цифровизации экономики нашего государства.

Что касается сфер малого и среднего предпринимательства, то здесь основополагающим регулятором правовых отношений выступает Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В Законе содержатся положения, описывающие инфраструктуру, виды и формы государственной поддержки малого и среднего бизнеса, определение порядка ведения единого реестра субъектов МСП.

В данном нормативно-правовом акте детально проработаны аспекты, касающиеся регулирования сферы развития малого и среднего предпринимательства на государственном уровне. Но, тем не менее, документ несколько не затрагивает тему цифровизации бизнеса.

Нам представляется, что в современной России еще, как минимум, 7 лет цифровое развитие предприятий сектора малого и среднего бизнеса не будет являться злободневным вопросом. Объяснить это можно тем, что в Распоряжении Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года», а, равно как и в тексте самой Стратегии (и в дорожной карте к ней) не существует пунк-

тов, которые бы хотя бы косвенно касались цифровой стороны.

2017 год дал старт новой национальной программе «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной Распоряжением Правительства. Программа устанавливает своеобразный фундамент для регламентации создания, развития и нормального функционирования экосистемы цифровой экономики в нашей стране. Программа служит для того, чтобы давать все самые необходимые основы институционального, инфраструктурного и организационного характера, а также для «устранения имеющихся препятствий и ограничений для создания и (или) развития высокотехнологических бизнесов» [1]. Но, как бы малый и средний бизнес ни был важен и нужен для российской экономики в целом, о нем в Программе тоже нет упоминаний.

Практическая реализация пунктов нормативно-правовых актов, посвященных малому и среднему предпринимательству, является ключевой задачей в настоящее время. «Эффективность программ поддержки МСП остается низкой, ухудшается отраслевая структура предприятий МСП, и потенциал МСП крайне слабо реализуется» – подчеркивают И.В. Бородушко и И.С. Кокорин [2].

Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» представляет собой рамочный документ в регулировании цифровизации МСП. Одним из направлений, содержащихся в программе, является введение экспериментальных правовых режимов с целью развития и внедрение в сектора экономики цифровых технологий, через отмену препятствующих этому регулирований.

Российское законодательство в сфере цифровизации носит рамочный характер, устанавливая общие формулировки, которые зачастую являются весьма расплывчатыми и не несут четкого юридического определения и смысла. Решением проблемы стали экспериментальных правовых режимов. Как отмечает С.В. Шипов [3], благодаря ЭПР, происходит отказ от излишних регуляторных обременений для бизнеса в пользу современных и практических решений. Соответственно, в целях

эксперимента перестаёт применяться ранее принятый закон (или его часть) и начинают действовать новые правила. Данный режим продолжается в ограниченном периоде времени в отдельных сферах экономики и на определённой территории.

Экспериментальные правовые режимы в сфере цифровых инноваций регулируются Федеральным законом № 258 «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» [4]. Данные правовые режимы могут устанавливаться как органами государственной власти, так и по инициативе представителей бизнеса в следующих отраслях: медицинская и фармацевтическая деятельность; проектирование, производство и эксплуатация транспортных средств; сельское хозяйство; финансовый рынок; продажа товаров, работ, услуг дистанционным способом; архитектурно-строительное проектирование, строительство, эксплуатация зданий, сооружений; промышленное производство (промышленность).

Технологии, применяемые в рамках экспериментальных правовых режимов, входят в закрытый перечень Постановления Правительства Российской Федерации [5]. В этом списке фигурируют технологии искусственного интеллекта, работы с большими данными, робототехники, распределённого реестра и другие. Однако, ввиду увеличения скорости появления новых инноваций, возможна ситуация появления технологии, не входящей в указанный перечень. В таком случае, возможность оперативного введения экспериментального правового режима в целях её апробации будет отсутствовать. Более целесообразным видится установление открытого перечня технологий применяемых в рамках экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций.

На основе анализа текущего состояния нормативного регулирования цифровизации российского МСП, можно сделать следующие выводы:

1. Действует регулирование «сверху»: законодатель в данный момент предпринимает всё больше попыток предвосхитить

появление новых технологий, преждевременно задавая определённые рамки и подходы к регулированию.

2. «Оцифровка» вместо «цифровизации»: применение электронного документооборота и облачных хранилищ, перевод бизнес-процессов в онлайн-результат закреплённых в законодательстве шагов по оцифровке процессов, происходящих на уровне МСП, а не их цифровизации.

Длительный промежуток времени основной проблемой регулирования цифровой трансформации российского МСП является отсутствие законодательных механизмов и необходимость перестройки всей архитектуры государственной системы в вопросе цифровизации экономики. По мнению Акимова М.А. [6], на момент 2019 года бизнесу было не совсем понятно, что именно представляла собой цифровизация и какое место отводилось в ней предпринимательству. Ситуация не изменилась и сегодня – в связи с чем, необходимым видится разработка приложения к ФЗ-209 в виде дорожной карты или отдельного документа в рамках программы «Цифровая экономика Российской Федерации», предметом ведения которого было бы содействие цифровизации российского МСП.

Другой немаловажной проблемой является запаздывание регулирования. Существует два подхода: одни страны вносят в законодательство новое регулирование заблаговременно, другие предпочитают «оставить всё как есть» и не выводить новые технологии их серой зоны. Представителями первого подхода являются РФ, КНР, ЕС и Великобритания, второго – США, страны Латинской Америки и Японии. Однако, если в случае с Европейским Союзом и Великобританией регламентация является не только рамочной, но и нормативной, то о подходе российского законодателя такового сказать нельзя.

Чрезмерная концентрация законодателя на «оцифровке» бизнес-процессов также представляет собой ещё одну проблему

#### **Библиографический список**

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. – № 1632-р. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

нормативно-правового регулирования цифровизации МСП. Переход на электронный документооборот является довольно важным шагом, но на данный момент подобная новелла в сфере цифровизации документооборота в полной мере касается лишь его внутренней стороны – кадрового администрирования. В остальном, участникам МСП приходится нести дополнительные финансовые издержки на логистику и хранение бумажных носителей даже в случае заключения договоров в электронных системах с использованием электронной подписи и прочих необходимых инструментов.

В контексте будущего развития сферы проблемой является отсутствие детального регулирования Больших Данных и искусственного интеллекта. Несмотря на наличие Концепции развития искусственного интеллекта и робототехники, нововведения в части ИИ редко оказываются имплементированы на уровне МСП. Что касается технологии больших данных, то в российском законодательстве отсутствует чёткое юридическое разделение обычных данных и больших данных, в то время как его наличие позволяет более предметно регламентировать области использования больших данных и определить юридические аспекты кибербезопасности данного типа данных.

Итак, в Российской Федерации имеется довольно детальная регламентация процессов и этапов развития малого и среднего предпринимательства, однако полностью отсутствует институциональная и нормативная база цифровизации данного уровня экономики. Имеющиеся в программе «Цифровая экономика Российской Федерации» положения касаются в большей степени оцифровки МСП, нежели полноценной цифровизации. Также немаловажной проблемой является закрытый характер данных, используемых в процессах цифровизации, а также несвоевременность вводимого регулирования.

<http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 10.06.2023)

2. Бородушко И.В., Кокорин И.С. Развитие нормативно-правовой базы малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. – 2019. – №1 (55). – С. 133-144.

3. Шипов С.В. Экспериментальные правовые режимы в условиях цифровой экономики // Основные тренды развития цифровой экономики: правовые аспекты регулирования и практического применения. – 2019. – С. 16.

4. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 2020 г. – N 31 (часть I). – ст. 5017.

5. Постановление Правительства РФ от 28 октября 2020 г. № 1750 «Об утверждении перечня технологий, применяемых в рамках экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 ноября 2020 г. – 2020. – № 44. – ст. 7003.

6. Акимов М.А. Цифровая экономика – мир сделок без посредников // Основные тренды развития цифровой экономики: правовые аспекты регулирования и практического применения. – 2019. – С. 13.

## **PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE DIGITALIZATION PROCESSES OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES**

**A.D. Nekrasova**, *Graduate Student*

**E.V. Balashov**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**Russian State University for the Humanities**

**(Russia, Moscow)**

***Abstract.** This article discusses the specifics of the legal regulation of the digitalization of small and medium-sized businesses. The existing programs and regulatory legal acts in the field of digitalization of these sectors of economic activity are analyzed. Solutions to problems in the form of regulatory gaps identified during the writing of the work are proposed.*

***Keywords:** digitalization, small and medium-sized businesses, digital economy, experimental legal regime, Big data.*