

## МЕСТО ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

**В.В. Лысенко**, канд. филос. наук, доцент

Уральский государственный экономический университет  
(Россия, г. Екатеринбург)

DOI: 10.24412/2500-1000-2023-6-2-152-154

***Аннотация.** В статье уточняются цели и содержание модернизации отечественного общего среднего образования в связи с представлением о безальтернативном векторе перемен. При этом дифференцированное обучение раскрывается как одна из важнейших частей процесса синхронизации образования с социальным развитием на современном этапе. Дифференциация и индивидуализация учебного процесса представлены как ответ на вызовы информационного общества и условие превращения образования в движущую силу поступательного развития.*

***Ключевые слова:** образование, модернизация, когнитивная педагогика, дифференциация, индивидуализация, урок.*

Перед российским обществом, переживающим сегодня один из переломных моментов своей истории, стоит ряд проблем, решение которых не терпит отлагательства. При этом ни одну из них невозможно решить вне связи с другими. Что, однако, не отменяет их иерархии. Выяснение взаимных связей открывает сквозные темы, к которым сходятся и из которых расходятся остальные. Тот же демографический кризис затрагивает (прямо или косвенно) все параметры и настройки социальной системы и, едва ли не в первую очередь, структуру общеобразовательных учреждений, подход к современному образованию в целом. Речь идёт о назревшей задаче масштабной модернизации одного из самых консервативных общественных институтов. И, с другой стороны, без его интегрального преобразования невозможно исправление неблагоприятной демографической ситуации, одной из причин которой и является усиливающееся отставание образования, особенно школьной его компоненты, от передовых тенденций общественного развития. Очевидно, необходима капитальная реконструкция «точки сборки» современного общества.

Модернизация образования подразумевает коренное переформатирование всех составляющих одноимённой общественной подсистемы в соответствии с актуальными тенденциями образа жизни. Ради-

кальное осовременивание невозможно без глубокого и всестороннего переосмысления сложившихся принципов организации и функционирования образования. Новое понимание традиционных задач служит мировоззренческим и методологическим основанием как интегральных перемен в содержании, технологии и структуре непосредственно образовательной деятельности, так и фундаментального преобразования образовательного мира вообще. Важнейшими задачами, решение которых делает образование одной из главных движущих сил поступательного развития общества, остаются обеспечение доступности, повышение качества и эффективности образования.

Модернизация должна превратить образование из аутсайдера социального прогресса в его авангард и локомотив, задающий динамику культурных, политических, экономических перемен. «Если мы будем учить сегодня так, как учили вчера, мы украдем у детей завтра». Значит, как бы ни было трудно, уже в среднесрочной перспективе придётся отказаться от многих привычных форм учебной деятельности и, прежде всего, классического урока. Нужен принципиально новый взгляд на организацию и проведение урока сегодняшнего и завтрашнего дня, отвечающего актуальному пониманию миссии образования – создания максимально благоприятных усло-

вий для самоопределения и саморазвития личности. Надо сделать так, чтобы главным движущим ресурсом образовательного процесса стала деятельность самих учащихся, и образование обрело бы качество самодвижения.

Первые попытки перестройки школьного образования в указанном направлении предпринимались ещё в конце 1980-х гг. в рамках так называемой когнитивной парадигмы. Но тогда, по объективным причинам, обогнать резко «ускорившееся» общество у образования не получилось. Революционные по тем временам подходы и решения нашли себе законное место уже в наше время (проектная деятельность, проблемное, развивающее обучение, профильные классы и др.). Новации, по замыслу авторов, должны обеспечить формирование знаний не «снаружи», а преимущественно «изнутри» личности ученика. Только так они (знания) могут стать её (личности) органической частью. Соответственно, несущим измерением процесса обучения, против принятого, объявляется вектор от ученика как субъекта собственного развития и воспитательного влияния к педагогу. Взаимодействие учителя с учеником направлено к непрерывному личностному росту обоих [1; 2].

Очевидно, традиционный урок стал тормозом на пути к обновлению, актуализации общего среднего образования. При этом у стабилизирующей систему обучения привычной формы занятий остаётся немало сторонников. Но какими бы здравыми не были их рассуждения в пользу постепенного совершенствования классического урока, понятно, что косметическим ремонтом уже не обойтись. С другой стороны, отказаться от урока прямо сейчас чисто технически, не говоря уже об остальном, невозможно. Поэтому строительство нового придётся начинать на старой основе.

Конструктивное сочетание традиций и инноваций обещает концепция дифференцированного обучения. Это платформа, примиряющая встречные тенденции стандартизации и индивидуализации образования.

Усиливающаяся профильная и уровневая, внутренняя и внешняя дифференциация, ранняя специализация стали ответом общего среднего образования на вызовы информационного общества. Профильная дифференциация естественным образом ведёт к индивидуализации и персонификации и "субъективизации" образовательного процесса. Учащиеся осознанно и добровольно выбирают направления подготовки, расставляют акценты, исходя из своих способностей и интересов. В этом пункте внешняя дифференциация сообщается с внутренней. Активное участие ученика в получении знаний ускоряет процессы его профессионального и социального созревания, адаптации в стремительно усложняющемся обществе. На интервале одного поколения образ жизни несколько раз успеваает измениться до неузнаваемости. В таких обстоятельствах успешная социализация возможна лишь при наличии глубокой внутренней потребности в самообразовании. Только автономно мотивированное стремление к непрерывному саморазвитию позволит удержаться на переднем крае прогресса.

Разумеется, формирование навыков самостоятельного обучения и саморазвития требует определённого времени. И дело не только в количестве: переход от одной педагогической парадигмы к другой изобилует структурными разрывами образовательного процесса. Соответственно, необходима большая подготовительная работа, индивидуальное сопровождение отстающих, чтобы никого не оставить "за бортом", тем более, понятие отставания в контексте дифференциации утрачивает прежний смысл. То есть новый формат не означает, что ученик целиком предоставлен себе, и школа превращается в магазин самообслуживания. Но учитель теперь не только и не столько источник информации, сколько проводник к внутренним ресурсам ученика. А учебник нового типа должен стать для учащегося не сборником готовых истин на все случаи жизни, а путеводителем по лабиринтам собственной личности.

Преимуществом в коренных переменах может обеспечить временное сохранение

привычной формы с постепенным наполнением её новым содержанием. Тем более, с практической стороны альтернативы классическому уроку на данный момент просто нет. Однако современные технологии позволяют даже в таких объективно тесных границах реализовать многие инновационные методики. Дифференциация и индивидуализация обучения, по крайней мере, на начальных этапах вполне возможна и даже желательна без сепарации учащихся, в одном классе на общем занятии. Разнообразие задач, критериев оценки решает, в частности, проблему недостаточной мотивации, происходящей из опыта прошлых неудач и страха повторения травми-

рующих переживаний. Все занимаются одним делом, но каждый по-своему. Сверхзадача урока – своеобразный пазл, складывающийся из фрагментов индивидуальных открытий. Учёба становится соревнованием, в котором, как минимум, не может быть проигравших. До сих пор успех одних подразумевал, пусть относительное, но поражение остальных.

Таким образом, несмотря на то, что традиционная форма проведения учебных занятий как таковая себя исчерпала, в сочетании с передовыми дидактическими практиками она может стать переходным вариантом на пути к новому качеству образования.

#### Библиографический список

1. Лукьянова, М.И. Психолого-педагогические основы организации современного урока в соответствии с требованиями ФГОС общего образования // Педагогическая диагностика. – 2012. – № 5. – С. 211-219.

2. Баранова, Н.Н. Технология уровневой дифференциации и индивидуализации обучения // Начальная школа. – 2016. – № 2. – С. 46-49.

### THE PLACE OF DIFFERENTIATED LEARNING IN THE MODERNIZATION OF EDUCATION

**V.V. Lisenko**, *Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor*  
**Ural State University of Economics**  
**(Russia, Yekaterinburg)**

**Abstract.** *The article clarifies the goals and content of the modernization of domestic general secondary education in connection with the idea of an alternative vector of change. At the same time, differentiated learning is revealed as one of the most important parts of the process of synchronizing education with social development at the present stage. Differentiation and individualization of the educational process are presented as a response to the challenges of the information society and a condition for turning education into a driving force of progressive development.*

**Keywords:** *education, modernization, cognitive pedagogy, differentiation, individualization, lesson.*