

ПОНИМАНИЕ КАРТИНЫ МИРА И МИРОВОЗЗРЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ

В.В. Котлярова, д-р филос. наук, профессор

А.А. Ершов, аспирант

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты (Россия, г. Шахты)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-7-1-242-246

***Аннотация.** Анализируются и разграничиваются понятия «картина мира» и «мировоззрение», которые функционируют как синонимические термины для обозначения представлений человека об окружающей действительности и определении понимания им своего места и назначения в мире. Понятие «картина мира» освещается как основа фиксации познавательно-теоретического базиса определенной эпохи, который охватывает собой большой круг когерентных взглядов и убеждений и является основой формирования аксиологических регуляторов и мотиваторов поведения отдельных личностей. Понятие «мировоззрение» обозначает взгляды, являющиеся личностным достоянием, но при этом экстраполированы и тесно связаны с онтологическими, гносеологическими измерениями человеческого бытия конкретной социокультурной среды.*

***Ключевые слова:** мировоззрение, картина мира, внутренняя картина мира, образ мира.*

Исконное стремление человека как существа, реализующего себя не только в плоскости витальных процессов, но и стремящегося к самовосстановлению в духовной жизни, к формированию целостного видения мира с определением места собственного назначения в нем, в условиях перезагрузки ценностно-мировоззренческих доминант приобретает в XXI веке особый смысл. В активно трансформирующемся мире поиск основ собственного существования тесно связан с формированием целостных и системных представлений об окружающей действительности. Мир, который предстает как принципиально открытая система, имеет свойство изменяться по заранее не прогнозируемому алгоритму. Познание такого мира является таким же открытым и заранее не определенным процессом поиска.

В этих условиях четкое понимание терминологической составляющей познавательного процесса является не только залогом его успешности, но и исходным условием его возможности. Различение понятий, используемых для обозначения представлений человека об окружающей действительности и определяющих понимание им своего места и назначение в ней,

которые в научной плоскости курсируют как синонимичные по содержанию, является важной проблемой, актуальной как для формирования научного терминологического аппарата, так и для наработки предметного содержания научных студий. Термином, которым обозначают систему представлений человека о мире и его личном месте в нем, которая, как важная системообразующая составляющая, имеет ценностно-мотивационные регуляторы человеческого поведения, является «мировоззрение».

Предполагается, что человек как существо духовное и социальное имеет способность к восприятию мировоззренческих постулатов как условий личностного становления и свойство их формирования как регуляторов собственного поведения. Сочетание общих и личностных коннотаций привело к многоуровневой используемости термина «мировоззрение», а именно в контексте определенной исторической эпохи, региональной культуры, социальной, этнической, профессиональной или возрастной группы, отдельной личности и т.д.

С целью выделить как самостоятельную и довольно специфическую (хотя бы по-

тому, что принципиально до конца не вербализованную) сферу ценностно-духовных устоев, определяющих человеческое общество на определенном этапе его исторического, научного и культурного прогресса, на грани XIX-XX вв. сначала в лоне естественнонаучных штудий, а позже в плоскости гуманитаристики все большую употребляемость приобретает термин «картина мира». Его репрезентация на личностном уровне приводит к появлению еще одного термина – «образ мира». Многогранность понятия «картина мира» связана также с тем, что она может быть совершенно разной в разных областях знания, у представителей разных стран, конфессий и времен, наций и этносов [1]. Отличается эта картина и у представителей различных социальных и профессиональных групп, отдельных представителей разных профессий.

Общее семантическое поле этих понятий и максимально предельное содержание, лежащее в основе формирования этого поля, являются причиной отсутствия их четкого разграничения, что затрудняет научную коммуникацию и является сдерживающим фактором для наработки ее содержательной части.

Определенная терминологическая синонимия в научном дискурсе была вызвана появлением и активной первоначальной разработкой термина «картина мира» в конце девятнадцатого и начале двадцатого веков, на что большое влияние оказали работы М. Вебера, Л. Витгенштейна, М. Хайдеггера, Т. Куна, И. Лакатоса, К. Поппера, Э. Фромма, М. Фуко, О. Шпенглера, К.-Г. Юнга и других.

В отечественной философии, начиная со второй половины XX века, одной из сторон выяснения сущности научной картины мира являлись работы о соотношении научной картины мира, мировоззрения и отдельных наук. Этой проблематике посвящены исследования П.С. Дышлевого, В.В. Казютинского, С.Т. Мелюхина, М.В. Мостепаненко, А.М. Мостепаненко, В.С. Степина, В.Ф. Черноволенко.

Исследования последних лет сконцентрированы преимущественно на изучении отдельных составляющих картины мира

как интегрированного концепта, анализируется физическая картина мира (В.Л. Гинзбург, Я.Б. Зельдович, В.В. Казютинский) [2], геоцентрическая картина мира Средневековья, воссозданная в фундаментальных работах П.П. Гайденко, Г.Г. Майорова, В.В. Соколова и др. [3], индивидуальная картина мира (В. Маслова), языковая картина мира (Ю.Е. Ареева) [4], мифологическая картина мира и другие итерации этого понятия. Научным событием в изучении картины мира стали труды А.Я. Гуревича, который определяет ее как единую самоорганизующую и функционирующую систему, в которой культура и социум выступают в качестве двух ипостасей единого целого.

В период постмодерна назрела необходимость дифференциации картины мира на индивидуальную и групповую, в частности, как мы можем отметить, опираясь на работы И. Хасана и Ж. Деррида, что «картина мира» есть образование на уровне индивидуального сознания. Окружающий мир может отображаться в тысячах полотен, сложность которых будет отражать уровень контекстуального погружения личности в разнообразные его сферы [5]. В концепции информационного общества особое место отводится методологической концептуализации феномена картины мира. Э. Тофлер ориентирует наше внимание на феномен массовости картины мира, которая в эпоху массмедийного продуцирования знаний усиливает свою влияние на мировоззренческие убеждения человека [6]. Содержание «фреймовой» или «клиповой» картины мира сводится к хаотическому выхватыванию определенных проекций («стоп-кадров») из которых рядовая личность формирует индивидуальную модель окружающей действительности.

Структура картины мира одним из своих компонентов имеет мировоззрение (другими его составляющими являются мироощущение, миропонимание, мировоззрение и мировосприятие – именно так упомянутые ученые структурируют мировоззрение), которое формирует познавательно-интеллектуальный его уровень.

Наличие этого компонента делает понятие «мировоззрение» близким к понятию «картина мира». Впрочем, присутствие других составляющих, удельно важных для построения целостной мировоззренческой конструкции, является основанием для различения этих понятий.

Мировоззрение не может существовать без эмоционально-психологического и когнитивного компонентов, которые в полной мере не охватывают собой понятие «картина мира». Анализ процесса становления мировоззрения закрепляет необходимость различения понятий «мировоззрение» и «картина мира», поскольку познавательно-интеллектуальный уровень мировоззрения не является исключительно результатом взаимодействия низших структурных уровней, он формируется под влиянием определенной картины мира, следствием которой преимущественно и является. Научное мировоззрение основывается на экспериментальных и теоретических знаниях о мире в целом.

Именно это дает основания ученым говорить не только об исторических типах мировоззрения (мифология, религия, философия), но и о различных мировоззренческих системах: в разные исторические эпохи формировались главные структурные системы – космоцентрическая, направленная на поиски единой сущности мироздания; теоцентрическая, в которой господствует вера в сверхъестественные силы; антропоцентрическая, связанная с осознанием человека центром Вселенной, раскрытием возможностей развития личности.

Не случайно ряд специалистов указывают на то, что научная картина мира изначально является мозаичной и фрагментарной, так как опирается на совокупность данных, получаемых в разных науках в результате наблюдений и экспериментов. Не существует одной, синтетической, науки, которая бы исследовала и объясняла мир в целом (как целое). Ведь наблюдения и эксперименты по самому своему существу касаются лишь отдельных частей или сторон мира. Мир в целом в принципе не наблюдаем, и с ним как целым нельзя проводить эксперимент

Сравнительный анализ понятий дает основание и для различения мировоззрения и картины мира. Термин «картина мира» фиксирует познавательно-теоретическую основу представлений, которыми оперируют мыслители в определенную эпоху; термин «мировоззрение» охватывает собой знание о мире, существующее не только в теоретических формах, а также обозначает сформированные на основе этих знаний убеждения и ценностные доминанты, которые присутствуют на личностном уровне, но могут иметь и более широкую репрезентацию.

Несмотря на имеющиеся различия, что является важным основанием для различения таких понятий, как «картина мира» и «мировоззрение», стоит отметить, что носителем духовных сущностей, которые ими обозначаются, являются как отдельные индивиды, так и разные группы людей (социальные, профессиональные, этнические, религиозные и т.д.). Поэтому и мировоззрение, и картина мира имеют историческую природу, они меняются во времени, а также различаются в зависимости от региональных или других типологических различий, формирующих множественность человеческого сообщества во времени и пространстве. Поэтому картина мира и мировоззрение пре бываю т в состоянии постоянного обновления, развития, являются принципиально открытыми и незавершенными. Они являются также основой интеграции и дезинтеграции личностей, основой коммуникации с единомышленниками как в современном, так и в историческом измерениях, основанием для определения границ собственного бытийного пространства. Картина мира и мировоззрение выполняют общие мировоззренческие функции: «мировоззрение имеет две базисные функции – интерпретативную (осуществить видение мира) и регулятивную (служить ориентиром в мире, быть универсальным ориентиром человеческой жизнедеятельности)» [7]. Эти же функции выполняет и картина мира.

Рассмотренные понятия «картина мира» и «мировоззрение» являются близкими, но не тождественными по смыслу. Целесообразно различение их семантического поля

и оперирование терминами в следующих значениях. Понятием «картина мира» стоит обозначать имеющееся в определенную эпоху видение и понимание мира на основе наработанных культурой знаний, которое охватывает собой большой круг когерентных взглядов и убеждений и является основой формирования мировоззренческих, аксиологических регуляторов и мотиваторов поведения отдельных личностей. Картину мира, которая воплощается на уровне отдельной человеческой личности, формирующей свое понимание мира на основе собственных и полученных в готовом виде знаний, осознанных и внесознательных факторов, стоит определять термином «внутренняя картина мира». С целью акцентирования на личностной гносеологической составляющей процесса ее формирования возможно употреблять термин «образ мира», которым возможно фиксировать осознанную репрезентацию картины мира на личностном уровне.

Термином «мировоззрение» обозначается система представлений человека о мире и его личном месте в нем, в которой важной составляющей структуры являют-

ся ценностно-мотивационные регуляторы человеческого поведения.

Понятие «картина мира» и «мировоззрение» уместно дефинировать следующим образом: «картина мира» как понятие фиксирует познавательно-теоретическую основу представлений определенной эпохи и является неперсонифицированным образованием, хотя и существующим на личностном уровне.

Понятием «мировоззрение» обозначают те взгляды и убеждения, которые являются личностным достоянием (хотя и экстраполированным и тесно связанным с онтологическими, гносеологическими и другими измерениями человеческого бытия в определенном социокультурном контексте и может быть репрезентировано не только на личностном уровне), а также сформированную на основе этих взглядов жизненную позицию индивида, его ценности и идеалы. На основе общности мировоззрений отдельных личностей формируются мировоззренческие убеждения тех социокультурных образований, которые эти личности создают, что дает основания говорить о мировоззрении определенной культуры или эпохи.

Библиографический список

1. Котлярова В.В. Современный ценностный кризис и поиск общечеловеческих ценностей // Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 2. – С. 80-85.
2. Астрономия и современная картина мира / РАН. Ин-т философии; Ред. В.В. Казютинский. – М.: ИФ РАН, 1996. – 247 с.
3. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. – М.: Наука, 1980. – 566 с.
4. Арекеева Ю.Е. Философские аспекты языковой картины мира // Гуманитарные исследования. История и филология. – 2022. – № 5. – С. 51-59.
5. Деррида Ж. Диссеминация (La Dissemination) / [пер. с фр. Д. Кралечкина; науч. ред. В. Кузнецов]. – Екатеринбург: «У-Фактория», 2007. – 608 с.
6. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2004. – 783 с.
7. Новиков А.И. Смысл как особый способ членения мира в сознании // Языковое сознание и образ мира: сб. ст. / отв. ред. Н.В. Уфимцева. – М.: Институт языкознания РАН, 2000. – С. 33-38.

**UNDERSTANDING THE PICTURE OF THE WORLD AND WORLD VIEW
IN PHILOSOPHY**

V.V. Kotlyarova, *Doctor of Philosophical Sciences, Professor*

A.A. Ershov, *Postgraduate Student*

**Institute of Service and Entrepreneurship (branch) Don State Technical University in Shakhty
(Russia, Shakhty)**

***Abstract.** The concepts of "picture of the world" and "worldview" are analyzed and distinguished, which function as synonymous terms for designating a person's ideas about the surrounding reality and determining his understanding of his place and purpose in the world. The concept of "picture of the world" is highlighted as the basis for fixing the cognitive-theoretical basis of a certain era, which covers a large range of coherent views and beliefs and is the basis for the formation of axiological regulators and motivators of the behavior of individuals. The concept of "worldview" denotes views that are personal property, but at the same time extrapolated and closely related to the ontological, epistemological dimensions of human existence in a particular socio-cultural environment.*

***Keywords:** outlook, picture of the world, inner picture of the world, image of the world.*