

## КОГНИТИВНОЕ И ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Д.О. Камбаралиева, преподаватель

Ж.Ж. Тургунбаева, доцент

А.Н. Бердибекова, преподаватель

А.К. Зулпукарова, доцент

Ошский государственный университет  
(Кыргызстан, г. Ош)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-6-4-30-33

***Аннотация.** Язык политики обычно изучается в рамках дискурсивного анализа, при этом его лингвистические особенности, связанные с лексикой, грамматическими структурами, текстовыми и интертекстуальными аспектами, исследуются с использованием различных методологий. В этой статье обсуждается концепция отношения между прагматикой и политикой, полученная из ее основных компонентов в рамках всей лингвистической концепции. В исследовании речь идет о построении лингвистического анализа политических текстов с целью выявления основного идеологического содержания на лексическом уровне и его выражения в тексте.*

***Ключевые слова:** язык, речь, дискурс, политическая речь, анализ, методология, лингвистика.*

Язык необходим для политики, для производства, распространения, взаимодействия и реагирования на политический дискурс. Прагматика политических речей имеет решающее значение для разработки эффективной тактики политической коммуникации. Речь находится на стыке риторики, лингвистики и политики. В общении намерение является прагматическим фактором, играющим решающую роль во время процесса общения. Речь имеет первостепенное значение для социальной и политической сфер. Используя концепции и отношения между языком и политикой, исследование анализирует функцию языка в общении и интерпретации намерений.

Изучение отношений между языком и ситуациями, в которых он используется, находится в центре внимания раздела лингвистики, известного как прагматика [1]. Политики напрямую общаются с общественностью, чтобы убедить ее поддержать свои планы или убеждения. В этой области определенные концепции прагматики могут быть применимы к анализу политических речей, демонстрирующих, что политические лидеры посредством своих речей осуществляют разнообразные действия.

Язык – это оружие и мощный инструмент для завоевания общественной поддержки, особенно в период нынешней информационной революции. Это также оружие в борьбе сообщества против сообщества, мировоззрения против мировоззрения. Таким образом, язык рассматривается как средство достижения целей и интересов политика. Очевидно, что политический дискурс вращается вокруг того, чтобы быть манипулятивным и опасным, давая меньше информации об истине вещей. Таким образом, достаточно сказать, что политический язык – это хитрое и извращенное использование языка [2].

Политический язык предполагает использование способности координировать идеи нескольких лиц. Это оружие контроля над обществом в целом. Многие люди слышали речь, и точка зрения каждого человека может повлиять на успех кандидатов. Политические речи создают и поддерживают социальные связи, выражают эмоции и продают идеи.

Политик фактически прячется за этими навыками, чтобы не связывать себя никакими обязательствами. Он может использовать определенные прагматические навыки, чтобы атаковать лицо другого по-

литика-соперника, чтобы улучшить его; или просто смоделировать чувства населения и заставить их поверить в него или заставить их следовать его убеждениям.

В политических интервью и выступлениях политики обычно уклоняются от ответа, проявляя высокую степень неуверенности. Таким образом, их высказывание всегда двусмысленно, расплывчато, косвенно и неясно.

Понятие речевых актов занимает центральное место в анализе политического дискурса, поскольку оно растворяет повседневное представление о том, что язык и действия разделены.

Среди многих попыток классификации речевых актов выделяются следующие, имеющие прямое отношение к политическому дискурсу:

- репрезентативные (утверждения об истине),
- директивы (команды, просьбы),
- комиссивы (обещания, угрозы),
- экспрессивные выражения (восхваление, порицание),
- декларативное (провозглашение конституции, объявление выборов, объявление войны) [3].

Политика обычно характеризуется лежащими в ее основе идеологиями, основная функция которых прагматична – они поощряют изменение не только сознания людей, но и их поведения. Это достигается за счет языкового убеждения, т. е. за счет «соблазнения масс». Для того чтобы быть убедительной, политическая коммуникация использует языковые единицы, содержащие элементы ударения, такие как эмфатические наречия как *конечно, безусловно, очевидно, ожидаемо*, эмфатические прилагательные как *неоспоримый факт, несомненный факт, убедительная иллюстрация*, обезличенные конструкции с эмфатическими наречиями как *это очевидно, это ясно*, и соответствующие деепричастия как *несомненно*.

Языковые средства, с помощью которых достигается убедительность в политическом дискурсе, зависят от политического жанра. Таким образом, убедительность политического выступления определенного лица будет отличаться от политическо-

го заявления, сделанного политической партией, правительством или руководством. Выбор глагольных словосочетаний типа: *я считаю важным, я считаю несомненным, напомним избирателям*, указывает на открытое убеждение и навязывание своего отношения. Такие конструкции часто встречаются в начале предложения с целью усиления последующего содержания. Политики используют их, чтобы объяснить свою позицию, оценить и опровергнуть заявления других и убедить общественность в правильности своего мнения. В политическом дискурсе их функция направлена на достижение политических целей и формирование политических мнений [4].

Язык также можно рассматривать как форму социального взаимодействия, поэтому, помимо своей коммуникативной роли, он берет на себя и множество других дополнительных ролей, в том числе даже манипулятивную. Наиболее часто используемые механизмы языковой манипуляции: макроречевые акты, подразумевающие наши хорошие поступки, а не их плохие; семантические макроструктуры или выбор темы, подчеркивающий как положительные, так и отрицательные факты; лексика, т.е. выбор положительных или отрицательных лексем; и синтаксис – активный залог против пассивного залога, номинализация и т.д.

Помимо упомянутых, другими важными функциями политического языка являются референциальность, т.е. предоставление новой информации и вызывание коннотаций (убеждение), и так называемая фатическая функция, реализуемая за счет фатических выражений, т. е. общих соединителей, фраз и выражений, единственной функцией которых является указывать на политический дискурс, а не передавать информацию. Например, *в предыдущий период мы говорили о..., предметом нашей политической программы является..., задача состоит в том, чтобы оставаться преданным делу..., задача правительства состоит в том, чтобы обеспечить молодые люди с образованием и работой..., цель состоит в том, чтобы бороться с*

коррупцией..., подведем итоги..., мы считаем важным отметить, что... и т.д. [5].

Металингвистическая функция также присутствует в политических заявлениях – она состоит из определений, объяснений, цитат, речи и т. д., как показано в следующих примерах:

- «Безперспективность для молодежи, высокий уровень безработицы и другие социальные проблемы, зависимость от импорта и теневая экономика, коррупция и преступность – все это проблемы, от которых сегодня не застрахована ни одна страна»;

- ВВС процитировала заявление президента, в котором он сказал, что разочарован, но не удивлен результатами, а также что референдум не может стать причиной новых расколов в обществе.

В политическом языке личные местоимения играют важную роль, учитывая, что они показывают, какие агенты являются доминирующими, а какие подчиненными. Как очень важные риторические средства, местоимения несут сильную символическую функцию. Здесь мы имеем в виду противопоставление *мы* против *они*, где *мы* подразумевает положительное, а *они* отрицательное содержание. К примеру: *мы* выполнили свою часть сделки; *мы* также гордимся этим; *им* становится все труд-

нее оплатить свои взносы; я считаю вашу миссию очень сильной дипломатической миссией; *позвольте напомнить вам о неудачной части вашей истории* [6].

Подобно тому, как язык и общество взаимосвязаны и не могут функционировать друг без друга, язык и политика постоянно пронизывают друг друга. Политический дискурс характеризуется своим специфическим стилем, а также постоянной изменчивостью и узнаваемостью. Он действует как средство артикуляции и популяризации позиций и мнений. Мы заметили, что оно обычно содержит синтаксико-семантические конструкции, которые дополнительно усиливают доминирующее положение говорящего в сознании реципиентов.

Итак, политический дискурс убедителен и символичен, поэтому сильное влияние на формирование мнения человека. Его идеологическая функция, таким образом, составляет его неотъемлемую часть. Помимо информативной функции, наиболее важные функции политического дискурса включают конативную и экспрессивную функции, с помощью которых политики стремятся привлечь людей и убедить их принять определенные политические точки зрения и взгляды и заверить их в их обоснованности.

#### Библиографический список

1. Арутюнова, Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры. – М., 1990. – С. 5-32.
2. Моррис, К. Основы теории знаков. – Чикаго: Издательство Чикагского университета, 1938.
3. Баранов, А. Н. Политический дискурс: прощание с ритуалом // Человек. – 1997. – № 6. – С. 108-118.
4. Ван Дижк, Теун, А. «Что такое анализ политического дискурса?», в Дж. Бломмарт и К. Булкан (ред.), Политическая лингвистика. – Амстердам: Джон Бенджаминес, 1997.
5. Уотсон, Дж. Р. и Хилл А. Словарь коммуникаций и медиа-исследований. – Лондон: Эдвард Арнольд, 1993.
6. Ziran H, Xinren C. Современная прагматика. Преподавание иностранных языков и исследовательская пресса. – Пекин, Китай, 2004.

## COGNITIVE-PRAGMATIC STUDY OF POLITICAL SPEECH

**D.O. Kambaralieva**, *Lecturer*

**Zh.Zh. Turgunbayeva**, *Associate Professor*

**A.N. Berdibekova**, *Lecturer*

**A.K. Zulpukarova**, *Associate Professor*

**Osh State University**

**(Kyrgyzstan, Osh)**

***Abstract.** The language of politics is usually studied within the framework of discursive analysis, while its linguistic features related to vocabulary, grammatical structures, textual and inter-textual aspects are studied using various methodologies. This article discusses the concept of the relationship between pragmatics and politics, derived from its main components within the framework of the entire linguistic concept. The study deals with the construction of a linguistic analysis of political texts in order to identify the main ideological content at the lexical level and its expression in the text.*

***Keywords:** language, speech, discourse, political speech, analysis, methodology, linguistics.*