

ОТЕЛЫНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ В РОССИИ

М.Ю. Извеков, студент

Д.М. Полонский, канд. юрид. наук, доцент

**Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, г. Белгород)**

DOI:10.24412/2500-1000-2023-6-1-62-65

***Аннотация.** В данной статье предложено рассмотреть отдельные вопросы реализации административных наказаний в РФ. Авторами проанализированы нормы КоАП РФ и отдельные отечественные научные исследования, которые посвящены применению административных наказаний в производстве по делам об административном правонарушении, а также материалы судебной практики. Выявлены и проанализированы отдельные проблемы правового регулирования и реализации административных наказаний, а также предложены определенные направления по их решению.*

***Ключевые слова:** административное правонарушение, административное производство, государственное принуждение административное наказание, административное принуждение, штраф, административный арест.*

Одним из сущностных признаков любого государства является право на применение мер принуждения. При этом в правовом государстве, к числу которых относится и современная Россия, применение мер принуждения должно осуществляться исключительно на основе норм права.

Современное отечественное законодательство предусматривает меры принуждения в нормах различных отраслей, в том числе в нормах административного права. В свою очередь меры административного принуждения также характеризуются разнообразием видов.

К числу важнейших видов административного принуждения относится административное наказание. Современным административным правом предусматривается большое количество различных видов наказаний. Это обусловлено как различной общественной вредностью совершаемых правонарушений, требующих разной степени принудительного воздействия со стороны государства, так и разнообразием субъектов административных правонарушений, специфика которых должна учитываться при привлечении их к административной ответственности.

При этом следует отметить, что, несмотря на высокую важность такого вида административного принуждения как ад-

министративное наказание, правовое регулирование последнего всегда характеризовалось рядом существенных проблем реализации и нуждается в постоянном и планомерном совершенствовании.

Значение административного принуждения заключается в том, что при правильном применении данного вида государственного принуждения достигается устойчивость правопорядка, гарантируется действенность управленческой деятельности, а также соответственно уменьшается число правонарушений.

Формы и виды административного принуждения представляют собой специфически обособленные группы юридических мер, объединенных общностью целей, оснований, правовых последствий и процедуры их применения, т.е. тех элементов, которые обуславливают и характеризуют конкретный способ административно-принудительного воздействия при обеспечении правопорядка и общественной безопасности. Меры административного принуждения могут быть классифицированы на различные виды в зависимости от следующих оснований: от наличия санкций; от субъекта применения; от характера осуществляемого воздействия; от сущности; от основания использования.

Одним из важнейших видов административного принуждения является административное наказание. Административное наказание – это мера государственного принуждения, которая применяется к лицам, виновным в совершении определенного нарушения закона, которое может быть квалифицировано как административное правонарушение.

Значение административных наказаний заключается в том, что они, являясь охранительными для многих отраслей права (например, таких как административное, конституционное, гражданское, трудовое, уголовно-процессуальное и других), по сути выражают отрицательную оценку, данную государством по отношению к совершенным правонарушениям.

В соответствии с нормами КоАП РФ [1] целями административного наказания являются лишь общая и частная превенция. Однако в результате применения административного наказания реализуются и иные цели: перевоспитания правонарушителя; восстановление социальной справедливости; восстановление общественных отношений. Кара не является самоцелью административного наказания, она применяется для достижения других целей.

Видами административного наказания являются: предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

При этом, считаем, что такое административное наказание как штраф характеризуется невысокой эффективностью ввиду его низкой собираемости. Одной из основных причин неэффективности исполнения административного штрафа является несовершенство механизма принудительного исполнения административного

штрафа. Современное отечественное законодательство предусматривает, что в случае уклонения от уплаты административного штрафа лицо привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Стоит отметить, что за уклонение от уплаты административного штрафа предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов. Однако, при наличии выбора альтернативного административному штрафу наказания, в большинстве случаев за указанное правонарушение снова назначается наказание в виде административного штрафа, что еще больше усугубляет проблему исполнения наказания в виде административного штрафа, так как не только не способствует уплате назначенных административных штрафов, но и в большинстве своем увеличивает количество неуплаченных административных штрафов.

По нашему мнению, путем повышения эффективности исполнения административного штрафа является заимствование правил замены штрафа на иное наказание в пределах санкции состава правонарушения в случае уклонения от его уплаты, предусмотренных отечественным уголовным законодательством. Считаем, что угроза замены административного штрафа на административный арест или обязательные работы является более действенным стимулятором добровольной оплаты административного штрафа по сравнению с назначением штрафа в двойном размере [2].

Так в 2014 году была предусмотрена возможность оплатить административный штраф в размере половины суммы наложенного административного штрафа, если оплата будет осуществлена не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления. Это законодательное решение, скорее всего, принято не в гуманных целях, а вызвано необходимостью обеспечить более эффективную взыскиваемость штрафов. Кроме того, указанное изменение

распространяется лишь на лиц, совершивших административные правонарушения в области дорожного движения (за исключением отдельных составов главы 12 КоАП РФ).

В 2016 году в КоАП РФ введена ст. 4.1.1, предусматривающая возможность замены административного штрафа предупреждением. Данная замена административных наказаний возможна лишь для субъектов малого и среднего предпринимательства [3].

В целом анализ приведенных изменений КоАП РФ свидетельствует о том, что в более выгодных условиях оказываются участники дорожного движения, субъекты предпринимательской деятельности, а также граждане, совершившие правонарушения с максимально высокими штрафами. В отношении иных категорий граждан законодательные меры, направленные на индивидуализацию и дифференциацию административной ответственности, не предпринимались. В связи с этим в научной литературе обоснованно предлагается распространить правила назначения административного штрафа ниже низшего предела, замены административного штрафа предупреждением, снижения размера штрафа в случае его добровольной оплаты в сокращенные сроки на все категории субъектов административных правонарушений [2].

Также следует отметить, что в настоящее время существуют трудности в исполнении такого административного наказания как административный арест. Относительно вопроса исполнения анализируемого наказания следует отметить наличие определенных расхождений в положениях ведомственных актов, регламентирующих порядок отбывания административного ареста и порядок содержания подозреваемых,

обвиняемых в совершении преступления.

Дело в том, что недостаток в территориальных органах специальных мест для содержания административно арестованных – не редкость. В ряде субъектов Российской Федерации учреждения возможного содержания лиц, подвергнутых административному аресту, отсутствуют. Подвергнутые административному аресту лица содержатся в ИВС в отдельных помещениях от подозреваемых в совершении преступлений. Следовательно, лица, совершившие административное правонарушение, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, содержатся в одном территориальном органе (здании), в то время как между федеральными законами, устанавливающими порядок отбывания административного ареста и меры процессуального принуждения, существует принципиальная разница. Выходом из данной ситуации является принятие федеральной «Целевой программы по строительству специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке» [4].

Отсюда считаем, что целесообразным является заимствование правил замены штрафа на иное наказание в пределах санкции состава правонарушения в случае уклонения от его уплаты, предусмотренных отечественным уголовным законодательством. Кроме того, необходимо распространить правила назначения административного штрафа ниже низшего предела, замены административного штрафа предупреждением, снижения размера штрафа в случае его добровольной оплаты в сокращенные сроки на все категории субъектов административных правонарушений.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28 апреля 2023 г., с изм. от 17 мая 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
2. Шепелев, Д.А. Актуальные вопросы исполнения административных наказаний / Д.А. Шепелев // Студенческий вестник. – 2021. – № 20. – С. 20-22.
3. Бочкарева Е.А., Соловьева С.В. Административное наказание в виде штрафа: законодательные и правоприменительные аспекты / Е.А. Бочкарева, С.В. Соловьева // Российское правосудие. – 2022. – № 6. – С. 20-26

4. Байсалуева, Э.Ф. Административный арест: проблемы назначения и исполнения наказания / Э.Ф. Байсалуева // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 52-58.

SEPARATE ISSUES OF LEGAL REGULATION OF ADMINISTRATIVE PENALTIES IN RUSSIA

M.Y. Izvekov, *Student*

D.M. Polonsky, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

Belgorod State National Research University

(Russia, Belgorod)

Abstract. *In this article, it is proposed to consider certain issues of the implementation of administrative penalties in the Russian Federation. The authors analyzed the norms of the Administrative Code of the Russian Federation and some domestic scientific studies that are devoted to the application of administrative penalties in proceedings on administrative offenses, as well as materials of judicial practice. Separate problems of legal regulation and implementation of administrative penalties are identified and analyzed, and certain directions for their solution are proposed.*

Keywords: *administrative offense, administrative proceedings, state coercion, administrative punishment, administrative coercion, fine, administrative arrest.*