

## КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА СУРГУТСКОГО РАЙОНА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ: СУБЪЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД

С.Х. Хакназаров, канд. геол.-минерал. наук  
Обско-Угорский институт прикладных исследований и разработок  
(Россия, г. Ханты-Мансийск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-6-3-103-107

*Аннотация.* В данной работе обобщаются и анализируются данные социологических опросов, проведенные сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (2021 г. и ранее) и другими организациями на территории Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по выбранной тематике. В частности, рассматриваются субъективный взгляд представителей коренных народов Севера рассматриваемого района на их качества жизни. Цель данной работы – исследовать вопросы социально-экономических проблем и уровень владения родными языками коренных народов Севера Югры в аспекте качества жизни.

*Ключевые слова:* коренные народы Севера, респонденты, качества жизни, социально-экономические проблемы, экологическое состояние, уровень владения родным языком.

Повышение качества жизни коренных народов Севера, относится к числу наиболее актуальных проблем развития северных территорий Российской Федерации, которые сегодня вызывают повышенный интерес политиков, социологов, экономистов, педагогов, психологов, исследователей и общественности.

Исследование качества жизни коренных народов Севера обращает к дефиниции понятия «народ», однозначного и общепринятого определения которого на сегодняшний день не существует. Понятие «коренной народ», как правило, фиксирует некую этническую группу, характеризующуюся внутренним единством и целостностью, исторической преемственностью, наличием самоидентификации, длительностью проживания на данной территории, культурными особенностями, обычаями и традициями, спецификой хозяйственной деятельности, жизненного и экономического уклада, а также образующую недоминирующую часть общества. Именно эти признаки делают коренные народы особенно уязвимыми и депривированными в контексте общественного развития. Поэтому проблемы сохранения и развития родных языков и уникальной культуры коренных народов Севера Российской Федерации как важной составляющей госу-

дарственной социальной политики приобретают сегодня особый смысл и значение [1].

Для коренных народов Севера понятие «качество жизни», помимо перечисленных критериев, включает наличие возможностей сохранения и возрождения национальных традиций, языка, письменности, занятия традиционными промыслами, ремеслами и т. п.

В соответствии Концепцией устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, особую роль государство отводит решению задач сохранения уникальной культуры и улучшения качества жизни коренных малочисленных народов Севера и Сибири (в том числе Арктики) в условиях активного индустриального освоения [3].

В принятом законе Ханты-Мансийском автономном округе «О качестве жизни населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» [4] качество жизни определяется как совокупность, прежде всего, социально-экономических критериев, отражающих уровень и степень достигнутого благосостояния человека в различных сферах его жизнедеятельности, как основного условия устойчивого социального развития гражданского общества и личности.

Вопросами качества жизни коренных народов Севера также посвящены работы отечественных исследователей: Н.П. Копцева, В.И. Кирко и др. [6], Н.И. Новикова, В.В. Степанов [7], С.Х. Хакназаров [12], и др.

Отметим, что общая численность населения в исследуемом районе составляет 126,1 тыс. чел. (на 01.01.2021 г.) [8; 9]. На территории района из числа коренных малочисленных народов Севера проживает более 3000 человек (2,7% от всего населения района), из них большая часть населения ведёт традиционный образ жизни и занимается традиционными видами деятельности (охота, рыбалка, сбор дикоросов и т.д.) на территориях традиционного природопользования (родовых угодьях). По национальному составу 98% – ханты, 1% – ненцы, менее 1% – манси [10]. 42% территории района занимают территории традиционного природопользования (общинно-родовые угодья). Общее их количество – 157 шт., с общей площадью – 7 430 200 га. На территории традиционного природопользования, проживают более 600 семей (более 2000 чел.) представителей КМНС, которые занимаются в основном традиционными видами хозяйственной деятельности. Их общая численность на территории района составила 2881 чел. (2,4% от населения района) [11].

В представленной работе приведен анализ результатов социологического опроса, проведенного Обско-угорским институтом прикладных исследований и разработок (г. Ханты-Мансийск) в 2021 году с целью оценки качества жизни коренных народов Сургутского района ХМАО – Югры. Основным методом социологического исследования – анкетирование. Общее количество участников опроса составило 181 человек, по половой принадлежности – 58% женского пола и 42% мужского. По национальному составу: ханты – 89,5%, манси – 1,7%, ненцы – 4,4% и другие – 2,8%. Не указали свою национальность – 1,7% респондентов. Возраст респондентов от 17 до 60 и старше лет. 34,8% респондентов указали свое образование, как среднее; чуть меньше со средне-специальным образованием – 24,9%; начальное образование

отметили – 11,6% опрошенных; участников с высшим образованием составило 10,5% из числа опрошенных и такое же количество респондентов без образования.

По роду деятельности: четверть опрошенных (25,4%) оказались работниками в сфере традиционных профессий (рыбак, охотник, оленевод и т.п.). Практически одинаково оказалось количество респондентов, как безработных (18,2%), так и респондентов выбравшие ответ «другое» (18,8%) для которых их деятельности не входит в перечень предложенных ответов анкеты. В опросе также приняли участие пенсионеры (16,6%), работники образования и науки (8,3%), работников здравоохранения (6,1%), работников культуры (6,1%); так же в опросе участвовали служащие (2,8%), студенты (2,8%), школьники (1,7%), руководители (0,6%).

Рассуждая об уровне социальной защищенности коренных народов Севера в регионе, следует отметить, что отвечая на соответствующий вопрос, большая часть респондентов (64,5%), уровень своей социальной защищенности оценили как «среднюю». Одна пятая часть респондентов (20,2%) дали оценку ниже среднего. Только незначительная доля респондентов (15,3%) оценивали уровень своей социальной защищенности как достаточно высокий. Примерно совпадают и ответы респондентов Октябрьского района Югры на данный вопрос, где половина респондентов (49,0%), уровень своей социальной защищенности оценили также как «среднюю». Чуть менее половины респондентов (43,4%) дали оценку ниже среднего. Лишь незначительная доля респондентов (7,5%), оценивали уровень социальной защищенности коренных народов Севера как «достаточно высокий» [11; 12].

Рассматривая вопрос о том, как изменилось качество жизни респондентов в их муниципальном образовании, по сравнению с прошлым годом, 21,5% респондентов отметили, что в их муниципальном образовании качества жизни «осталась на прежнем уровне». 19,3% отметили, что немного улучшилось и 19,0% отметили, что ухудшилась.

Большинство опрошенных (64,6%), оценивая экологическое состояние региона (района) своего проживания в настоящее время, отметили как «неудовлетворительно». Затруднились обозначить свои ответы по данному вопросу – 24,9% респондентов. 11,0% участников опроса экологическое состояние региона (района) в настоящее время считают удовлетворительным.

По результатам ответов респондентов на вопрос: «Если неудовлетворительно, то почему?» можно наблюдать, что респонденты могли отметить как один, так сразу несколько предложенных вариантов в анкете. «Из оборота выводятся огромные территории промысловых угодий и оленепастбищ» считают половина участвовавших в опросе респондентов (55,2%); практически такое же количество (53,0%) считают, что «уменьшается численность животных, дичи, рыбы». Респондентами также было отмечено, что «происходит загрязнение рек и водоемов» (50,8%), происходит загрязнение атмосферного воздуха (45,3%), высыхают и вырубают леса (27,6%), загрязнения почвы (24,3%). Все эти факторы влечет неблагоприятную оценку экологического состояния региона (района) и как следствие неудовлетворительного экологического состояния региона.

Как показал опрос, качество медицинского обслуживания считают неудовлетворительным – 48,6% от числа всех опрошенных респондентов, это практически половина всех опрошенных. Не обозначили свою позицию по данному вопросу (затруднились с ответом) 29,8% участников и 21,5% оценили качество медицинского обслуживания удовлетворительным.

Далее, в продолжение вопроса «о качестве медицинского обслуживания» респондентам было предложено обозначить, почему медицина в своем населенном пункте неудовлетворительна. «Отсутствие специалистов необходимого профиля» – отметили 30,4% опрошенных. 26% респондентов полагают, что в их населенном пункте работа медицинских учреждений плохая организовано (очереди, невозможность попасть на прием в удобное время, опоздания специалистов и т.п.). 22,1%

опрошенных считают, что имеет место быть низкая квалификация и некомпетентность медицинских специалистов и др. Таким образом, анализируя ответы респондентов на вопрос о качестве медицинского обслуживания, можно сделать вывод о ее некачественном предоставлении в рассматриваемом районе.

Исследователи А.М. Максимов и др. [2] в своей работе отмечают, что для оценки качества жизни жителей арктических территорий изучаются, в частности категории анализа «культурное благополучие». К данной категории отнесено и сохранение родного языка (доля представителей малочисленных коренных народов, владеющих родным языком). В ходе нашего опроса респонденты рассматриваемого района указали различные уровни владения своим родным языком. В целом, так или иначе, владеют родным языком 90,6% респондентов. Лишь 9,4% - не владеют родным языком. Опрос показал, что в районе среди представителей коренных народов Севера достаточно высокий уровень владения родным языком.

Респонденты в качестве основных причин не владения своим родным языком назвали следующее: их не научили в детстве – 14,0%, нет языковой среды (7,0% или каждый четвертый не владеющих родным языком).

Таким образом, проведенный опрос показал, качества жизни коренных народов Севера рассматриваемого района за год практически не снизились.

В качестве основных причин плохого экологического состояния региона респонденты отметили следующее: из оборота выводятся огромные территории промысловых угодий и оленепастбищ, уменьшается численность животных, дичи, рыбы.

Респонденты, уровень своей социальной защищенности в регионе оценили как «среднюю». Чуть менее половины респондентов качества медицинского обслуживания в своем населенном пункте считают неудовлетворительной.

Результаты исследования показали, что абсолютное большинство респондентов (более 90,0%) владеют своим родным

(хантыйским) языком. В качестве основных причин незнание своим родным языком, респонденты назвали следующее: их не научили в детстве, нет языковой среды.

#### Библиографический список

1. Трапицын С.Ю., Агапова Е.Н., Граничина О.А., Жарова М.В. Образование в области родных языков как фактор формирования благополучия и качества жизни детей и молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего востока РФ // Арктика и Север. – 2022. – № 47. – С. 236-259.

2. Максимов А.М. Малинина К.О. Блынская Т.А. Балицкая С.М. Методологические и методические аспекты изучения социального самочувствия населения Арктической зоны Российской Федерации в контексте его ценностных ориентаций // Арктика и Север. – 2017. – № 29. – С. 57-73.

3. Распоряжение Правительства РФ от 04.02.2009 N 132-р «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_84814/d9c2efb4aea01de7f443b9e5f0c655df45e48b5f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84814/d9c2efb4aea01de7f443b9e5f0c655df45e48b5f/) (дата обращения: 10.03.2023).

4. Закон Ханты-Мансийского АО - Югры от 28 февраля 2006 г. N 35-оз «О качестве жизни населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/18919993/> (дата обращения: 10.04.2023).

5. Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (от 27 мая 2011 г.) «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (с изменениями на 23 сентября 2022 года). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/561726284?marker> (дата обращения: 11.04.2023).

6. Копцева Н.П., Кирко В.И., Петрова К.И., Пименова Н.Н., Худоногова А.Е., Филько А.И. Оценка качества жизни коренным малочисленным народом Севера Таймырского Долгано – Ненецкого района Красноярского края (на примере поселка Потапово) // Социодинамика. – 2018. – № 10. – С. 47-60. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=27689](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27689) (дата обращения: 05.04.2023).

7. Новикова Н.И., Степанов В.В. Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области / Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М.: ИЭА РАН, 2010. – Вып. 217. – 46 с.

8. История района. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.admsr.ru/region/history/> (дата обращения: 27.04.2021).

9. Население района. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.admsr.ru/region/population/> (дата обращения: 27.04.2021).

10. Народы Севера. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.admsr.ru/region/peoples/> (дата обращения: 27.04.2021).

11. Хакназаров С.Х. Проблемы социально-экономического развития территорий традиционного природопользования коренных народов ХМАО – Югры (по материалам социологических исследований). – Ханты-Мансийск: изд-во: ООО «Югорский формат», 2016. – 100 с.

12. Результаты опроса представителей коренных малочисленных народов Севера в 2017 году. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://depsr.adhmao.ru/sotsialnaya-podderzhka-naseleniya/opros-obshchestvennogo-mneniya-predstaviteley-korennykh-malochislennykh-narodov-severa/955845/rezultaty-oprosa-v-2017-godu/> (Дата обращения: 02.07.2021).

**QUALITY OF LIFE OF INDIGENOUS PEOPLES IN THE NORTH OF THE SURGUT REGION OF THE KHANTY-MANSIYSKY AUTONOMOUS REGION - YUGRA: A SUBJECTIVE VIEW**

**S.Kh. Khaknazarov**, *Candidate of Geological and Mineralogical Sciences*  
**Ob-Ugric institute of applied researches and projects**  
(Russia, Khanty-Mansiysk)

***Abstract.** This paper summarizes and analyzes the data of sociological surveys conducted by employees of the Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development (2021 and earlier) and other organizations in the Surgut region of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra on the selected topic. In particular, the subjective view of representatives of the indigenous peoples of the North of the region under consideration on their quality of life is considered. The purpose of this work is to explore the issues of socio-economic problems and the level of native language proficiency of the indigenous peoples of the North of Yugra in terms of the quality of life.*

***Keywords:** indigenous peoples of the North, respondents, quality of life, socio-economic problems, ecological state, level of native language proficiency.*