

ОСОБЕННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

А.А. Гардалоев, студент

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-6-1-51-52

Аннотация. В статье поднимается вопрос об особенностях компетенции органов управления общества с ограниченной ответственностью. Так, была исследована проблема о возможности решения вопроса о досрочном прекращении полномочий единоличного исполнительного органа общества общим собранием участников общества.

Ключевые слова: общество с ограниченной ответственностью, орган управления, общее собрание участников, единоличный исполнительный орган, компетенция.

Общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) является одной из наиболее популярных организационно-правовых форм юридических лиц в предпринимательской деятельности. Так, по состоянию на 01.01.2023 согласно отчету Федеральной налоговой службы, в Российской Федерации всего зарегистрировано 3 197 542 юридических лица, из которых 2 525 515 являются ООО, что составляет около 79% [1]. Вопрос об особенностях компетенции органов управления таких юридических имеет большое значение как в теории гражданского, предпринимательского, налогового права, так и в практике.

Согласно ст. 32 федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2] (далее – ФЗ «Об ООО») высшим органом ООО является общее собрание его участников, в котором вправе участвовать все участники общества. Так, в соответствии со ст. 33 ФЗ «Об ООО» компетенция общего собрания участников ООО определяется уставом данной организационно-правовой формы юридического лица в порядке, предусмотренном вышеуказанным федеральным законом.

В настоящее время существуют некоторые спорные вопросы, касающиеся компетенции общего собрания участников ООО. Одним из них является вопрос о возможности принятия общим собранием участников ООО решения о приостановлении полномочий лица, которое осуществляет

функции единоличного исполнительного органа.

Согласно пп. 4 п. 2 ст. 33 ФЗ «Об ООО» к компетенции общего собрания отнесено принятие решения об образовании исполнительных органов ООО, а также решение вопроса о сроке их полномочий или их досрочном прекращении, а также о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему, об утверждении такого управляющего и условиях договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Однако в законе не имеется указаний на то, имеет ли право общее собрание участников ООО решать вопрос о приостановлении полномочий единоличного исполнительного органа обществом, в связи с чем на практике возникает спорная ситуация, касающаяся данного вопроса.

Также стоит отметить, что компетенцией общего собрания является решение вопроса о том, будет ли ООО действовать в соответствии с типовым уставом или нет, что предусмотрено пп. 2 п. 2 ст. 33 ФЗ «Об ООО».

Так, например, нами было рассмотрено постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.04.2011 [3]. Из обстоятельств дела следует, что Цыганов С.В. обратился в арбитражный суд с иском к ООО «СА-АМИ» и Барсегану А.Д. с требованием о признании недействительным решения единственного участника ООО Барсе-

гяна А.Д. Так, Барсемян А.Д., будучи единственным участником ООО расторг трудовой договор с Цыгановым С.В., который исполнял полномочия в качестве генерального директора данного ООО, что отражено в решении общего собрания участников общества от 11.07.2009 № 1/09. В этом же решении Барсемян А.Д. назначил на эту должность новое лицо – Шалыгина С.Г.

В соответствии с пп. 11.2.4. ст. 11 Устава Общества, согласно которому избрание и досрочное прекращение полномочий генерального директора относятся к исключительной компетенции общего собрания участников ООО. Суд отмечает, что ни уставом ООО, ни положениями федерального законодательства вопрос о приостановлении полномочий единоличного исполнительного органа ООО не отнесен к компетенции общего собрания участников ООО.

Вследствие чего судом был сделан вывод о том, что решение, вынесенное единственным участником ООО – Барсемян А.Д., в части приостановления полномочий единоличного исполнительного

органа не соответствует федеральному законодательству, и его следует считать ошибочным.

Аналогичный вывод судебный орган сделал при рассмотрении иска Пономарева С.В. к ООО «Новосибирскуголь» [4]. Так, суд отметил, что приостановление полномочий единоличного исполнительного органа ООО не отнесено к компетенции общего собрания участников федеральным законодательством, а также такое полномочие отсутствует в Уставе данного общества. Вследствие чего, в получении денежных средств по договору поставки Мукомоловой Т.А., полномочия которой были незаконно приостановлены на основании решения общего собрания участников, суд не усмотрел нарушения законодательства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что общее собрание участников ООО (единственный участник) не имеет права принимать решение о приостановлении полномочий единоличного исполнительного органа ООО, если Уставом Общества данное право прямо не предусмотрено.

Библиографический список

1. Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц по состоянию на 01.01.2023. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/>.
2. «Об обществах с ограниченной ответственностью»: федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // «Российская газета». N 30. 1998.
3. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.04.2011 по делу N А42-3733/2010 // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 26.10.2011 по делу N А45-1711/2011 // СПС «Консультант Плюс».

FEATURES OF THE COMPETENCE OF MANAGEMENT BODIES IN A LIMITED LIABILITY COMPANY

A.A. Gardaloev, Student

**Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
(Russia, Krasnodar)**

Abstract. *In this scientific work, the author raises the question of the features of the competence of a limited liability company. Thus, the problem of the possibility of resolving the issue of early termination of the powers of the sole executive body of the company by the general meeting of the company's participants was investigated. By analyzing examples from judicial practice, a conclusion was made.*

Keywords: *limited liability company, management body, general meeting of participants, sole executive body, competence.*