

ОБРАЗОВАНИЕ В РФ. ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ

В.Т. Галочкин, канд. физ.-мат. наук, доцент

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-7-1-92-97

Аннотация. В статье рассмотрены предлагаемые Министерством науки и высшего образования пути преобразования высшей школы в РФ. Отражен уровень современной подготовки выпускников высшей школы. Приведены недостатки системы современного образования. Даны рекомендации путей улучшения образования.

Ключевые слова: образование, ЕГЭ, бакалавриат, магистратура, платное обучение, пути изменения системы образования.

В предыдущих статьях показано состояние системы образования в нашей стране к настоящему времени [1, 2]. Проанализирован временной отрезок, начиная с середины прошлого века. В статьях приведены основные недостатки Болонской системы образования, которая применяется в нашей стране с 2003 года. За 20 лет после внедрения данной системы в России никаких положительных результатов она не принесла и даже навредила, вырастив целых два поколения «ЕГЭ-шных» детей. Учитывая, возросший в последнее время интерес в обществе к этой теме, изложим свое видение этой проблемы и возможные пути решения.

Отметим, полностью вернуть советскую систему образования в настоящее время невозможно.

В обществе ведется дискуссия о реформировании системы образования в нашей стране. Мнения противоречивые. Оставить образование по Болонской системе: бакалавриат-магистратура, или вернуть прежний специалитет. Министр науки и высшего образования Валерий Фальков не дает на этот вопрос однозначного ответа. В Российской газете за 3 мая 2023 года он дает подробное интервью про реформу образования по мнению, возглавляемого им Министерства [3]. Повторяется то же, что есть сейчас: бакалавриат, магистратура и специалитет для получения «базового высшего образования», срок обучения – от 4-х до 6-ти лет. На решение *собственно* Университетов остается составление образовательных Программ, выбора уровня и

сроков обучения. Добавляются записи в Дипломе о базовом образовании: необходимо указать срок обучения и квалификацию выпускника. По существу, остается прежняя Болонская система, с добавлением небольших записей в Диплом выпускника. Хотя обществу уже ясно, бакалавры – «недоучки», потребность общества в таких выпускниках минимальная, (если не сказать – нулевая). В середине нулевых годов этого века, когда в нашей стране вводился бакалавриат, как первая ступень высшего образования, Университеты делали все возможное, чтобы в 3,5 - 4 года обучения бакалавра «втиснуть» всю программу прежнего высшего образования. Естественно, количество часов на изучение каждого предмета уменьшилось! Что, опосредованно, снизило качество образования выпускников и получения нужных компетенций.

На этой же странице газеты [3] приводится *мнение* ректора МГУ академика Виктора Садовниченко «срок обучения для фундаментальной подготовки высококвалифицированного специалиста должен быть не менее пяти лет. ... Традиционный специалитет должен стать основой подготовки специалистов, отвечающих современным потребностям экономики и социальной жизни России». Автор полностью согласен с мнением академика. Нельзя за 4-е года получить высококлассного специалиста.

Немного о сегодняшнем состоянии образования в нашей стране.

Школьное образование

Необходимо полностью отменить тестовую систему сдачи экзаменов, все эти ЕГЭ, ИГА и прочее. Тестовая система не дает знаний учащемуся, а инициирует его на зубрежку фактов, терминов и дат. Экзамен и устный, и письменный должен принимать только учитель, ведущий занятия в классе. Он лучше всех знает своих учеников, их уровень знаний. Учебные программы и экзаменационные билеты должны быть едиными для всех школ страны. Именно так было в советской школе и давало прекрасные результаты, каждый может привести примеры: ракетостроение, освоение космоса и другое.

Слова «каждый школьник из глубинки может поступить в столичный ВУЗ» не подкрепляются реалиями. Абитуриент, принесший документ со сто-бальными результатами по профильным предметам, очень часто не усвоил самых элементарных школьных знаний. (Автор окончил советскую школу еще до полета Юрия Гагарина и работает преподавателем высшей математики в ВУЗ-е свыше 25-ти лет.) Начиная с 2005 года, когда были отменены вступительные экзамены в ВУЗ, уровень знаний абитуриентов, поступающих в ВУЗ, неуклонно падает.

Конечно, многочисленная чиновничья армия, организующая и контролирующая проведение тестов в школе, будет усиленно сопротивляться этому, утверждая, «еще немного и мы усовершенствуем тестовую систему, приведем ее к идеалу». Этого не достигнуть никогда! Тестовая система заточена под Западное образование, а нам нужно идти своим путем, без оглядки на Запад.

Образование в ВУЗ-е.

Дать ВУЗ-ам самостоятельно выбирать тип обучения: двухуровневая, специалитет или 2-2-2. (Два года – общие знания по направлению обучения, два – сужение спектра предметов и углубление знаний и последние два – глубокое изучение выбранной специальности. Это деление вызвано тем, что абитуриент, как правило, не может сразу определиться с направлением своей будущей трудовой деятельности. Нельзя отдавать решение этого вопроса на откуп чиновникам министерства образова-

ния. Чиновники всегда решают, как им лучше, не считаясь с интересами и потребностями общества. ВУЗ-ы лучше знают потребности бизнеса в необходимых знаниях и компетенциях своих выпускников. Также нельзя под «одну гребенку» навязывать специалитет всем без исключения ВУЗ-ам.

В новых реалиях в течение двух-трех лет ВУЗ-ы пересматривают *Программы* обучения по каждой специальности с учетом современных потребностей общества, под контролем государства.

Необходимо вернуть вступительные экзамены в ВУЗ. Да, некоторое время будет трудно, но через два-четыре года, когда современные учащиеся 8-9 классов окончат школу, проявляя свои знания на экзаменах, а не по тестам, поступление через вступительные экзамены войдет в норму.

Законодательно разделить платное и бюджетное образование: разные ВУЗ-ы или, в порядке исключения, разные группы в одном ВУЗ-е. Ни в коем случае нельзя в одной группе учиться студентам бюджетного отделения и платным студентам. Это приводит к снижению общего уровня знаний студентов в группе.

Обязательное проведение семестровых экзаменов и выпускной аттестации студента. Не применять тесты! Тесты хороши для промежуточного контроля в течение семестра, но по ним нельзя оценивать итоговый результат.

Индекс образования

Индекс образования рассчитывается ежегодно Организацией Объединенных Наций в рамках определения индекса развития человеческого потенциала для стран мира. До 2010 года индекс образования рассчитывался на основе уровня грамотности взрослого населения (2/3 веса в индексе) и совокупному коэффициенту охвата начальным, средним и высшим образованием (1/3 индекса). После 2010 года индекс образования стал рассчитываться путем суммирования среднего количества лет обучения взрослых от 25 лет (1/2 индекса), и среднего количества лет обучения детей в школах (1/2 индекса). Показатель индекса образования страны по своей сути *предсказывает* ее дальнейшее разви-

тие, так как через пару десятилетий страна будет управляться молодыми образованными людьми. В таблице 1 представлены

данные Индекса образования и расходов на образование основных развитых стран [4].

Таблица 1

Показатель	Германия	Великобритания	США	РФ	Китай	Франция
Индекс образования	0,946	0,916	0,899	0,832	0,649	0,811
Расходы, % ВВП	4,6	5,6	5,4	4,1 ¹	Нет данных	5,9

¹ Автор считает цифры по РФ завышенными

Видно, что наша страна по Индексу образования отстает от ведущих стран Мира.

Появившаяся в последние десятилетия возможность получения платного образования не улучшает его качество. В руководстве ВУЗ-ов появилась заинтересованность в платных студентах, как источник дополнительных внебюджетных средств. В свою очередь, платные студенты, понимая это, не стремятся к освоению знаний. Они, по существу, «покупают» диплом об окончании высшего учебного заведения.

Выскажем свое мнение о предлагаемой Министерством Реформы Высшей школы. До середины 2000-х годов во всех ВУЗ-ах страны были приемные вступительные экзамены для всех без исключения абитуриентов, курсовые (не тестовые) и выпускные экзамены. Срок обучения 5-6 лет в зависимости от профиля образовательного учреждения. Переход на трехступенчатую Болонскую систему обучения и введение в школе «пресловутого» ЕГЭ, по существу, снизило уровень образования как выпускников средней школы, так и выпускников ВУЗ-ов. Теперь в ВУЗ приходят абитуриенты, не знающие элементарных вещей средней школы [5].

Пример. Введение степени бакалавра, на примере математики и финансовой грамотности в нашем Университете, резко уменьшило число учебных часов на изучение этих предметов, что сразу же отразилось на качестве обучения студентов. (Попытка «втиснуть» учебный материал обучения 5-ти лет в новую Программу рассчитанную на 3,5 года.) Введение в ВУЗ-е в настоящий момент электронных, по существу, тестовых, экзаменов еще больше понизило уровень образования студентов!

Магистратура. Большинство магистрантов приходят учиться, как правило, после некоторого перерыва в обучении, один, два года и больше. Занятия происходят очно в стенах Университета в вечернее время после рабочего дня. Уставшие после трудового дня студенты приходят в Университет не учиться, а получить Диплом магистранта. По уровню знаний после обучения в магистратуре выпускники часто остаются на уровне бакалавра. Не редко, в магистратуру на платной основе поступают студенты, имеющие другое образование бакалавра. Таким студентам приходится давать «азы» знаний бакалавриата. Чем больше перерыв в образовании, тем ниже уровень остаточных знаний студентов, поступающих в магистратуру.

В статьях [2, 5] подробно рассмотрены вопросы, касающиеся системы образования. Добавим то, что касается цифровизации образования. Плюсы и минусы цифровизации образования:

- Доступность любой информации, вплоть до самой «глубокой», по изучаемому предмету;

- Легкость получения информации сказывается на плохом усвоении материала. Студент считает, что он все знает, используя персональный компьютер, а в реальности, его знания поверхностные, отрывочные, бессистемные. Часто при собеседовании студент не может ответить на вопрос «что это такое он написал». Ответ студента: «так написано в Интернете».

- Только единицы студентов, получая информацию из Интернета, осмысливают, изучают и запоминают ее. Большинство студентов, используя Интернет, как шпаргалку, по существу, списывая информацию,

не повышают свой уровень знаний изучаемого предмета.

Итог. Цифровизация помогает студенту в процессе обучения, но она не должна подменять само обучение.

Недавно президент России подписал Указ о запуске пилотного проекта по изменению уровней профессионального образования [6]. Проект стартует в этом году и продлится три года. Для проведения пилотного проекта выбраны 6 ведущих Российских ВУЗ-ов. Суть «пилота» в переходе вузов-участников на новую систему высшего образования. То есть вместо бакалавриата и специалитета в вузах появится базовое основное образование, а магистратура станет специализированным уровнем для углубленного изучения выбранного профиля. Третий уровень – аспирантура.

Основные моменты пилотного проекта изменения уровней профессионального образования:

- два уровня высшего образования – базовое и специализированное (магистратура);

- базовое – от 4 до 6 лет, магистратура – от 1 до 3 лет (в зависимости от направления подготовки, от конкретной квалификации, отрасли экономики и пр.);

- обучение в магистратуре после базового высшего образования не будет считаться вторым высшим;

- аспирантура выделена в отдельный уровень профессионального образования.

Некоторые разъяснения Указа президента приведены в статье [7].

Еще немного о магистратуре и аспирантуре согласно Указа Президента [8].

Планируемая реформа приведет к резкому сокращению возможностей получить в России образование в магистратуре. Во-первых, в отличие от характерной для Болонской системы свободы выбора образовательной траектории, которая обеспечивает выпускнику бакалавриата возможность поступления в магистратуру по любому направлению, в новой системе образования предполагается установить ограничения на выбор направления подготовки для обучения в магистратуре.

Во-вторых, магистратура «сожмется»: она останется далеко не во всех универси-

тетах, будут сокращены контрольные цифры приема и ограничены возможности вузов принимать студентов на платные места. Де-факто реформа ставит перед собой цель не только сократить пространство для использования «чуждого» концепта, хотя само понятие никуда не исчезает, оно осталось и в Указе, и в проекте Постановления Правительства РФ о проведении пилотного проекта по изменению системы уровней профессионального образования, но и обеспечить более ранний полноценный выход десятков тысяч выпускников программ бакалавриата и специалитета на рынок труда.

Между тем магистратура выполняет функцию не по доучиванию тех, у кого недостаточный объем знаний по своему профилю в бакалавриате, а по предоставлению возможности приобрести принципиально иные компетенции, выбрав отличный от бакалавриата профиль или направление подготовки. Именно этот механизм позволяет получить на выходе профессионалов с принципиально более широким набором компетенций, чем в рамках одноуровневой системы – бакалавриата или специалитета, – даже при условии ее междисциплинарности.

Аспирантура названа уровнем профессионального образования.

Подход к аспирантуре как к образовательной программе имеет два существенных недостатка. Во-первых, он автоматически приводит к необходимости формирования образовательной компоненты (лекции, экзамены и т.д.), что сокращает возможности для занятия аспиранта научно-исследовательской деятельностью. Во-вторых, он закрепляет сформировавшиеся годами порочные практики, при которых аспиранты выступают в качестве, по сути, бесплатной интеллектуальной рабочей силы для руководителей научных групп.

Вывод [8]. Характер планируемой реформы формирует предположение о том, что решение о проведении реформы лежит вне плоскости сферы науки и высшего образования, оно навязано извне и проводится под воздействием иных соображений, не связанных напрямую с долгосрочными интересами развития сектора науки и

высшего образования. Реформа носит вынужденный характер. Поэтому она масштабная, но не амбициозная, фокусируется на изменении формальных характеристик образовательного процесса.

При этом остается неясным, как именно предлагаемые радикальные изменения системы образования обеспечат повышение качества образования, получение студентом/магистрантом требуемых бизнесу и обществу компетенций. Существующий

дефицит компетенций и технологий при отсутствии доступа к ресурсам и возможностям стран – технологических лидеров, вряд ли может быть чем-то компенсирован, а отсутствие внимания к фундаментальным для высшей школы проблемам говорит о неготовности к их решению. Это означает, что ожидать появления исследовательских университетов мирового уровня в ближайшие годы в России не придется.

Выводы и рекомендации.

1. До 9-го класса средней школы должна быть единая Программа образования, единые учебники! Отменить триместры, вернуть четверти во все школы.

2. Уменьшить роль технических средств обучения. Больше внимания учебникам/книгам, живому общению обучаемого с преподавателем.

3. Восстановить в ВУЗ-ах обязательную сдачу вступительных, семестровых и выпускных экзаменов.

4. Развести обучение платных и бюджетных студентов по отдельным группам. Наилучший вариант – раздельные ВУЗы.

5. По каждой специальности должна быть базовая единая Федеральная Программа обучения. Различия в образовании допускаются на старших курсах обучения применительно к конкретным требованиям работодателей. Особенно это требование единых Программ важно для младших курсов обучения студентов. (Переходит студент из одного ВУЗ-а в другой и ничего не понимает по конкретному предмету, хотя в прежнем ВУЗе он его изучал).

6. Непрерывность обучения – ключевое условие повышения качества образования выпускников ВУЗ-ов.

Библиографический список

1. Галочкин В.Т. К вопросу о высшем образовании в РФ // Хроноэкономика. – 2021. – №1 (29). – С. 5.

2. Галочкин В.Т. Современное состояние образования в РФ и пути его улучшения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 1-1 (64). – С. 116.

3. Для самых умных // Российская газета № 96 (9041) от 3 мая 2023 года. – 6 с.

4. Источник: Тюлягин «Рейтинг стран мира по индексу уровня образования». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: tyulyiu.ru.

5. Галочкин В.Т. Реформа образования в РФ // Хроноэкономика. – 2022. – № 3 (27). – С. 25.

6. Указ Президента РФ от 12.05.2023 N 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования», 12 мая 2023 года N 343.

7. Мария Агранович. Шесть российских вузов начнут переход на новую систему высшего образования уже в этом году. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/05/12/shest-rossijskih-vuzov-nachnut-perehod-na-novuiu-sistemu-vysshego-obrazovaniia-uzhe-v-etom-godu.html>.

8. Егор Яблоков «Косметический ремонт: к чему приведет новая образовательная реформа в России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.forbes.ru/forbeslife/491354-kosmeticeskij-remont-k-cemu-privedet-novaa-obrazovatel-naa-reforma-v-rossii.

EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION. WAYS TO IMPROVE

V.T. Galochkin, *Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor*
Financial University under the Government of the Russian Federation
(Russia, Moscow)

***Abstract.** The article considers the ways of transformation of higher education in the Russian Federation proposed by the Ministry of Science and Higher Education. The level of modern training of graduates of higher education is reflected. The shortcomings of the system of modern education are given. Recommendations are given on ways to improve education.*

***Keywords:** education, USE, bachelor's, master's, paid education, ways to change the education system.*