

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

С.Ц. Биганати, бакалавр

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина
(Россия, г. Владикавказ)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-6-1-21-23

Аннотация. Статья посвящена изучению вопросов гражданского иска в уголовном процессе. В статье рассмотрены основные виды гражданских исков, которые могут быть предъявлены как в отношении виновного лица, так и в отношении государства. Кроме того, статья затрагивает вопросы компетенции суда, порядок рассмотрения и оспаривания гражданских исков в рамках уголовного процесса. Дается оценка значимости гражданского иска как способа возмещения материального ущерба потерпевшим.

Ключевые слова: гражданский иск, уголовный процесс, виновное лицо, государство, компетенция, материальный ущерб, потерпевший.

Гражданский иск – юридическое требование в судебном порядке, предъявляемое для защиты прав и интересов или взыскания компенсации. В уголовном процессе – для взыскания материального ущерба. Суд рассматривает только гражданскую ответственность.

Гражданский иск связан с гражданским правом и судебной системой. В древности защита интересов осуществлялась через самосуд. Постепенно начали создаваться законы и должность претора, который рассматривал гражданские иски. В Риме была создана специальная судебная система – претордара.

В средние века решение конфликтов было связано с компенсацией кровным возмещением. С момента принятия Устава уголовного судопроизводства в 1864 году гражданский иск стал составной частью российского уголовно-процессуального права. Советское процессуальное законодательство также утверждало этот институт, и нормы, регулирующие гражданский иск, были присутствующими в разных законах, включая Декрет «О суде» 1918 года [7], Декрет СНК «Об утверждении и введении в действие положения о полковых судах» 1919 года, УПК 1922 года и УПК 1960 года [4,5,6]. В современности гражданский иск является важным инструментом защиты прав и интересов.

Гражданский иск - часть уголовно-процессуального права с 1864 года. Институт сохранён в советском законода-

тельстве. Гражданский иск - дополнительная процедура в уголовном процессе.

Пленум Верховного Суда России дал разъяснения по гражданским искам, чтобы обеспечить единообразие судебной практики и защитить права участников процесса. Разъяснения обязательны для всех судов и помогают судьям принимать обоснованные решения.

Постановление №23 Верховного суда РФ - руководство для судей и адвокатов. Рассматривает порядок рассмотрения гражданских исков и вопросы возмещения ущерба.

Проблемы участия сторон, не являющихся обвиняемыми или потерпевшими, и рассмотрения иска при прекращении уголовного дела важны для правильного применения гражданского иска в уголовном процессе. Вопросы возмещения должны быть рассмотрены быстро, чтобы не задерживать рассмотрение гражданского иска и не нанести ущерба правам потерпевшего.

Разъяснения Постановления №23 полезны для разрешения гражданских исков в рамках уголовного процесса. Однако проблема передачи вопроса о размере возмещения в гражданское судопроизводство остаётся, так как решение зависит от многих факторов.

Необходимо улучшать законодательство и судебную практику по гражданским искам в уголовном процессе для защиты прав потерпевших. Рекомендуется выно-

сить частные определения в случае необоснованной передачи иска в гражданское судопроизводство. Это повлияет на развитие судебной практики.

Необходимо уменьшить случаи задержки восстановления прав потерпевшего из-за несложных расчетов, которые судьи не проводят при рассмотрении гражданских исков. Гражданский иск может быть предъявлен только в случае, если преступление стало причиной причинения вреда, и потерпевший может потребовать возмещения ущерба.

Постановление №23 помогло избежать ситуации, когда потерпевшие вынуждены были искать причинителей вреда, вместо того чтобы обращаться в суд. Это было неблагоприятно для потерпевших и загружало судебную систему. В гражданском иске должны применяться нормы материального права, предусмотренные ГК РФ.

Постановление №23 допускает дополнение основания гражданского иска при повреждении или утрате похищенного имущества. Это соответствует сущности гражданского иска как процедуры охраны прав потерпевшего.

Постановление №23 разъясняет, что возможно дополнение основания гражданского иска. Это обосновано и соответствует сущности гражданского иска. Некоторые юристы не удовлетворены разъяснениями Пленума относительно взыскания морального вреда, так как не уточняются критерии его определения и доказательства наступления. Также не учитывается специфика взыскания морального вреда при нарушении авторских прав и прав на средства индивидуализации.

Одним из положительных аспектов Постановления №23 является разрешение проблемы определения подсудности граж-

данского иска при его передаче для рассмотрения в гражданском судопроизводстве. Ранее, из-за отсутствия единообразной судебной практики, возникали проблемы с определением подсудности гражданского иска при передаче дела в гражданское судопроизводство. В соответствии с ч. 10 ст. 31 УПК РФ, подсудность гражданского иска определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен. Это правило применимо только к первичному рассмотрению иска вместе с уголовным делом, а не к ситуациям, когда иск передается на рассмотрение в гражданское судопроизводство. В ч. 3 ст. 31 ГПК РФ содержится норма, которая устанавливает правила подсудности при передаче иска в гражданское судопроизводство, но многие суды не руководствовались ею и передавали дело в тот же суд, который рассматривал уголовное дело [3]. Это лишало истца права выбора подсудности по ст. 29 ГПК РФ. При предъявлении исковых требований, связанных с причинением вреда преступлением, территориальная подсудность имеет большое значение, поскольку истец может обратиться по месту своего жительства с требованиями о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья.

Моральный вред при преступлениях важен. Необходимо учитывать его при определении возмещения. Компенсация морального ущерба нескольким потерпевшим при смерти родственника - положительное изменение. Однако, остаются вопросы, требующие уточнения.

Закон не определяет порядок распределения морального вреда между несколькими потерпевшими. Каждый должен получить полную компенсацию в зависимости от степени психологических страданий.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. От 24.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. (ч. I). Ст. 4921.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. От 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. От 08.12.2020, с изм. от 02.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

4. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.

5. Декрет СНК «Об утверждении и введении в действие положения о полковых судах» от 10.07.1919. №3. (утратил силу) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

6. Постановление ВЦИК «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.) от 25.05.1922. (утратил силу) // СУ РСФСР. 1922. №20. Ст. 230.

7. Декрет ВЦИК «О суде» от 07.03.1918 №2 (утратил силу) // «СУ РСФСР», 1918. №26. Ст. 420.

CIVIL CLAIM IN CRIMINAL PROCEDURE

S.T. Biganati, *bachelor*
Kutafin Moscow State Law University
(Russia, Vladikavkaz)

***Abstract.** The article is devoted to the study of issues related to civil claims in criminal proceedings. The article discusses the main types of civil claims that maybe brought against both the guilty party and the state. In addition, the article deals with issues of court competency, the procedure for considering and challenging civil claims within the framework of criminal proceedings. The article evaluates the importance of civil claims as a means of compensating material damage to victims.*

***Keywords:** civil claim, criminal procedure, guilty party, state, competency, material damage, victim.*