

ПОНЯТИЕ, ПРИРОДА И ЗНАЧЕНИЕ ИМПЕРАТИВНОЙ ДЕМОКРАТИИ

А.А. Байкалов, студент

О.А. Подшивалова, студент

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-7-2-119-121

Аннотация. В статье рассматривается понятие, правовая природа и значение императивной демократии. Анализируются точки зрения исследователей-государствоведов, раскрывается классификация разных форм императивной демократии и соотношение делиберативной и императивной демократий. Предлагаются уточняющие правки в Конституцию Российской Федерации для чёткого разграничения указанных форм демократии, а также для выделения важности императивной демократии.

Ключевые слова: демократия, императивная демократия, делиберативная демократия, консультативная демократия, Конституция Российской Федерации.

Понятие демократии многогранно, со временем термин расширяет своё значение, что требует постоянного уточнения своего содержания.

По мнению австрийского политолога Й. Шумпетера, «демократический метод – институциональное устройство для принятия политических решений, в котором индивиды приобретают власть принимать решения путем конкурентной борьбы за голоса избирателей» [1]. Выходит, он считает, что, главный признак демократии – это выборы.

Но в настоящее время демократия характеризуется не только данным признаком. Государство должно иметь многопартийную политическую систему, всеобщее избирательное право, регулярные и тайные выборы и широкий доступ общественности к политическим партиям.

Увеличение количества гражданских свобод личности приводит расширения понятия демократии электоральной до «либеральной демократии». По мнению британского исследователя Дэвида Лэйна «многие критики рассматривают либеральную демократию как политический инструментальный и наиболее подходящую оболочку для капитализма, а отнюдь не средство освобождения человека» [2].

В современном обществе всё-таки победило такое понимание демократии, когда правильным считается неотъемлемое право большинства править по своей воле.

Такое положение привело к быстрому росту взаимозависимости избирателей и политиков. Возник новый тип политика, который заботится не о решении насущных проблем, а беспокоится только о собственном рейтинге и популярности среди населения [3].

В Конституции РФ Россия устанавливается в качестве демократического

государства с незыблемой демократической основой, единственный источник власти – многонациональный народ [4].

В соответствии с частью 2 статьи 3 Конституция РФ народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Под таким словом как «непосредственно» в науке конституционного права обычно подразумеваются консультативной (делиберативной) и императивной демократии. По мнению Комаровой В.В. непосредственная демократия выполняет 3 функции [5].

1. Консультативная (опросы граждан и обсуждения, пикетирования шествия, демонстрации, публичные слушания, митинги). Это выявление, а затем сопоставление воли граждан с формируемой ими государственной властью. В большинстве случаев законодательство России не содержит конкретных механизмов учёта волеизъявления народа, высказанного с помощью консультативных форм народовластия.

Вопрос, выносимый в рамках консультативного института демократии, может носить общественное и государственное значение, как это было с общероссийским голосованием в 2020 году, но законом не предусматривается регламентация численности участников, которая бы позволила полноправно назвать эту форму способом общенародного волеизъявления.

2. Регулятивная (наказы избирателей, правотворческая инициатива, обращения граждан). Обусловленность подобного влияния на государственную власть обеспечивается определённым механизмом воздействия, основывающимся на принципах непосредственной демократии.

3. Императивная. Под императивными формами понимаются также некие политические механизмы, направленные на достижение важнейшей цели – изъявление воли граждан по вопросам выявления, разработки и принятия ими важных решений, исключительной особенностью которых является окончательность и обязательность для государственной власти без каких-либо последующих утверждений ею. К формам императивной демократии относятся: референдумы и выборы, являющиеся высшими формами, наиболее регламентированные законодателем, а также императивные формы демократии на муниципальном уровне – отзыв выборного лица, сход граждан, голосование по изменению границ и преобразованию муниципального образования.

При реализации любого из вышеперечисленных институтов и изъявлении воли граждан, отражённой в их итоговом решении, оно имеет непосредственно императивное значение, что означает общеобязательность для властных органов [6].

Если снова обратиться к законодательству РФ с точки зрения понятия императивной демократии, то данное определение нигде не закреплено, нет соотношения императивной и консультативной демократии. Есть только выделение выборов и референдума в качестве высшей формы народовластия. Более того, если в Интернете через поисковые системы сделать запрос «императивная демократия», то преимущественно выходят ссылки на Интер-

нет-ресурсы с раскрытием, в первую очередь, института непосредственной демократии и указанием на императивную демократию как её форму без дальнейшего погружения в вопрос.

По итогу вышеизложенного видно что, несмотря на научную разработанность понятия императивная демократия, оно не распространено не только в законодательстве РФ, но и в обычном употреблении. Большинство Интернет-ресурсов делают акцент на прямой или непосредственной демократии без раскрытия соотношения императивной и консультативной демократии.

Императивную демократию можно определить как процесс волеизъявления народа, направленный на принятие им окончательных, обязательных решений, не подлежащих последующему утверждению государственных органов или органов местного самоуправления.

Именно характеристика обязательности является отличительной чертой в сравнении с неимперативными формами. Поэтому преимущественно через императивные формы демократии народ может воздействовать на развитие законодательства и демократизацию в целом. Следовательно, для этого необходимо обеспечить эффективность реализации данных форм демократии на законодательном и правоприменительном уровне.

В связи с этим разумным предложением было бы внести поправки в статью 3 Конституции РФ, изменив при этом часть вторую и третью:

«2. Народ осуществляет свою власть непосредственно через институты императивной и консультативной демократии, а также представительно через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

3. Решения, принимаемые через институты императивной демократии окончательны и обязательны для власти. К ним относятся: референдум и выборы; отзыв депутата, выборного должностного лица, члена выборного органа местного самоуправления, голосование по вопросам преобразования и изменения границ муниципального образования, сход граждан».

Библиографический список

1. Schumpeter J. 1942 (Reprinted 2000). *Capitalism, Socialism, and Democracy*. – N.Y., L.: Routledge. – 437 p.
2. Лэйн Д. Мираж демократии // Полис. – 2014. – №6. – С. 129.
3. Штанько В.И., Тихонова Л.А., Комарова Т.Г. Управляемость и стихийность как проблемы развития демократии в условиях информационного общества / В.И. Штанько // Вестник ХНУ им. В.Н. Каразина. Серия «Теория культуры и философия науки». – 2017. – Выпуск 57. – С. 20-26.
4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
5. Комарова В.В. Механизмы непосредственной демократии современной России. – М.: Формула права, 2006. – 78 с.
6. Ильин А.А. Правовые основы императивных форм непосредственной демократии: региональный аспект // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2013. – №4-3 (80).

THE CONCEPT, NATURE AND MEANING OF IMPERATIVE DEMOCRACY

A.A. Baikalov, *Student*

O.A. Podshivalova, *Student*

Novosibirsk State University

(Russia, Novosibirsk)

Abstract. *The article deals with the concept, legal nature and significance of peremptory democracy. It analyses the points of view of researchers-statesmen, reveals the classification of different forms of peremptory democracy and the correlation of deliberative and peremptory democracies. Clarifying amendments to the Constitution of the Russian Federation are proposed for a clear distinction of these forms of democracy, as well as for highlighting the importance of peremptory democracy.*

Keywords: *democracy, imperative democracy, deliberative democracy, consultative democracy, Constitution of the Russian Federation.*