

ОБЗОР ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ В РФ

А.А. Байкалов, студент

О.А. Подшивалова, студент

**Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
(Россия, г. Новосибирск)**

DOI:10.24412/2500-1000-2023-6-1-6-9

***Аннотация.** В статье содержится исследование основных категорий судебных дел по наследственным спорам в Российской Федерации. В каждой категории анализируется судебная практика с учетом конкретных судебных решений. Оценивается не только количество дел и их доля от общего количества дел, но и правовые вопросы рассматриваемых категорий дел, их сложность, общий характер судебного процесса.*

***Ключевые слова:** право наследования, судебная практика, наследство, завещание, статистика.*

Если обратиться к отчетам Судебного департамента при ВС РФ о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции [1], то можно увидеть

статистический учет споров, связанных с наследованием имущества. При этом можно оценить не только количество дел, но категории рассматриваемых дел.

Таблица 1. Категории дел, рассмотренных в 2022 году

| Категория спора | Количество дел в 2022 г. | Доля от всех дел |
|--|--------------------------|------------------|
| Об ответственности наследников по долгам наследодателя | 76342 | 35.6% |
| Иные, связанные с наследованием имущества | 73583 | 34.3% |
| О восстановлении срока для принятия наследства, о принятии наследства, о признании права на наследственное имущество | 56670 | 26.4% |
| О признании завещания недействительным | 4012 | 1.9% |
| О разделе наследственного имущества | 2383 | 1.1% |
| О признании недостойным наследником | 1345 | 0.6% |
| Итого | 214335 | 100% |

Рассмотрим вышеуказанные категории дел. Самая большая доля в 35,6% приходится на споры об ответственности наследников по долгам наследодателя. Обычно это исковые заявления банков к наследникам умершего должникам, при рассмотрении которых юридически значимыми обстоятельствами, подлежащими установлению, являются: определение круга наследников, состав наследственного имущества, его стоимость, размер задолженности, подлежащей взысканию с наследников.

Благодаря электронной системе нотариата вопросы по кругу наследников и составу наследства носят больше технический характер. Вопрос стоимости наследства решается с помощью назначения су-

дебных экспертиз по определению рыночной стоимости имущества. Размер же задолженности наследника по долгам наследодателя определяется в зависимости от доли наследника и разницы между унаследованным и долгом [2]. В целом, данную категорию дел нельзя отнести к сложным делам, большинство вопросов носит технический характер.

Следующая категория споров – о восстановлении срока для принятия наследства, о принятии наследства, о признании права на наследственное имущество. Судебная практика по этим спорам в последние годы складывается в целом единообразно. Шестимесячный срок принятия наследства является, по сути, пресекательным. Вступая в наследство за пределами

этого срока, наследники обязаны доказать, что пропуск был по уважительным причинам [3].

Поэтому главный разрешаемый в суде вопрос — была ли уважительная причина пропуска срока. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и так далее [4]. Тем не менее, есть весьма лояльная правоприменительная практика с восстановлением срока по причине «незнания гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства» [5], «не обладания юридическими познаниями, а, следовательно, отсутствие необходимых для совершения юридически значимых действий сведений» [6].

В данной категории споров также возможна ситуация, когда наследник вступил в наследство, но после этого узнает о том, что в наследственную массу не было включено определенное имущество. Например, есть дело, где наследник узнал о наличии у наследодателя акций компании только после письма, которое пришло за сроками вступления в наследство. Суд разумно посчитал данную причину уважительной и восстановил срок [7]. В другом деле наследник через полгода, перебирая вещи наследодателя, обнаружил банковскую карту — срок был аналогично восстановлен [8].

В целом, данная категория дел также не является сложной, вопросы носят зачастую формальный характер, имеется очень лояльная правоприменительная практика, идущая вразрез с прямо установленной позицией ВС: «незнание закона — не уважительная причина».

Менее распространенная категория споров — о признании завещания недействительным. Цель истца в таком процессе доказать недействительность завещания как сделки на основании того, что наследник в момент составления оспариваемого завещания не мог понимать значение своих действий либо руководить ими [9].

Необходимо отметить, что нотариус как гарант удостоверяется в психологическом

состоянии наследодателя в момент подписания завещания, поэтому в суде недостаточно одних свидетельских показаний. Поэтому, обязательным для данной категории дел является назначение посмертной судебно-психиатрической экспертизы. Но она не всегда может дать категоричный ответ о психическом состоянии наследодателя из-за чего доказывание по такому делу составляет чрезвычайную сложность [10].

Выигрышные дела по данным спорам обычно представляют собой явные фальсификации с тяжёлыми медицинскими диагнозами, несколькими договорами дарения и оспариваемым завещанием [11]. Поэтому перспективы на победу по данной категории дел несложно оценить, что может быть причиной такого небольшого количества споров.

Следующая категория споров — о разделе наследственного имущества. Данные дела решают ситуации, когда у наследников возник спор как разумно поделить квартиру, машину, бытовую технику и другое имущество [12].

На этой же почве возникают ситуации, когда наследник пытается присвоить имущество вне наследственной массы как подарок наследодателя ещё до смерти [13].

Также с помощью подобного искового заявления можно принудительно выкупить долю в квартире, если второй наследник не проживает в ней, не несет бремя ее содержания, но отказывается добровольно продавать свою долю [14].

Сложность данной категории дел зависит от видов имущества, их количества, необходимости экспертизы и активности сторон.

Следующая категория споров — о признании недостойным наследником. Главная цель по данной категории — доказать факт противоправных действий. Это убийство наследодателя [15], сокрытие имущества наследодателя [16], умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью наследодателю [17], систематическое применение насилия к наследодателю-супруге при регулярных ссорах на почве отсутствия взаимопонимания, проживание от-

дельно, отсутствие общего бюджета и совместного быта [18].

Иные споры включают в себя отдельные вопросы о включении имущества в наследственную массу, об установлении родства, установлении факта принятия наследства и так далее. Зачастую это могут быть комплексные судебные иски, содержащие сразу все исковые требования: о восстановлении срока для принятия наследства, установлении родства, установлении факта принятия наследства, признании принявшим наследство, признании права собственности на имущество в порядке наследования [19].

По итогам можно сделать вывод, что сейчас в правоприменительной практике РФ сформировалось 5 основных категорий дел: об ответственности наследников по долгам наследодателя, о восстановлении срока для принятия наследства, о принятии наследства, о признании права на наследственное имущество, о признании

завещания недействительным, о разделе наследственного имущества, о признании недостойным наследником.

Каждая из категорий имеет свои рассмотренные особенности, но, в целом, можно сказать, что большинство наследственных вопросов несложные или носят формальный характер. Например, типовые иски банков об ответственности наследников по долгам наследодателя, где у суда есть уже вся информация для разрешения спора (если не будет назначена экспертиза по рыночной стоимости), или о восстановлении срока, где только разрешается вопрос уважительности пропуска. При этом по последней категории дел распространена очень лояльная правоприменительная практика, идущая вразрез с прямо установленной позицией ВС РФ: «незнание закона – неуважительная причина». Всё это говорит о сравнительной несложности большей части наследственных дел в суде.

Библиографический список

1. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции за 2022. Форма N 2. Разд. 2 // Сайт Судебного департамента при ВС РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/LyaAa> (дата обращения: 10.05.23).
2. Решение Сибайского гор.суда от 27.04.23 по делу № 2-60/23 [2-1650/2022].
3. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.12 N 9 (редакция от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // «Бюллетень ВС РФ», N 7, июль, 2012. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 21.03.23 N 5-КГ23-12-К2 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. Решение Ейского гор.суда от 02.05.23 по делу № 2-842/23 [М-494/23].
6. Решение Учалинского рай.суда от 26.04.23 по делу № 2-682/23 [М-501/23].
7. Решение Лефортовского рай.суда от 02.05.23 по делу № 02-2563/23 [М-1866/23].
8. Решение Ейского гор.суда от 24.04.23 по делу № 2-827/23 [М-417/23].
9. Решение Подольского гор.суда от 19.04.23 по делу № 2-386/23 [2-8107/2022; М-7648/2022].
10. Вершкова Е. Оспаривание завещания по основаниям ст. 177 ГК РФ: проблемы доказывания // Жилищное право. – 2015. – №4. – С. 33-42.
11. Решение Советского рай.суда г. Уфы от 13.03.23 по делу № 2-131/23 [2-5493/2022; М-5693/2022].
12. Определение Никулинского рай.суда от 06.03.23 по делу № 02-1779/23 [02-8427/2022; М-6916/2022].
13. Решение Колпинского рай.суда от 13.03.23 по делу № 2-657/23 [2-3886/2022; М-3132/2022].
14. Решение Наро-Фоминского гор.суда от 15.03.23 по делу № 2-597/23 [2-4875/2022; М-4945/2022].
15. Решение Щербинского рай.суда г. Москвы от 20.01.23 по делу № 02-9206/2022 [М-16977/2021].

16. Решение Люблинского рай.суда от 12.12.22 по делу № 02-6047/2022 [М-5278/2022].
17. Определение Краснодарского краевого суда от 11.08.22 по делу № 33-23751/2022.
18. Решение Тахтамукайского рай.суда от 30.06.22 по делу № 2-1576/2022 [М-1238/2022].
19. Решение Савеловского рай.суда (Город Москва) от 30.04.23 по делу № 02-0130/23 [02-2180/2022; М-6895/2021].

REVIEW OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE ON THE IMPLEMENTATION OF THE RIGHT OF INHERITANCE IN THE RUSSIAN FEDERATION

A.A. Baikalov, *Student*

O.A. Podshivalova, *Student*

Novosibirsk State University

(Russia, Novosibirsk)

***Abstract.** The article contains a study of the main categories of court cases on inheritance disputes in the Russian Federation. In each category the judicial practice is analyzed, taking into account specific court decisions. It assesses not only the number of cases and their share in the total number of cases, but also the legal issues of the considered categories of cases, their complexity, the general nature of the judicial process.*

***Keywords:** Inheritance law, jurisprudence, inheritance, will, statistics.*