

## ВЛИЯНИЕ ВОСПРИЯТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СРЕДИ КУРСАНТОВ МВД

Е.А. Астахова, магистрант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-7-1-173-180

**Аннотация.** У каждого индивида в процессе жизнедеятельности формируется несколько идентичностей, одной из которых является профессиональная, которая в данном исследовании рассматривается с точки зрения, теорий социальной идентичности, идентичности с профессией и организацией. Под профессиональной идентичностью понимаются различные стратегии, которые предпринимаются для согласования различных восприятий деятельности. Были проведены 13 индивидуальных глубинных полуструктурированных интервью с курсантами МВД. Были описаны стратегии, по которым курсанты соотносят конфликтующие представления о деятельности полиции и на основе которых выстраивают свое дальнейшее существование в профессии.

**Ключевые слова:** профессиональная идентичность, курсанты, полиция, профессиональный выбор, карьерные планы.

Выбор профессиональной деятельности является важным процессом в формировании личности индивида. Именно по работе в дальнейшем будут судить о человеке окружающие, и он будет судить сам себя [11]. В зависимости от статуса профессии в обществе зависит интерес индивидов к участию в ней, а также уровень их идентичности с профессиональной группой.

Институт полиции не является исключением, однако в рамках российского общества он имеет ряд противоречий. С одной стороны, профессия полицейского призвана помогать гражданам и защищать их. При этом россияне воспринимают полицейских как коррумпированных и некомпетентных (30% считают полицейских непрофессиональными), как следствие отсутствует доверие институту полиции, что является необходимым условием для нормального функционирования общества [5].

Как отмечают сотрудники [7], сама структура создает условия для нечестной деятельности. Многие бывшие сотрудники указывали на то, что профессиональный идеал, ради которого они приходили в данное поле, не соответствует тому, что на данный момент есть в полицейской структуре.

Несмотря на указанные выше несоответствия (организации и профессии, нега-

тивное общественное мнение), молодые люди все равно выбирают данную деятельность и идут обучаться профессии в специализированный ВУЗ. Соответственно, в рамках данного исследования был изучен феномен профессиональной идентичности курсантов МВД и особенности ее формирования в условиях неоднозначности отношений к деятельности.

### Теоретическая рамка

В настоящий момент в социологической мысли понятие профессиональной идентичности не имеет четкой и однозначной интерпретации и операционализации, поэтому в рамках данной работы мы рассматривали данный феномен на пересечении двух подходов: теории формирования социальной идентичности и теории профессиональной идентичности, а их взаимосвязь являлась теоретической рамкой исследования.

*Формирование социальной идентичности*

Изначально мы исходили из подхода, что социальная идентичность индивида неоднородна, поэтому профессиональная идентичность индивида – составная часть его социальной идентичности [11]. Соответственно, справедливо предполагать, что по отношению к профессиональной идентичности работают те же механизмы, что и

для социальной. За основу бралась теория Дж.Г. Мида, который определял самость, как рефлексивный процесс между внутренним I и социальным Me [10]. Для собственной идентификации индивид оценивает себя с позиции другого, предугадывает ожидаемое поведение. А значит необходимо, чтобы личные представления человека о себе самом соответствовали тому, как его воспринимают другие.

Данная рамка была дополнена концепцией «Зеркального Я» Кули [2] для возможности рассмотрения динамики формирования идентичности. В процессе взаимодействия, поскольку его представления о том, как его воспринимают другие могут не совпадать с реальным восприятием, что становится понятным только в процессе взаимодействия. Таким образом, индивид переформирует свою идентичность, чтобы добиться соответствия и целостности.

#### *Формирование профессиональной идентичности*

Существует два основных подхода к изучению профессиональной идентичности – идентичность с профессией (отождествление индивида себя с определенной профессиональной группой, разделение ценностей профессии, следование профессиональному долгу [9]) и идентичность с организацией (приверженность к организации, разделение ее установок и норм [12]). В исследованиях используется та или иная оптика в качестве доминирующей, однако ряд исследователей считает, что данные понятия стоит рассматривать в совокупности, как две составляющие профессиональной идентичности [1].

Принято считать, что профессиональная идентичность формируется до организационной [1], поскольку изначально индивиды выбирают профессию, обучаются на нее, а уже после идут работать в определенную организацию. В этом плане институт полиции является исключением, так как выбирая профессию, молодые люди изначально понимают, в какой структуре им придется работать, поэтому мы предполагаем, что процессы формирования идентичности с профессией и организацией совпадают.

Для разных профессий доминирующей является идентичность или с профессией, или с организацией, но в любом профессиональном поле необходимо, чтобы составляющие соответствовали друг другу, то есть для формирования целостной профессиональной идентичности необходимо, чтобы установки организации не противоречили профессиональному долгу.

#### *Итоговая модель*

Для комплексного понимания формирования профессиональной идентичности среди курсантов необходимо использовать обобщающий подход. Мы исходим из предположения, что курсанты воспринимают и оценивают деятельность полиции с 4 перспектив: у них есть собственное мнение о полиции как структуре и профессии, и мнение относительно общественного восприятия структуры и профессии. В их сознании данные оценки могут соответствовать или вступать в противоречие, и в зависимости от этого курсанты применяют различные стратегии, которые определяют их профессиональную идентичность.

Профессиональная идентичность в рамках данного исследования будет пониматься как способ определения своего места в профессии, своих стратегий по отношению к карьере при условии множества противоречащих друг другу восприятий деятельности.

#### **Методология**

Данное исследование проводилось в рамках качественной методологии, поскольку было важно изучить, как курсанты воспринимают деятельность полиции и выстраивают стратегии для соотнесения конфликтующих взглядов относительно профессии и организации. Данное противоречие возможно проанализировать только с помощью качественной методологии, поскольку курсанты могут не осознавать существование противоречия, а формулирование стратегий по его решению будет происходить только во время нарратива.

Группа курсантов труднодоступна и закрыта, в связи с чем возникает риск наличия социально одобряемых ответов, что является ограничением исследования. Для его преодоления было принято решение во время интервью совместно с обычными

вопросам использовать проективные методики. В качестве метода были выбраны проективные вопросы с помощью проективных ситуаций о причинах выбора профессии, которые удалось определить на основе имеющейся литературы.

Таким образом, итоговая выборка исследования состояла из **13 респондентов**, которые являлись курсантами МВД из разных городов России. Существовал ряд критериев, которые необходимо было отразить в выборке, чтобы получить максимально разнообразные взгляды на феномен. Так, среди респондентов были как мужчины, так и женщины, представители различных курсов обучения и выходцы из разных городов России.

### Основные результаты

Действительно, в сознании курсантов прослеживается противоречие профессии и организации, а также восприятие курсантов формируется не сразу, а проходит несколько этапов, далее они будут рассмотрены.

#### Причины выбора профессии

На первом этапе курсанты судят о деятельности с позиции гражданских лиц в период выбора места обучения. Кто-то **выбирает именно ВУЗ**, не осознавая себя будущим сотрудником. Курсанты закрывали для себя «боли», которые у них были на момент поступления и выбора профессии, что обеспечивалось **легкостью поступления и наличием целевого обучения**.

Также курсанты озвучивали **желание независимости**: некоторые хотели уехать из своего родного города и стать независимыми от родителей, а поступление гарантировало переезд. И **продолжение начатого пути**: часть курсантов еще до поступления в университет обучалась в различных Кадетских и Суворовских корпусах. Соответственно, они уже привыкли к военизированным порядкам и даже не рассматривали обучение в обычном ВУЗе, так как переживали, что **«свобода ударит в голову»**.

Если говорить о мотивах, связанных с **полицией как с организацией**, выбор полицейской структуры обеспечивал предсказуемость и стабильность дальнейшей

карьеры: возможность **социальной мобильности, гарантированное трудоустройство, а также материальная мотивация** (однако стоит отметить, что она выражалась не в желании большой зарплаты, поскольку **«ради денег данную профессию не выбирают»**, а в терминах стабильности, что работа и зарплата всегда будут).

Другой причиной, которую курсанты относили к одной из наиболее популярных, было **«продолжение династии»**. Курсанты отмечают, что многие приходят в деятельность по стопам родителей. При этом часть респондентов продолжают династию своих родственников не по своей воле:

Некоторые считают, что родители таким образом понимают, что ждет в дальнейшем детей, поэтому их жизнь будет оставаться под контролем. При этом родители направляют детей на службу, оперируя аргументами в пользу организации и структуры, а не профессии. Также наличие родственников в структуре положительно сказывается на дальнейшем продвижении по карьерной лестнице, по мнению курсантов. Другие же говорят о том, что несмотря на наличие родственников в структуре, решение было принято самостоятельно, при этом родители могли как поддерживать, так и нет, поскольку осознают все будущие трудности. Соответственно, курсанты выбирали профессию исходя из собственных представлений и желания помогать людям.

Со схожей мотивацией были и те, у кого среди родственников не было сотрудников. Соответственно, они выбирали **профессию** из-за идеалистических представлений о деятельности.

#### Динамика субъективного восприятия

Далее на этапе обучения взгляды курсантов претерпевают некоторые изменения, поскольку они становятся членами института полиции. В связи с чем начинают понимать некоторые нюансы профессии. Курсанты предполагали, что своей работой они будут действовать по морали, но понимают, что работа полицейским не такая, как в фильмах и книгах.

*«Когда буква морали и буква закона рознятся, тебе следует поступать в соответствии с законодательством. И это не как в фильмах» (ж., 4 курс)*

Также отмечалась **эмоциональная тяжесть работы**, которая приводит к профессиональной деформации, поскольку необходимо взаимодействовать с неблагоприятными слоями населения. Соответственно, курсанты испытывают некоторый кризис, поскольку их идеальный образ профессии, который создан до поступления, не оправдывается. Также четко прослеживается **несоответствие профессии и структуры**. Курсанты осознают, что профессия не может быть отделена от организации, а в ней действуют свои законы, которым необходимо подчиняться, если ты хочешь работать по профессии.

В целом полученные результаты с недостатками соответствуют тому, что предполагалось обнаружить из анализа литературы [7]:

**Палочная система.** При этом среди курсантов наблюдается неоднозначное отношение: некоторые считают систему абсолютно неприемлемой, другие не видят лучшей альтернативы и считают систему оптимальным методом контроля.

**Коррупционированность.** Несмотря на распространённость практик, некоторые считают, что всё равно будут честными полицейскими. Хотя, как они отмечают, иногда это принимает такие формы, что быть коррупционированным становится необходимым.

**Назначение сверху.** В рамках структуры распространены практики преемственности. Поэтому курсанты делились переживаниями, не смогут получить хорошее место, даже усердно работая.

**Текучка кадров.** Во-первых, нехватка кадров ведет к тяжелым условиям труда, которые связаны с ненормированным рабочим днем. Во-вторых, текучка кадров является свидетельством того, что несмотря на все те плюсы, что система дает сотрудникам, этого оказывается недостаточно.

Указанные недостатки и сложности профессии и организации влияют на отношение к деятельности. Таким образом,

курсанты выделяют различные оправдательные стратегии, с помощью которых объясняют сами себе, почему на данный момент структура несовершенна. Часть считает, что **«многое зависит от начальства»** – все проблемы структуры, с которыми будущему сотруднику предстоит столкнуться, зависят от того, какое руководство ему попадет. Другие же отмечают, что **«многое зависит от людей, их личностных характеристик»**. Данная стратегия заключается в том, что курсанты признают наличие проблем в системе, но считают, что это личный выбор каждого отдельного сотрудника, как работать и как поступать. Также курсанты прибегали к **сравнению с другими профессиями** – они отмечали, что во многих профессиях есть такие же проблемы, но просто именно полицейских в большей мере за это судят. Также отдельный фактор – влияние негативного общественного мнения.

*Восприятие общественного мнения*

Полноценное осознание отношения общества к полиции приходит к курсантам только во время обучения, поскольку они начинают носить форму, то есть восприниматься гражданами, как сотрудники полиции. По мнению курсантов, **форма налагает чрезмерную ответственность:**

*«Страшно за то, что ты ещё ничего не знаешь, а к тебе в любой момент могут подойти ... я, девочка полтора метра ростом, а там мужики дерутся в метро, к примеру, и ты ничего не можешь сделать» (ж., 4 курс)*

А также форма порождает негативное отношение граждан, если обратиться концепции «Зеркального Я» [2], то форма служит определенным символом отношения к профессиональной группе.

*«Страшно за свою жизнь, потому что не все люди любят людей в форме, какая-нибудь агрессия может передаваться словесно или даже взглядом, ты чувствуешь это и это неприятно» (ж., 4 курс)*

Таким образом, можно говорить, что форма воспринимается самими курсантами и обществом, по их мнению, не просто как отличительный знак профессии, а как стигматизирующий [8], который порождает

ет соответствующее негативное отношение.

В ходе анализа литературы отмечалось что институт полиции отличается тем, что сотрудники и организация непосредственно связаны в отличие от многих других профессий [1]. В связи с этим, по мнению курсантов, для общества это одно и то же, соответственно отношение к одной составляющей влияет на другую.

Итак, можно выделить несколько основных блоков причин негативного отношения. **Негативное отношение из-за характеристик общества и отдельных его групп. Исторически сложившееся негативное отношение.** Часть информантов отмечает, что негативное отношение со стороны граждан является «пережитком прошлого» [5]. **Негативное отношение из-за влияния СМИ.** Причем данный аспект раскрывался в двух направлениях: в СМИ все *чересчур идеализировано* или *слишком коично и негативно*. Другое же направление обвинений СМИ было прямо противоположным. Курсанты отмечали, что в новостях, журналах специально подчеркивают и обостряют ситуации, которые выставляют сотрудников в неприглядном свете.

Таким образом, все представленные выше причины негативного общественного отношения выступают своего рода щитом, поскольку отрицательные характеристики структуры и профессии не признаются, а оправдываются. Но есть и противоположные мнения.

**Негативное отношение из-за личностных характеристик отдельных полицейских.** Курсанты признавали, что, действительно, в структуре есть проблемы, однако они не выделяли данные проблемы на уровне всего института, а считали их следствием личностных характеристик отдельных сотрудников.

**Негативное отношение из-за проблем системы.** По мнению курсантов, негативное общественное отношение является справедливым, потому что структура, действительно, несовершенна. То есть система не соответствует профессиональному идеалу, а сотрудник – человек подневольный.

### *Карьерные планы и стратегии*

Можно выделить три основных крупных блока стратегий по отношению к будущей профессии: **однозначный отказ от работы в органах; сомнения относительно будущей работы, но проработка различных вариантов; однозначное намерение продолжать работу.**

Если рассматривать тех, кто точно решил **не продолжать работу** в структуре, среди респондентов было две основные причины такого решения. Во-первых, изначально у курсантов не было желания работать, то причиной обучения становился наказ служащих родителей. Соответственно, субъективное мнение относительно профессии и структуры – негативно, и оно совпадает с негативным общественным восприятием.

Во-вторых, когда человек пришел в деятельность из-за отсутствия альтернатив и имел ограниченные представления о деятельности, во многом руководствовался рациональными и материальными мотивами. Соответственно, приходит понимание, что работа в полиции не приносит ни удовлетворения в профессиональном плане, ни комфортных условий труда:

**Сомневающиеся**, это, во-первых, курсанты, которые пришли либо ввиду отсутствия альтернатив, либо те, которые выделяли для себя выгоды работы в структуре, то есть не идентифицировали себя как полицейских:

*«Я никогда не представлял себя полицейским на самом деле. И на полицейских я смотрел издали и побаивался их» (м., 3 курс)*

На этапе обучения они уже осознают недостатки структуры, в которую сами осознанно пришли, но основная стратегия оправдания через личностные характеристики полицейских, к которым они себя не причисляют. При этом общественное мнение они считают неоправданным, так как общество судит по тому сотруднику, с которым столкнется. Они планируют работать до окончания контракта, а дальше решать, готовы ли они продолжать работать.

Также в этой категории есть курсанты, которые пришли ради профессионального

идеала, а столкнулись с тем, что их мечты не совпали с реальностью. Для некоторых критичным моментом становится подневольность, что они вынуждены выполнять приказы. Для других открываются другие недостатки структуры, и они не видят сил в себе их побороть. Также на них давит негативное общественное мнение. При этом они все равно хотят оставаться в данной сфере, помогать людям, поэтому ищут альтернативные пути: академическая деятельность, прокуратура и т.д.

*«Ну не преподавать, а командиром взводов. Заниматься воспитательной деятельностью скажем так, руководить курсантами, делать из них людей (смеется)» (И9, м., 3 курс)*

И последняя категория курсантов, которые **точно будут продолжать службу**. Опять же внутри их можно разделить на работу в структуре и на работу-следование профессиональному долгу. В этом плане сами курсанты выделяли четкую дихотомию: быть хорошим полицейским и быть успешным полицейским. Можно выделить 3 основных типа стратегий:

1. *«Работа есть работа»*. Данные курсанты пришли ради профессии, поэтому стремятся выполнять профессиональный долг невзирая ни на что.

2. *Быть успешными во благо*. Курсанты стремятся к профессиональному идеалу полицейского, но при этом осознают, что система не соответствует, а негативное общественное мнение тоже считается оправданным, причем основной причиной проблем структуры они видят начальство. Таким образом, они стремятся работать усердно, чтобы занять такую должность, где их голос будет что-то значить, чтобы изменить структуру в лучшую сторону.

*«Дослужиться до приличного такого звания, чтобы я мог как-то повлиять что ли на систему эту. Я надеюсь на это, конечно.» (И1, м., 2 курс)*

3. *Успешный полицейский*. Курсанты, которые выбирали структуру ради стабильности, мобильности и трудоустройства, то есть всех тех благ, что дает служба. При этом они не признают серьезных проблем структуры, а негативное общественное мнение связывают с характери-

стиками общества и влиянием СМИ. Соответственно, в их планы входит дослужиться до звания, чтобы получать все те блага, которые дает службы в данной структуре:

*«Я смогу что-то изменить, только если я добьюсь каких-то результатов. А нужно ли мне будет что-то менять, если я добьюсь этих результатов? Тут либо ты работаешь, либо уходишь и все» (м., 4 курс)*

#### **Заключение**

В данном исследовании было изучено, как в условиях неоднозначного отношения к профессии курсанты делают выбор в ее пользу и как в дальнейшем формируют свою профессиональную идентичность. В сознании курсантов разграничиваются полиция как профессия и полиция как организация, что подтверждает противоречивость данного института и необходимость его дальнейшего совершенствования

Если возвращаться к литературе, изначально мы предполагали, что курсанты формируют восприятие деятельности с точки зрения четырех перспектив: как другие воспринимают организацию и профессию, как они сами воспринимают организацию и профессию. Однако в ходе анализа было выявлено, что субъективное восприятие действительно разделяется на работу по профессии и работу в организации, что выражается и в основных причинах выбора и в дальнейших стратегиях. Однако общественное восприятие не имеет четкой дихотомии в сознании курсантов.

Также предполагалось, что в зависимости от восприятия деятельности как работы в структуре или работы по профессии курсанты определяют для себя причины выбора данной профессии. В ходе обзора литературы было выявлено, что ими могут быть: желание власти, отсутствие альтернатив, внутренние характеристики работы, гарантия занятости и социального обеспечения и влияние третьих лиц [4;7]. И, действительно, в нарративах курсантов все они прослеживались и дополнялись новыми категориями. Но также было выявлено, что все их можно разделить на три крупных блока: выбирали место обучения, хотели следовать профессиональному идеа-

лу, хотели работать в структуре и получать все блага службы.

Таким образом, было продемонстрировано, что в профессиональная идентичность курсантов представляет собой стратегии, по которым курсанты соотносят конфликтующие представления о деятельности полиции и на основе которых выстраивают свое дальнейшее существование в профессии. Некоторые курсанты, ко-

торые пришли ради профессионального идеала и готовы были быть «хорошими» полицейскими не видят в себе сил идти против системы, поэтому принимают решение уйти из профессии. Другая часть курсантов стремится быть честными полицейскими несмотря ни на что, а третьи желают изменить институт так, чтобы в нем профессиональный долг и правила организации соответствовали друг другу.

#### Библиографический список

1. Baruch Y., Cohen A. The Dynamics Between Organisational Commitment and Professional Identity Formation at Work // *Identities at Work*. – 2007. – P. 241-260.
2. Cooley C. H. Looking-Glass Self // *The Productin of Reality*. – 1983. – С. 126-128.
3. Kranton R.E., Akerlof G.A. Identity and the Economics of Organizations // *J. Econ. Perspect.* – 2005. – Vol. 19. № 1. – P. 9-32.
4. Moon B., Hwang E. G. The reasons for choosing a career in policing among South Korean police cadets // *J. Crim. Justice*. – 2004. – Vol. 32. № 3. – P. 223-229.
5. Zernova M. The public image of the contemporary Russian police: Impact of personal experiences of policing, wider social implications and the potential for change // *Polic. An Int. J. Police Strateg. Manag.* – 2012. – Vol. 35. № 2. – P. 216-230.
6. Гимпельсон В., Монусова Г. Доверие полиции: межстрановой анализ // *Вопросы экономики*. – 2012. – №11. – С. 24-47.
7. Гладарев Б.С. Опасность милиции общественной безопасности: возможные социальные следствия институциональной деградации органов охраны правопорядка // *Социология вчера, сегодня, завтра*. – 2008. – С. 151-174.
8. Гоффман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. – 1963. – С. 1-40.
9. Перинская Н.А. Профессиональная Идентичность // *Znanie. Ponimanie. Umenie*. – 2018. – № 2. – С. 209-211.
10. Симонова О.А. К формированию социологии идентичности // *Социологический журнал*. – 2008. – № 3. – С. 45-61.
11. Хьюз Э.Ч. Работа и человеческое Я // *Чикагская школа социологии Сб. переводов*. – 2015. – С. 92-107.
12. Эшфорт Б., Маил Ф. Теория социальной идентичности в контексте организации // *Организационная психология*. – 2012. – Т. 2. № 1. – С. 4-27.

**INFLUENCE OF THE POLICE PERCEPTION ON THE FORMATION  
OF PROFESSIONAL IDENTITY AMONG THE CADETS OF THE MINISTRY  
OF INTERNAL AFFAIRS**

**E.A. Astakhova**, *Graduate Student*

**National Research University «Higher School of Economics»**

**(Russia, Moscow)**

***Abstract.** During the lifetime in everyone several identities is forming, one of which is professional. To understand phenomenon of professional identity formation we used theories of social identity, identity with a profession and an organization. Thus, professional identity is understood as the various strategies that are taken to reconcile different perceptions: subjective ideas about the profession and organization and public perceptions about the profession and organization. 13 individual in-depth semi-structured interviews with cadets were conducted. We described the strategies by which cadets e reconcile conflicting ideas about the police activities and on the basis of which they form their further existence in the profession.*

***Keywords:** professional identity, cadets, police, professional choice, career opportunity.*