

## СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Э.М. Алсынбаева, канд. юрид. наук, доцент  
Уфимский университет науки и технологий  
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-7-2-106-108

**Аннотация.** В статье рассматриваются характерные особенности совместного завещания супругов по законодательству Российской Федерации, отличающие его от аналога в зарубежных правовых системах. Автор анализирует пробелы правового регулирования данных отношений. Определено, что главной проблемой является отсутствие гарантированности выполнения условий совместного завещания. В заключении сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования реализации совместного завещания супругов.

**Ключевые слова:** наследство, совместное завещание супругов, брак, свобода завещания, тайна завещания.

Институт совместного завещания супругов до недавнего времени был чужд и неизвестен нашему отечественному законодательству, хотя в зарубежных странах, данная конструкция завещания пользуется спросом и используется уже достаточно давно, например, в Германии, США, Великобритании и других развитых странах.

Внесенные Федеральным законом от 19 июля 2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» изменения в наследственное право, положили начало развитию данного нового вида завещания, нормы которого вступили в действие с 1 июня 2019 года. Действующее российское законодательство закрепляет, что супруги в таком завещании «вправе по обоюдному усмотрению определить...последствия смерти каждого из них, в том числе наступившей одновременно» [1]. Изучив данное положение можно определить, что основными критериями такого завещания являются, прежде всего, взаимный характер завещательных распоряжений завещателей – супругов, определение в качестве наследников не только друг друга, но и третьих лиц.

Необходимо подчеркнуть, что положения о завещании и совместном завещании супругов никак не разграничены, законодатель лишь дополнил статью 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации

(далее – ГК РФ) новыми нормами, позволяющими сделать вывод, что они являются общими как для единоличного завещания, так и собственно для завещания между супругами [1].

Выделим особые признаки исследуемого завещания между супругами, позволяющие отличать его от иных смежных институтов в наследственных отношениях.

Во-первых, следует указать на личный характер совершения такого завещания, который, в целом, идентичен положениям личного характера, обозначенным и в единоличном завещании. Указанный признак характеризуется в обязательном требовании, содержащемся в п. 3 ст. 1118 ГК РФ, о том, что общее волеизъявление супругов в таком завещании должно совершаться только ими лично и не предполагает участия представителей. Это связано с тем, чтобы исключить постороннее вмешательство на истинную волю супругов. Обязанностью нотариуса при составлении проекта общего завещания является выявление истинной воли завещателей [3].

Во-вторых, субъектный состав исследуемого завещания ограничен и таким правом наделены только граждане, состоящими между собой в момент его совершения в легитимном браке между двумя лицами – мужчиной и женщиной, что существенно отличает его от зарубежных правовых систем, где допустимо составление такого до-

кумента между сожителями. Семейным кодексом РФ легитимным признается только брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния [2].

В-третьих, свобода завещания, как основной принцип наследственных отношений, предполагает, что супруги имеют право распорядиться любым имуществом, принадлежащим на день составления завещания, так и имуществом, которое будет приобретено им в будущем.

В-четвертых, законодатель строго регламентирует форму обозначенного завещания между супругами, которое по ст. 1124 ГК РФ составляется письменной форме и нотариально удостоверяется. Последствием несоблюдения данного условия является ничтожность завещания.

В-пятых, к супругам-завещателям не применяется запрет на разглашение сведений до открытия наследства, что в корне расходится с принципом завещания – его тайной. Говорить о конфиденциальности сведений при составлении такого завещания уже спорно. Выполнение обязанности по защите тайны завещания может стать проблемой и на этапе исполнения такого завещания, в том случае если, к примеру, один из супругов умер. Согласно гражданскому законодательству нотариус и душеприказчик при наступлении этого события вправе разглашать только сведения, касающиеся его последствий (абз. 5 ст. 1123 ГК РФ).

Согласно положениям методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, все необходимые материалы наследственного дела по письменному запросу как самих наследников, так и лиц, имущественные права которых непосредственно затронуты в рамках данного дела, должны быть предоставлены нотариусом данным субъектам для ознакомления [3]. Возникает вопрос, каким способом знакомить наследников с общим волеизъявлением супругов в завещании? Видится проблематичным выделение из обозначенного завещания, именно те положения, которые непосредственно касаются интересов умершего супруга. Также неясно, каким способом передавать материалы наследственного дела в суд, в случае оспарива-

ния общей воли супругов, изложенной в завещании, не нарушая при этом положения о тайне такого волеизъявления пережившего супруга.

Довольно много дискуссий вызывает проблема соотношения положений закона о завещании между супругами и наследственным договором между супругами [4, с. 28]. Собственно, сам законодатель определяет предмет, субъектный состав, форма удостоверения, основания признания их недействительными, как абсолютно одинаковые.

Однако, различия все-таки имеются и прежде всего это их разная правовая природа. Завещание между супругами – односторонняя сделка, а собственно, сам наследственный договор – двухсторонняя сделка. Особенностью наследственного договора является то, что он имеет приоритетное значение в случае обоюдного волеизъявления супругов в завещании в последующем. Изменить, либо отменить заключенный ранее договор такое завещание не может. И даже наличие права отказа от наследственного договора супругов-наследодателей влечет определенные последствия – обязанность возместить понесенные другой стороной убытки, возникшие в результате отказа от такого обязательства.

Конечно же, исследуемое единое завещание супругов обладает спецификой и в своем содержании. Так, представляется возможным в рамках их обоюдного усмотрения прописать последствия смерти каждого из таких субъектов, либо в случае наступления их смерти одновременно:

– завещать все общее имущество супругов, либо имущество каждого из них по отдельности, лицам, прямо определенным в таком завещании;

– на свое обоюдное усмотрение обозначить доли потенциальных наследников;

– конкретизировать имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если это в целом не нарушает прав третьих лиц.

Важно, что перечисленные условия обозначенного завещания, прежде всего, не должны противоречить положениям ГК РФ об обязательной доле в наследстве

(ст. 1149 ГК РФ, право на которую появилось после составления такого единого завещания между супругами, а также о запрете наследования недостойными наследниками (ст. 1117 ГК РФ). При этом свобода завещания (ст. 1119 ГК РФ) находит свое отражение в правомочии каждого из супругов изменить, либо отменить данное завещание даже после смерти умершего супруга.

Поводя итог вышеизложенному исследованию, следует сказать, что новый для российского наследственного права институт совместного завещания, безусловно, расширяет возможности супругов в выражении их общей воли в наследственных отношениях, однако имеет ряд недорабо-

ток и противоречий. При этом главной проблемой действующих норм о таком завещании, является отсутствие гарантированности выполнения его условий ввиду предоставления законодателем каждому из супругов права как на отмену, так и права на одностороннее изменение каких-либо положений совместного завещания. Целесообразно, создать надлежащий правовой механизм, эффективно способствующий исполнению совместной воли супругов, через установление запрета на одностороннее изменение условий такого завещания, как при жизни другого супруга, так и после его смерти для защиты прав наследников.

#### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49 ст. 4552.

2. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (с посл. изм. и доп. с изм. от 28 апреля 2023 г. № 150-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.07.2023).

3. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания (утв. Решением Правления ФНП от 1-2 июля 2004, Протокол № 04/04) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.07.2023).

4. Чашкова С.Ю. Сущность и пределы обоюдного усмотрения супругов при совершении ими совместного завещания и наследственного договора // Наследственное право. – 2019. – № 4. – С. 27-31.

### THE JOINT TESTAMENT OF THE SPOUSES: PROBLEMS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

**E.M. Alsynbaeva**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*  
**Ufa University of Science and Technology**  
**(Russia, Ufa)**

**Abstract.** *The article considers the characteristic features of the joint testament of the spouses under the legislation of the Russian Federation, distinguishing it from its counterpart in foreign law and order. The author analyzes the gaps in the legal regulation of these relations. It is determined that the main problem is the lack of assurance of the fulfillment of the conditions of a joint testament. In conclusion, proposals were formulated to improve the legal regulation of the implementation of the joint testament of the spouses.*

**Keywords:** *inheritance, joint testament of spouses, marriage, freedom of testament, secret of testament.*