

ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ОБОРОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Д.А. Акимкина, канд. экон. наук, старший научный сотрудник
Центральный экономико-математический институт Российской академии наук
(ЦЭМИ РАН)
(Россия, г. Москва)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-7-1-247-250

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 21-78-20001.

Аннотация. Роль оборонно-промышленного комплекса как основного гаранта национальной безопасности и источника передовых технологий в условиях гибридной войны уже ни у кого не оставляет сомнений. Решению задач государственной программы по развитию ОПК может способствовать ряд предложенных в статье инструментов. Показано, как установление взаимосвязей между участниками инновационного процесса будет влиять на скорость процессов диверсификации и импортозамещения.

Ключевые слова: санкции, импортозамещение, диверсификация, ОПК, технологический брокер, «тройная спираль», инновационное развитие.

Ресурсная и территориальная составляющие России во все времена были причиной различного рода действий со стороны развитых стран, ведущих к ослаблению отечественной экономики. Проводимая против России гибридная война с применением финансовых, информационных и технологических инструментов, санкционного давления подвела к режиму «вынужденного» импортозамещения. Подобная «недобросовестная конкуренция» может быть в любой момент времени применена в любой стране мира, поэтому если государство хочет сохранить суверенитет, оно должно уметь учитывать и минимизировать такие риски.

Решение этой задачи тесно связано с инновационным развитием высокотехнологичных и наукоёмких отраслей, основу которых составляет оборонно-промышленный комплекс. Обычно именно в военном секторе концентрируются передовые технологии, высококвалифицированные инженерные кадры и необходимые ресурсы, позволяющие повысить качество и конкурентоспособность инновационной продукции. Кроме того, постоянно усиливающееся военно-политическое давление, оказываемое на Россию, показало значение

ОПК в обеспечении безопасности и независимости государства.

Основными целями государственной политики в области развития ОПК согласно Государственной программе Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса» являются: «...динамичное развитие его научно-технического, производственно-технологического, кадрового и интеллектуального потенциала, наращивание и реализация конкурентных преимуществ оборонно-промышленного комплекса».

Особое внимание в этой программе уделяется решению следующего ряда задач, которое будет способствовать достижению поставленной цели:

- 1) обеспечение технологической независимости ОПК;
- 2) обеспечение инновационного развития ОПК,
- 3) сохранения лидерства в разработке и производстве перспективной продукции;
- 4) модернизация производственной базы;
- 5) увеличение объемов выпускаемой высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения;
- 6) повышение квалификации кадров, устранение кадрового дефицита;

7) обеспечение обмена знаниями и технологиями между оборонным и гражданским секторами экономики.

В сложившихся условия Россия обладает ограниченным набором инструментов для решения поставленных задач, в связи с этим, целью данного исследования является выявление этих инструментов.

Результаты и обсуждение. Вопрос диверсификации ОПК не потерял своей актуальности, поскольку в текущих обстоятельствах на военный сектор возлагается много надежд, не только в сфере национальной безопасности, но и в области технологического развития и импортозамещения, в том числе и гражданского сектора. Инновационная активность предприятий российской оборонной промышленности в три раза выше гражданских [1].

Диверсификация в широком смысле – это процесс перераспределения, это важный элемент реализации конкурентной стратегии. Этот процесс может происходить не только с помощью расширения номенклатуры выпускаемой продукции, но и за счет выхода на другие рынки и отрасли.

Однако самостоятельная разработка технологий требует значительных временных и ресурсных, а коммерциализация технологии и вывод новой продукции на гражданский рынок требует специалистов с хорошими управленческими компетенциями. Такие специалисты обычно есть на гражданских предприятиях. Видится целесообразным гражданскому и военному сектору объединить свои усилия, обмениваться знаниями и опытом, чтобы успешно занять освободившиеся от иностранных товаров ниши и обеспечить положительную динамику инновационного развития. Инструмент «интеграция секторов» будет в той или иной мере способствовать решению задач ОПК, перечисленных во введении, и ускорит диверсификацию.

Эту интеграцию стоит осуществлять с введением института технологического (инновационного) брокера, под которым понимается организация-посредник при поиске и трансфере научных или технологических решений между компаниями и/или научно-исследовательскими органи-

зациями. Это своего рода база данных по технологиям, партнёрам, состоянию и запросам рынка, потенциалам предприятий [2]. Такая организация часто создается министерством обороны, так как, во-первых, инновационные разработки и высококвалифицированные кадры концентрируются в ОПК, во-вторых, это целесообразно для обеспечения информационной безопасности, защиты информации и юридического сопровождения. Использование инструмента «технологический брокер» позволит устранить инфраструктурные, законодательные, финансовые, кадровые, информационные барьеры, препятствующие технологическому обмену, а также сократить издержки, ускорить выход инноваций на гражданский рынок.

Третьим инструментом интенсификации процесса диверсификации могут стать малые инновационные предприятия, как показывает мировая практика вывод на рынок новой продукции, адаптация технологий, маркетинг относится к функциям малого предпринимательства. Партнерство компаний ОПК с малыми инновационными компаниями принесет обеим сторонам различные синергетические эффекты, позволит использовать ресурсы предприятий для создания высокотехнологичной продукции и на рынке вооружений, и на рынке гражданской продукции [3]. В России только 3% малого бизнеса вовлечено в работу с ОПК, тогда как в развитых странах этот показатель намного больше. В Евросоюзе – свыше 20%, в США – 30%, в Израиле – около 40% [4]. Малое и среднее инновационное предпринимательство обладает рядом преимуществ, которыми следует воспользоваться в процессе диверсификации:

1) гибкость и близость к потребителю и, которая позволяет оперативно реагировать на изменения и эффективно перераспределять ресурсы согласно изменившимся условиям,

2) малосерийное, единичное производство уникальной инновационной продукции и её апробация,

3) организация венчурного бизнеса [5],

4) высококвалифицированные инженерные и научные кадры, инновационная составляющая.

Сотрудничество с малыми предприятиями позволило бы решить технические, финансовые и кадровые проблемы малому бизнесу и помочь в коммерциализации, маркетинге, связях с потребителями предприятиям оборонного сектора. МСП может стать надёжным поставщиком высокотехнологичных комплектующих [5]. Предприятия ОПК, успешно освоившие выпуск конкурентоспособной продукции гражданского назначения, выполняют условия программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса» и автоматически становятся импортозамещающими предприятиями.

Для решения шестой и седьмой задачи требуется подключение сектора образования, поскольку выпуск высококвалифицированных специалистов – это функция образования. Периодическое реформирование образовательной системы привело к потере отраслевой направленности и разрыву взаимосвязей с производством. Восстанавливать качество необходимо с возрождения связей между университетами и промышленностью. Нужно обратить внимание на модель тройной спирали (Triple Helix model), концепция которой заключается во взаимодействии университетов, государства и производства [6]. Правильное понимание, адаптация и применение

модели «тройной спирали» может дать значимые результаты в области подготовки кадров. Для этого нужно найти эффективные инструменты сближения институтов. Одним из таких инструментов может стать всё тот же технологический брокер, который поможет участникам инновационного и образовательного процессов встретиться и договориться [7].

Заключение. Прогресс не нужно планировать, нужно создавать для него благоприятные условия. Чтобы продвинуться в области диверсификации и импортозамещения тоже необходима благоприятная среда, в которой устранены инфраструктурные, законодательные, информационные и коммуникационные барьеры. Предложенные в статье инструменты должны помочь в формировании такой среды: интеграция военного и гражданского секторов, введение института технологического брокера, восстановление взаимосвязей науки, образования и производства через введение в систему образования адаптированной модели «тройной спирали». Создание условий для взаимодействия субъектов инновационной деятельности положительным образом отразится на состоянии внешней среды и скорости процессов диверсификации и импортозамещения и будет способствовать решению задач по развитию оборонно-промышленного комплекса, обозначенных во введении.

Библиографический список

1. Батьковский А.М. и др. Основные причины и результаты диверсификации производства на предприятиях оборонно-промышленного комплекса // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 85-6. – С. 32-37.
2. Akimkina D. et al. Technology transfer of the military-industrial complex as a factor in increasing the science intensity of the civilian industry // SHS Web of Conferences. – EDP Sciences, 2021. – Т. 114. – С. 01027.
3. Лихтер А.В., Молодан И.В. Российский и зарубежный опыт взаимодействия предприятий оборонно-промышленного комплекса и инновационного малого предпринимательства // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 14. – С. 1673-1684.
4. Малый бизнес в «оборонке». Как небольшие предприятия могут повысить устойчивость ОПК (2021) // Регионы России. 17.02.2021. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gosrf.ru/malyj-biznes-v-oboronke-kaknebolshie-predpriyatiya-mogut-povysit-ustojchivost-opk/> (Дата обращения: 17.05.2023).
5. Овчинникова А.В., Зимин С.Д. Развитие предприятий оборонно-промышленного комплекса на основе экосистемного подхода // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2022. – Т. 32. – № 2. – С. 261-272.

6. Катуков Д. Сетевые взаимодействия в инновационной экономике: модель тройной спирали // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2013. – № 2. – С. 112-121.

7. Акимкина Д.А. Интенсификация технологического обмена и диверсификации через внедрение модели тройной спирали // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 4 (153), Т. 17. – С. 1048-1054.

TOOLS FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF DEFENCE PRODUCTION DIVERSIFICATION

D.A. Akimkina, *Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher*
Central Economics and Mathematics Institute, RAS
(Russia, Moscow)

Abstract. *There is no question about the defense industry's role as the primary provider of national security and a source of cutting-edge technologies in the context of a hybrid war. The article suggests several tools that can help with the tasks of the state program for the growth of the defense sector. It is demonstrated how the development of relationships among innovation process participants would impact the speed of the diversification and import substitution processes.*

Keywords: *sanctions, import substitution, diversification, defence industry, technology broker, «triple helix model», innovative development.*