

ОТМЕНА И НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ

А.С. Старченко, магистрант

Д.А. Федорова, магистрант

М.А. Котельникова, магистрант

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
(Россия, г. Новосибирск)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-3-121-123

Аннотация. Данная научная статья посвящена исследованию вопросов, связанных с отменой и недействительностью совместного завещания супругов. Авторы анализируют существующее законодательство в данной области, рассматривают различные случаи, когда совместное завещание супругов может быть признано недействительным. Авторами поднимаются вопросы об устранении существующих пробелов в законодательстве. Результаты исследования могут быть полезны для юристов, наследников и всех, кто интересуется вопросами наследования.

Ключевые слова: супруги, завещание, отмена совместного завещания супругов, соглашение, недействительность совместного завещания супругов.

Федеральный закон № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью ГК РФ» внес значительные изменения касательно отмены и недействительности совместного завещания супругов.

Так, совместное завещание «утрачивает силу» в случаях:

- 1) расторжения брака;
- 2) признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов;
- 3) последующего составления завещания или отмены завещания в любое время одним из супругов, в том числе после смерти другого супруга [1].

В случае признания волеизъявления одного из супругов при совершении ими совместного завещания не соответствующим требованиям закона, будут применяться положения Гражданского кодекса об оспоримых или ничтожных сделках в зависимости от оснований недействительности волеизъявления одного из супругов.

Первые два пункта, касающиеся «утраты силы», не вызывают вопросов. Интерес вызывает норма, вносящая изменения в ст. 1118 ГК РФ о прекращении совместного завещания в случае последующего совершения завещания одним из супругов [2].

С одной стороны, законодатель не ограничивает супругов в желании составить последующее личное завещание или отменить предыдущее совместное, т.е. обеспечивается действие принципа свободы волеизъявления завещателя. Также нужно учесть, если это произошло при жизни супруга, то его необходимо уведомить об отмене совместного завещания либо об оформлении последующего завещания. Такое уведомление осуществляет нотариус.

Но, с другой стороны, предложение законодателя противоречит конструкции совместного завещания.

Возьмем для примера гипотетическую ситуацию, когда все общее имущество супругов по совместному завещанию было завещано благотворительному фонду. Значит ли это, что переживший супруг может отказаться от наследства, которого фактически нет, тем самым «ослабить» совместное завещание и вернуть себе свою долю совместного имущества? Может ли отказ от наследства стать обратным способом получить имущество?

В связи с этим многие исследователи данного вопроса говорят о нецелесообразности введения данной завещательной конструкции и считают, что в будущем

российские граждане будут отказываться от заключения подобных документов [3].

Совершение такого акта представляется бесперспективным, ведь совершая совместное завещание, супруги обоюдно связывают свою общую волю. Если бы они не хотели обуславливать действительность своей воли волей другого супруга, они выбрали бы одностороннее традиционное завещание. В этом вся суть - связать себя и своего супруга общим актом волеизъявления без возможности беспричинной отмены совместного акта по воле одного из них. Если супруг страшится последствий такого акта и не хочет связывать свою волю волей своего супруга, в таком случае нет смысла составлять совместное завещание. Если же супруг имеет интерес ограничить волю своего супруга на случай его смерти, то, в свою очередь, в качестве «встречного предоставления», он добровольно ограничивает свою волю на случай своей смерти [4].

Безусловно, необходимо защитить интересы умершего супруга на случай недобросовестного поведения пережившего его супруга, если последний целенаправленно составит новое завещание для отмены существующего. В целях реализации воли умершего супруга надлежит четко указать на то, что после смерти одного супруга переживший супруг вправе составлять новое завещание лишь в той части, которая не противоречит ранее составленному совместному завещанию. Например, закрепить возможность совершения завещателем последующего завещания относительно его личной собственности, не оговоренной в имеющемся совместном завещании супругов. Либо принять опыт зарубежных государств, которые предусматривают норму о включении оговорки о невозможности односторонней отмены в текст общего завещания.

Касательно недействительности совместного завещания супругов: оно необходимо в том случае, если у наследников имеются основания полагать, что завещание было выдано с конкретным нарушением – несоблюдением формы, содержания и т.д.

Сразу следует отметить, что недействительные завещания делятся на две группы: ничтожные (когда завещание признаётся полностью недействительным) и оспори́мые (когда лица, чьи интересы нарушены завещанием, имеют право оспорить его в суде) [5].

При каких же обстоятельствах возможно осуществление подобного сценария? Предусмотрено, что составление совместного завещания в закрытой форме, в чрезвычайных обстоятельствах или в порядке, приравненном к нотариальному удостоверению завещаний, может влечь ничтожность указанных актов [6].

Если нотариус удостоверяет последующее завещание одного из супругов, принимает закрытое последующее завещание одного из супругов или удостоверяет распоряжение одного из супругов об отмене совместного завещания супругов при жизни обоих супругов, он обязан направить другому супругу в порядке, предусмотренном законодательством о нотариате и нотариальной деятельности, уведомление о факте совершения таких последующих завещаний или об отмене совместного завещания супругов.

Также никто не застрахован от составления завещания супругов в форме, противоречащей законодательству. Например, когда само завещание не было подписано, не указаны реквизиты паспорта. Или же был нарушен принцип тайны завещания, и это привело к искажению воли, либо, когда распоряжение на случай смерти составлено недееспособным лицом. А бывают и вовсе завещания совершенные под влиянием заблуждения или обмана. Но даже этот перечень не является исчерпывающим.

Надо отметить, что в любое время завещание супругов может быть оспорено по иску одного из супругов при их жизни. После смерти супруга, а также после смерти пережившего супруга совместное завещание супругов может быть оспорено по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием [1].

Наследники умершего, считающие, что завещание ущемляет их интересы, могут защищать свои права любой ценой, в том

числе и через суд. Суд может признать, что совместное завещание недействительно целиком или отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения. Признание завещания недействитель-

ным может происходить по различным причинам. В каждом конкретном случае требуется индивидуальный подход, чтобы учесть все нюансы, касающиеся вопросов наследования имущества.

Библиографический список

1. О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью ГК РФ: федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. ст. 4552.
2. Будылин С.Л. Договор с покойником. Реформа наследственного права России и зарубежный опыт // Закон. – 2017. – №6. – С. 35.
3. Гаврилов В.Н., Владимирова Н.В. К вопросу о введении в Российской Федерации института совместного завещания супругов // Студенческий: электрон. научн. журн. – 2017. – № 3(3). – С. 18.
4. Алексикова, О.Е. Перспективы развития институтов наследственного договора и совместного завещания супругов в российском наследственном праве / О.Е. Алексикова, Е.А. Мельник // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12, № 1. – С. 231-236. – DOI 10.12737/24797. – EDN YFXALL.
5. Шундик, И.А. Признание завещания недействительным / И.А. Шундик // Экономика и общество в фокусе современных исследований: традиции и инновации: Материалы III международной научно-практической конференции, Саратов, 19 октября 2015 года / Ответственный редактор: Е.Г. Жулина. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Институт исследований и развития профессиональных компетенций», 2015. – С. 157-159. – EDN URILTJ.
6. Бондарчук Д. Совместное завещание и наследственный договор. Новые способы поделить имущество // ЭЖ-Юрист. – 2018. – № 29.

CANCELLATION AND INVALIDITY OF THE JOINT WILL OF THE SPOUSES

A.S. Starchenko, Graduate Student

D.A. Fedorova, Graduate Student

M.A. Kotelnikova, Graduate Student

**Novosibirsk National Research State University
(Russia, Novosibirsk)**

***Abstract.** This scientific article is devoted to the study of issues related to the cancellation and invalidity of the joint will of spouses. The authors analyze the existing legislation in this area, consider various cases when a joint will of spouses may be invalidated. The authors raise questions about the elimination of existing gaps in legislation. The results of the study can be useful for lawyers, heirs and anyone interested in inheritance issues.*

***Keywords:** spouses, will, cancellation of the joint will of the spouses, agreement, invalidity of the joint will of the spouses.*