

ВИДЫ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

П.А. Романова, бакалавр
С.В. Галиакбарова, бакалавр
Р.Н. Нурмухаметов, ассистент
Уфимский университет науки и технологий
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-3-103-107

Аннотация. Значимую роль в уголовном процессе играют меры пресечения. В отличие от других мер, они занимают первое место по значимости и, в конечном счете, по универсальности применяемых правовых ограничений в системе мер уголовно-процессуального принуждения и приближаются к полному охвату всех лиц, обвиняемых или подозреваемых в совершении преступления. В данной статье рассматриваются виды мер принуждения в уголовном процессе. Статья 98 Уголовно-процессуального кодекса РФ предусматривает восемь возможных мер пресечения, которые могут быть избраны дознавателем, следователем или судом в отношении обвиняемого или подозреваемого.

Ключевые слова: меры пресечения, уголовный процесс, заключение под стражу, суд.

Меры пресечения в уголовном процессе – это меры, которые принимаются судом или следователем для обеспечения правильного хода расследования уголовного дела и предотвращения уклонения от наказания подозреваемых и обвиняемых. В Российской Федерации законодательство предусматривает различные виды мер пресечения, которые могут применяться в зависимости от характера совершенного преступления и личности подозреваемого или обвиняемого.

В соответствии со статьей 98 УПК РФ мерами пресечения являются:

- 1) подписка о невыезде;
- 2) личное поручительство;
- 3) наблюдение командования воинской части;
- 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- 4.1) запрет определенных действий;
- 5) залог;
- 6) домашний арест;
- 7) заключение под стражу [1].

Одним из наиболее распространенных видов мер пресечения является заключение под стражу. Эта мера может быть применена в случае, если имеются достаточные основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от правосудия, уничтожить доказательства или продолжать совершать преступления.

Заключение под стражу может быть применено как на время расследования дела, так и на период судебного разбирательства.

Заключение под стражу является одним из наиболее серьезных видов мер пресечения, которые могут быть применены в уголовном процессе. Эта мера пресечения может быть применена в случае, если имеются достаточные основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от правосудия, уничтожить доказательства или продолжать совершать преступления. «Заключение под стражу – мера, обеспечивающая реальное пресечение противоправных действий обвиняемого (подозреваемого), на предупреждение которых направлены названные в ст. 98 УПК РФ меры пресечения» [2; с. 7].

Заключение под стражу предполагает лишение свободы подозреваемого или обвиняемого и его содержание в специальных учреждениях, которые называются следственными изоляторами или тюрьмами. При этом подозреваемый или обвиняемый не имеет права покидать учреждение без разрешения следователя или суда.

Выбор заключения под стражу как меры пресечения должен быть обоснован и соответствовать требованиям закона. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Уголовно-процессуальным

кодексом Российской Федерации, заключение под стражу может быть применено только в случаях, когда другие меры пресечения не могут обеспечить правильный ход расследования уголовного дела.

При выборе заключения под стражу следует учитывать характер совершенного преступления, личность подозреваемого или обвиняемого, наличие у него связей с другими лицами, имеющими отношение к преступлению, а также другие обстоятельства, которые могут повлиять на ход расследования дела.

Заключение под стражу может быть применено как на этапе предварительного следствия, так и на этапе судебного разбирательства. При этом суд может продлевать срок содержания подозреваемого или обвиняемого под стражей, если это необходимо для обеспечения правильного хода расследования дела.

Однако, заключение под стражу является мерой пресечения, которая может оказывать серьезное воздействие на психологическое состояние подозреваемого или обвиняемого. Поэтому при применении этой меры необходимо учитывать не только интересы правосудия, но и права и свободы личности.

В заключение, следует отметить, что заключение под стражу является серьезной мерой пресечения, которая может быть применена только в случаях, когда это необходимо для обеспечения правильного хода расследования уголовного дела. При этом выбор этой меры должен быть обоснован и соответствовать требованиям закона, а также учитывать права и свободы личности.

Еще одним видом меры пресечения является домашний арест. Эта мера может быть применена в случае, если подозреваемый или обвиняемый является родителем малолетних детей, имеет тяжелую болезнь или находится в возрасте старше 65 лет. Домашний арест предполагает ограничение свободы передвижения подозреваемого или обвиняемого только на территории его жилого помещения. «Домашний арест как мера пресечения закреплена в ст. 107 УПК РФ. Содержание данной меры заключается в ограничениях, связанных со

свободой передвижения подозреваемого (обвиняемого), а также в запрете общаться с определенными лицами, получать и отправлять корреспонденцию, вести переговоры с использованием любых средств связи» [2; с. 32].

Домашний арест является одной из мер пресечения, которые могут быть применены в уголовном процессе. Эта мера пресечения может быть применена в случае, если имеются достаточные основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от правосудия, уничтожить доказательства или продолжать совершать преступления.

Домашний арест предполагает ограничение свободы подозреваемого или обвиняемого и его содержание на дому. При этом подозреваемый или обвиняемый не имеет права покидать свой дом без разрешения следователя или суда.

Выбор домашнего ареста как меры пресечения должен быть обоснован и соответствовать требованиям закона. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, домашний арест может быть применен только в случаях, когда другие меры пресечения не могут обеспечить правильный ход расследования уголовного дела.

При выборе домашнего ареста следует учитывать характер совершенного преступления, личность подозреваемого или обвиняемого, наличие у него связей с другими лицами, имеющими отношение к преступлению, а также другие обстоятельства, которые могут повлиять на ход расследования дела.

Домашний арест может быть применен как на этапе предварительного следствия, так и на этапе судебного разбирательства. При этом суд может продлевать срок домашнего ареста, если это необходимо для обеспечения правильного хода расследования дела.

Однако, домашний арест является мерой пресечения, которая может оказывать серьезное воздействие на психологическое состояние подозреваемого или обвиняемого. Поэтому при применении этой меры необходимо учитывать не только интересы

правосудия, но и права и свободы личности.

В заключение, следует отметить, что домашний арест является мерой пресечения, которая может быть применена только в случаях, когда это необходимо для обеспечения правильного хода расследования уголовного дела. При этом выбор этой меры должен быть обоснован и соответствовать требованиям закона, а также учитывать права и свободы личности.

Еще одним видом меры пресечения является залог. Эта мера может быть применена в случае, если подозреваемый или обвиняемый не является опасным для общества и не имеет намерения скрыться от правосудия. Залог предполагает выплату определенной суммы денег в качестве залога за освобождение подозреваемого или обвиняемого из-под стражи.

Кроме того, в уголовном процессе могут применяться и другие виды мер пресечения, такие как ограничение свободы передвижения, запрет на покидание места жительства, обязательное явление по вызову следователя или суда и т.д. Каждый вид меры пресечения имеет свои особенности и может быть применен только в тех случаях, когда это необходимо для обеспечения правильного хода расследования уголовного дела [3].

В уголовном процессе меры пресечения являются важным инструментом обеспечения правопорядка и защиты общества от преступных действий. Избрание меры пресечения должно осуществляться с учетом ряда особенностей, которые определяются степенью опасности, которую представляет подозреваемый или обвиняемый, а также с учетом сроков рассмотрения дела и правомерности применения меры пресечения.

Одной из основных особенностей избрания меры пресечения является соответствие меры пресечения степени опасности, которую представляет подозреваемый или обвиняемый. Суд должен оценить степень опасности, исходя из характера преступления, которое ему предъявлено, а также из других обстоятельств, связанных с личностью подозреваемого или обвиняемого. Например, если подозреваемый находится

в состоянии алкогольного опьянения и может представлять опасность для окружающих, то ему может быть назначена мера пресечения в виде задержания до выяснения обстоятельств. Если же подозреваемый является бизнесменом, который не имеет никаких связей с преступной средой, то ему может быть назначена мера пресечения в виде подписки о невыезде или обязательства явиться на вызов [4].

Еще одной особенностью избрания меры пресечения является ее соответствие срокам рассмотрения дела. Суд должен учитывать, что мера пресечения не должна быть неоправданно длительной и не должна нарушать права и свободы подозреваемого или обвиняемого. Например, если подозреваемый находится под домашним арестом в течение длительного времени, а дело не рассматривается, то это может привести к нарушению его прав и свобод.

Наконец, еще одной особенностью избрания меры пресечения является правомерность ее применения. Суд должен убедиться в том, что мера пресечения применяется в соответствии с законом и не нарушает права и свободы подозреваемого или обвиняемого. Например, если полиция проводит обыск без судебного решения, то это является нарушением права на неприкосновенность частной жизни.

Таким образом, избрание меры пресечения в уголовном процессе должно осуществляться с учетом ряда особенностей, которые определяются степенью опасности, сроками рассмотрения дела и правомерностью ее применения. Суд должен учитывать все эти факторы, чтобы избежать нарушений прав и свобод подозреваемых или обвиняемых и обеспечить правопорядок и защиту общества от преступных действий.

В уголовном процессе, меры пресечения играют важную роль в обеспечении правопорядка и защите общества от преступных действий. Однако, несмотря на их необходимость, существует ряд проблем, связанных с их применением.

Первая проблема – это несоответствие меры пресечения степени опасности, которую представляет подозреваемый или обвиняемый. Например, если человек подо-

зревается в краже, то ему может быть назначена мера пресечения в виде ареста, который может сильно повлиять на его жизнь и работу. В то же время, если человек подозревается в более серьезном преступлении, таком как убийство, то мера пресечения в виде ареста может быть недостаточной для предотвращения убеждения или скрывания от правосудия.

Вторая проблема – это несоответствие меры пресечения сроку рассмотрения дела. Если дело рассматривается долго, то мера пресечения может стать слишком длительной и неоправданной. Например, если подозреваемый находится под домашним арестом в течение года, а дело не рассматривается, то это может привести к нарушению его прав и свобод.

Третья проблема – это неправомерное применение мер пресечения. Иногда меры пресечения применяются без должной юридической основы, что может привести к нарушению прав подозреваемых или обвиняемых. Например, если полиция про-

водит обыск без судебного решения, то это является нарушением права на неприкосновенность частной жизни.

Чтобы решить эти проблемы, необходимо улучшить процедуры применения мер пресечения. Суды должны более точно оценивать степень опасности, которую представляет подозреваемый или обвиняемый, и назначать соответствующую меру пресечения. Также необходимо сократить сроки рассмотрения дела, чтобы меры пресечения не становились неоправданно длительными. И, наконец, необходимо усилить контроль за правомерностью применения мер пресечения, чтобы избежать нарушений прав подозреваемых или обвиняемых.

В заключение, меры пресечения являются необходимым инструментом в борьбе с преступностью, но их применение должно быть юридически обоснованным и справедливым. Только тогда они будут служить своей цели – обеспечению правопорядка и защите общества.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/c90d99fd4d407eb1df184daa3174eb63e539aa86/

2. Шавкарова Е.Е. Правовые и организационные аспекты избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и домашнего ареста в ходе предварительного следствия : учеб. пособие / Е.Е. Шавкарова, В.С. Хоршева. – Волгоград: ВА МВД России, 2018. – 80 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/16408958/>.

3. Турсунбаева, Д.С. Виды мер пресечения в уголовном процессе / Д.С. Турсунбаева, Я.М. Ишмухаметов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 3-3 (66). – С. 90-93. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-3-3-90-93. – EDN VQLUIV.

4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kubakovadm.ru/sledstvie-i-sud/mery-presecheniya-v-ugolovnom-processe.html>.

TYPES OF PREVENTIVE MEASURES IN CRIMINAL PROCEEDINGS

P.A. Romanova, *Bachelor*

S.V. Galiakbarova, *Bachelor*

R.N. Nurmukhametov, *Assistant*

Ufa University of Science and Technology

(Russia, Ufa)

***Abstract.** Preventive measures play a significant role in the criminal process. Unlike other measures, they occupy the first place in importance and, ultimately, in the universality of the legal restrictions applied in the system of measures of criminal procedural coercion and are approaching full coverage of all persons accused or suspected of committing a crime. This article discusses the types of coercive measures in criminal proceedings. Article 98 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation provides for eight possible preventive measures that can be chosen by an inquirer, investigator or court in relation to the accused or suspect.*

***Keywords:** preventive measures, criminal proceedings, detention, court.*