

ПРОБЛЕМЫ НЕОБХОДИМОСТИ ИНСТИТУТА ЗАОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РФ

Г.В. Петрухин, студент
Волгоградский государственный университет
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-3-81-83

Аннотация. Данная статья рассматривает проблемы, связанные с необходимостью использования института заочного производства в гражданском процессе РФ. Автор обращает внимание на то, что несмотря на преимущества этого института, существуют определенные проблемы, связанные с его применением. В частности, это связано с ограничениями на использование заочной формы в некоторых спорных ситуациях, возможностью нарушения прав заинтересованных лиц и недостаточной разработкой законодательства в данной области. В статье также рассматриваются возможные пути решения этих проблем и предлагаются рекомендации по дальнейшему развитию института заочного производства в гражданском процессе РФ.

Ключевые слова: гражданский процесс, сроки, ответчик, неявка, производство, заочное производство.

Институт заочного производства несет в себе как положительные, так и отрицательные стороны. Он по-прежнему актуален в гражданском процессе РФ, однако, присутствуют некоторые проблемы, которые негативно влияют на его использование.

Заочное производство – это одна из форм проведения гражданского процесса, при которой рассмотрение дела происходит без участия сторон(ы) в зале суда. Заочное производство используется в тех случаях, когда стороны не могут по каким-то причинам присутствовать в зале суда, не желают участвовать в процессе или, когда необходимо рассмотреть дело быстро.

В рамках заочного производства сторона может представить свои аргументы и доказательства на бумажном носителе, в виде заявлений, доказательств и т.д. Суд рассматривает эти материалы в отсутствие сторон и на основе представленных документов, выносит решение по делу.

Заочное производство очень популярно в России и используется для рассмотрения большого числа гражданских дел, включая дела о взыскании задолженностей, споры по договорам, наследственные дела и т.д. Однако, не все дела могут быть рассмотрены в заочном производстве и в некото-

рых случаях участие в заседании суда является обязательным.

Немного об основаниях заочного производства: Согласно ст. 233 ГПК РФ если ответчик не явился на судебное заседание, о котором был уведомлен и не сообщил о причинах своего отсутствия, то дело может быть рассмотрено в заочном порядке, при этом суд выносит соответствующее определение о рассмотрении в заочном порядке. Также заочное производство возможно, если в деле участвует несколько ответчиков, то рассмотрение дела в заочном порядке возможно, только если все ответчики не являются на судебное заседание [1].

Заочное производство не является единственным производством при отсутствии ответчика. Сам институт заочного производства появился ещё в ГПК РСФСР в 90-е годы XX века. При этом данный институт являлся дополнением к основному порядку искового производства [2]. Но и изменением ГПК в 2002 году, данный институт не был упразднен и остался в качестве отдельного вида производства, выделенного в главу 22 ГПК РФ. В данном случае не совсем понятна логика законодателя, так как в соответствии с ч. 4 ст. 167 ГПК РФ заочное производство является альтернативой обыкновенному решению, выноси-

тому в общем порядке при отсутствии ответчика в процессе судебного разбирательства. Рассматривая данное производство необходимо также учитывать исторический аспект. В гражданском законодательстве Российской Империи суд принимал решение только о рассмотрении дела без ответчика, если ответчик не являлся в суд и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие – то есть дело в любом случае рассматривалось и не переносилось.

В первую очередь, значимость заочного производства неизбежно стала меньше в эпоху опережающих технологий. В настоящее время современные возможности позволяют проводить судебные заседания в режиме видеоконференции и записывать их. Это покажется лучшим способом, так как участники суда могут видеть и слышать друг друга, а также получать обратную связь.

Заочное производство может ограничивать право на защиту, которое является фундаментальным правом любого гражданина. Оно не дает возможность получения справедливого мнения о позиции каждой из сторон, их доказательствах и аргументации. Как правило, заочное производство применяется при рассмотрении дел в отсутствие одной из сторон, что может вызвать ощущение несправедливости и возможность того, что важная информация не была узнана.

Кроме того, заочное производство может стать объектом злоупотреблений со стороны одной из сторон. Например, исковая заявка может быть направлена на неверный адрес, а ответчик не знает о заслушивании дела и не может защитить свои интересы [3].

Одним из основных недостатков заочного производства является ограничение возможности деятельности суда. Суд, рассматривающий дело в заочном порядке, меньше экономит свои ресурсы и не может использовать некоторые способы получения дополнительной информации, что может оказаться недостаточным для принятия последующего решения.

Транспортные расходы и расходы на наем специалистов на день суда могут быть снижены в случае использования заочного производства. Однако, заочное производство не может полностью заменить личное появление сторон на заседание, что ограничивает возможности выяснения существенных фактов, наличия доказательной базы и принятия взвешенного решения.

В связи с вышеперечисленным, считаем необходимым исключить гл. 22 из Гражданско-процессуального кодекса РФ и ввести данный институт в гл. 15, а именно в ст. 167, которая регулирует последствия неявки в судебное заседание, лиц, участвующих в деле, тем самым исключив заочное производство, как самостоятельный вид производства. Однако полное исключение данного института может лечь в основу злоупотреблений правом среди ответчиков. Поэтому мы допускаем возможность изменить институт заочного производства путем изменения порядка заочного производства, установления точных и закрытых сроков отмены решения, принятого в порядке заочного производства, установления заочного производства, как единственного способа рассмотрения дел, если ответчик не явился в судебное разбирательство без уважительной причины и не просил рассмотреть дело без его участия.

Таким образом, институт заочного производства в гражданском процессе РФ имеет свои преимущества и недостатки. Проблемы, связанные с его использованием, включают возможность злоупотреблений со стороны одной из сторон, ограниченную свободу передвижения, ограничение возможности деятельности суда и ограничение права на защиту. В то же время использование современных технологий может смягчить некоторые проблемы, связанные с заочным производством, и обеспечить более эффективное использование этого института.

Библиографический список

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 26.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023). –

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 30.05.2023).

2. Треушников А.М. Гражданский процесс: Учеб. Пособие / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2014. – 541 с.

3. Гусев В.Г. Проблема извещения участников гражданского судопроизводства // Журнал российского права. – 2003. – №8.

PROBLEMS OF THE NEED FOR THE INSTITUTION OF CORRESPONDENCE PROCEEDINGS IN THE CIVIL PROCESS OF THE RUSSIAN FEDERATION

G.V. Petrukhin, Student
Volgograd State University
(Russia, Volgograd)

***Abstract.** Modern civil procedure in Russia is not complete without the use of the institute of correspondence proceedings. This form of civil procedure allows you to significantly reduce the time of the case, simplify the procedure for proving facts and reduce the costs of considering the case. However, questions arise about the expediency of using absentee proceedings in individual cases, as well as ensuring the fairness of justice. In this context, it is important to consider the problems of the need for the institution of correspondence proceedings in the civil process of the Russian Federation and its role in protecting the rights and interests of citizens and organizations.*

***Keywords:** civil proceedings, deadlines, defendant, non-appearance, production, correspondence proceedings.*