

## К ВОПРОСУ О БАНКРОТСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С.Ю. Павлов, канд. юрид. наук, доцент

Р.Р. Фазуллин, магистрант

Уфимский университет науки и технологий  
(Россия, г. Уфа)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-3-73-77

**Аннотация.** В рамках настоящей научной статьи изучаются теоретические основы, определяется практическая значимость процедуры несостоятельности (банкротства) и, – освещаются некоторые процедурные вопросы несостоятельности (банкротства) в отношении лиц, обладающих статусом индивидуального предпринимателя. Актуальность темы исследования в значительной мере характеризуется необходимостью развития института несостоятельности (банкротства) с учетом процедурных аспектов в рамках проведения конкурсных производств по делам о банкротстве лиц, обладающих статусом индивидуальных предпринимателей. В настоящее время, справедливо утверждать, что данный институт обладает существенным влиянием на законность надлежащего обеспечения конституционных прав граждан и юридических лиц. Более того, эффективная регламентация законодательной базы и регулирование деятельности субъектов правоотношений, в том числе и отдельных элементов правового механизма в рамках института несостоятельности (банкротства), является фундаментальным положением не только для законного обеспечения финансово-кредитных обязательств хозяйствующими субъектами, но и необходим для совершенствования отдельных экономических процессов. В данной связи, важно установить четкое толкование нормативных актов, содержащих положения об условиях реализации процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении индивидуальных предпринимателей.

**Ключевые слова:** банкротное производство, соблюдение баланса интересов должника и кредиторов, сущность банкротства, реализация прав, индивидуальный предприниматель.

В настоящее время, сложившаяся в Российской Федерации конъюнктура предопределяет предпринимательскую среду, в рамках которой индивидуальные предприниматели осуществляют собственную деятельность. Под предпринимательской средой принято понимать устоявшуюся благоприятную среду в рамках политической, социально-экономической сферах, с учетом гражданско-правовой ситуации, которая на правовом уровне обуславливает экономическую свободу граждан для осуществления предпринимательской деятельности.

За последние несколько лет статус индивидуального предпринимателя был присвоен значительному количеству лиц, что представляется закономерным следствием развития экономических отношений. Рост числа индивидуальных предпринимателей

в Российской Федерации не является стабильно-растущим, поскольку присутствует ряд определенных издержек, связанных как с отраслями, в рамках которых осуществляется предпринимательская деятельность, так и глобальных политических событий (примером могут служить прецеденты последних лет, к числу которых следует отнести глобальную пандемию, обострение межгосударственных взаимоотношений) [8]. В данной связи, как справедливо предполагает Чернова М.В., большая часть предпринимателей прекратили осуществление предпринимательской деятельности не по собственной инициативе, а вследствие влияния непреодолимой силы [9].

Промежуточным последствием вышеуказанных событий служит высокий фактор закредитованности не только обычных

граждан, но и лиц, обладающих статусом индивидуального предпринимателя. Нередки ситуации, когда у лица недостаточно денежных средств для погашения дебиторской задолженности, что напрямую подталкивает субъектов финансово-кредитных правоотношений к инициации процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении индивидуальных предпринимателей.

Рассматривая институт несостоятельности (банкротства), в соответствии со ст. 2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)», следует упомянуть о предпосылках, которые заключаются в неспособности должника в полной мере удовлетворить требования всех известных кредиторов по конкретным денежным обязательствам, к числу которых относят: выплаты пособий работника, оплату труда сотрудников, осуществляющих трудовую деятельность по трудовому договору, включая уплату обязательных платежей [2]. На наш взгляд, примечательно, что правовые основания для признания лица в статусе индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом), указанные в Федеральном законе № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» в значительной мере совпадают с основаниями, установленными в отношении граждан в соответствии со ст. 25 ГК РФ, что свидетельствует о наличии критерия двойственности, характеризующего индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательской сферы, обладающего элементами правового статуса гражданина [1].

Важно заметить, что ликвидация статуса индивидуального предпринимателя не является законным основанием для освобождения индивидуального предпринимателя от дебиторской задолженности, поскольку в данном случае, в соответствии с положениями ст. 216 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)», субъект подпадает ответственности как физическое лицо. Более того, Федеральная налоговая служба России вправе отказать в закрытии статуса индивидуального предпринимателя, если

устанавливается наличие действующих договоров с работниками данного индивидуального предпринимателя, которые отражены в базе данных федеральной налоговой службы. Примечательно, что по данному вопросу складывается неоднозначная судебная практика, поскольку суды нередко приходят к выводу о необоснованности требований кредиторов (например, позиция суда, изложенная в определении Арбитражного суда Тюменского области по делу № А70-21590/2018 от 26.07.2019 г.) [5].

Согласно действующему законодательству, размер неисполненных денежных обязательств должен быть определен в размере не менее пятисот тысяч рублей, в то время как срок исполнения обязательств просрочен в течение периода не менее трех месяцев с момента, когда данные обязательства должны были быть исполнены должником. Справедливо указывает Золотогоров В.Г. на цель института несостоятельности (банкротства), выраженную в виде обеспечения обязательства лица вследствие отказа юридического или физического лица от уплаты задолженности по денежным обязательствам по причине отсутствия денежных средств, что нередко сопровождается закрытием предприятия, проведению процедуры банкротства лица, реализации имущества, пополнению конкурсной массы и соразмерному погашению требований всех включенных в реестр требований кредиторов [6].

Действующее законодательство о несостоятельности (банкротстве) Российской Федерации предусматривает несколько подходов к осуществлению процедур банкротства индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций, к числу которых следует отнести:

- реализацию имущества индивидуального предпринимателя, выражающееся в частичном удовлетворении требований кредиторов, включенных в реестр требований;

- реструктуризацию долгов индивидуального предпринимателя, в рамках которой осуществляются мероприятия по восстановлению платежеспособности лица,

рассматриваются способы погашения денежных обязательств;

- исполнение графика, которая определяется как длительный этап, в рамках которого должник осуществляет выплату денежных средств кредиторам в полном объеме в установленный порядком срок;

- мировое соглашение, которое предусматривает прекращение производства в деле о банкротстве лица по результатам соглашения между должником и кредиторами

Согласно положениям Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)», определены особенности процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении индивидуальных предпринимателей. Так, согласно положениям законодательства, основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является неспособность лица удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязательства по уплате обязательных платежей.

Также, имеются некоторые особенности в части признания индивидуального предпринимателя банкротом. В результате принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, государственная регистрация лица в качестве индивидуального предпринимателя утрачивает свою силу [7]. Более того, аннулируются соответствующие лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Следует учитывать, что прекращение банкротного дела в отношении индивидуального предпринимателя на основании заключенного мирового соглашения позволяет вышеуказанному лицу обратиться в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей для осуществления регистрации. Схожая позиция наблюдается в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.11.2019 по делу № 308-ЭС19-8844, А53-14279/2018, где из системного толкования положений ст. 56, 57 и 159 Федерального закона № 127-ФЗ

от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что заключение мирового соглашения указывает на возможность предоставления должнику восстановить собственную платежеспособность, а также вернуть доверие кредиторов, в связи с чем выход из процедуры несостоятельности (банкротства) в совокупности с восстановлением платежеспособности, должен исключить негативные последствия в виде пятилетнего ограничения на осуществление предпринимательской деятельности [3].

Не менее важным представляется обстоятельство, что при рассмотрении арбитражным судом дела о банкротстве индивидуального предпринимателя невозможно одновременное производство банкротного дела данного лица в порядке по обязательствам, не связанным с осуществляемой предпринимательской деятельностью. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 45 от 13.10.2015 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в деле о несостоятельности (банкротстве) граждан», указывается на соблюдение принципа рассмотрения требований кредиторов в рамках одного единственного дела.

Таким образом, ключевым последствием признания индивидуального предпринимателя банкротом является наложение запрета на осуществление предпринимательской деятельности в течение пяти лет с даты завершения процедуры несостоятельности (банкротства). На наш взгляд, вышеуказанное положение представляется законным и обоснованным, поскольку нередки ситуации, когда лицо восстанавливает платежеспособность после процедуры банкротства и в будущем возвращается к осуществлению предпринимательской деятельности.

Рассматривая институт несостоятельности (банкротства) в разрезе процедуры в отношении индивидуального предпринимателя, стоит упомянуть про возможность реализации имущества индивидуального предпринимателя без личного участия должника. Так, в соответствии с п. 1 ст. 418 ГК РФ, обязательство должника

прекращается его смертью в том случае, если не может быть произведено исполнение обязательств без личного участия должника или обязательно неразрывно связано с личностью должника. В соответствии с позицией суда, изложенной в решении Арбитражного суда Республики Мордовия по делу № А39-10710/2019 от 30.06.2020 г., требования кредитора, предъявленные ко взысканию относятся на имущество должника и подлежат возмещению за счет данного имущества, а обязанность должника по уплате сформировавшейся задолженности носит имущественный характер и не обуславливается его личным исполнением, что позволяет полагать, что связь с личностью должника – отсутствует [4].

Подводя итоги проведенных научных изысканий, представляется возможным сформулировать вывод о том, что процедура несостоятельности (банкротства) в

Российской Федерации, в настоящее время, предусматривает ряд положений, регулирующих соблюдение баланса интересов должника и кредиторов.

Однако, предусмотренный спектр финансовых инструментов не является исчерпывающим, поскольку реализация норм законодательства не исключает возникновение коллизий. Институт банкротства в Российской Федерации представляется сложной структурой, которая определяется как неспособность лица выполнить кредитные обязательства в отношении соглашений, заключенных с кредиторами.

Отечественная сфера предпринимательства требует обеспечения надлежащего уровня поддержки со стороны государства, поскольку решение об инициации процедуры банкротства представляется вынужденным решением предпринимателей вследствие влияния неблагоприятных условий и непреодолимой силы.

#### **Библиографический список**

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» № 51-ФЗ от 30.11.1994 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2023).

2. Федеральный закон № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2023).

3. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 01.11.2019 по делу № 308-ЭС19-8844, А53-14279/2018 // Юридическая информационная система «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-01112019-po-delu-n-308-es19-8844-a53-142792018/> (дата обращения: 28.04.2023).

4. Решение Арбитражного суда Республики Мордовия по делу № А39-10710/2019 от 30.06.2020 г. // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/PFPIGOs9alQp/> (дата обращения: 28.04.2023).

5. Определение Арбитражного суда Тюменского области по делу № А70-21590/2018 от 26.07.2019 г. // Электронная система «Мой Арбитр», картотека арбитражных дел. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/18779767-f9c9-4367-bdbb-584edf0b7259/eb95aed6-f89c-4769-a3b2-9088ce677d02/A70-21590-2018\\_20190726\\_Opredelenie.pdf](https://kad.arbitr.ru/Kad/PdfDocument/18779767-f9c9-4367-bdbb-584edf0b7259/eb95aed6-f89c-4769-a3b2-9088ce677d02/A70-21590-2018_20190726_Opredelenie.pdf) (дата обращения: 28.04.2023).

6. Золотогор В.Г. Экономика: энцикл. словарь. – Минск: Интерпрессервис: Кн. дом, 2003. – 719 с.

7. Прохорин, И. А. Факторы и причины банкротства предприятий в условиях современной экономики // Молодой ученый. – 2019. – № 18 (256). – С. 202-203.

8. Химичев, Виктор Защита прав кредиторов при банкротстве / Виктор Химичев. – М.: Wolters Kluwer, 2015. – 176 с.

9. Чернова М.В. Банкротство: экономико-теоретический аспект // Финансы и кредит. – 2016. – №16. – С. 77-81.

**SOME ISSUES OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS ON CHALLENGING THE RESULTS OF DETERMINING THE CADASTRAL VALUE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**S.Yu. Pavlov**, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor*

**R.R. Fazullin**, *Graduate Student*

**Ufa University of Science and Technology**  
(Russia, Ufa)

**Abstract.** *Within the framework of this scientific article, the theoretical foundations are studied, the practical significance of the insolvency (bankruptcy) procedure is determined, and some procedural issues of insolvency (bankruptcy) in relation to persons with the status of an individual entrepreneur are highlighted. The relevance of the research topic is largely characterized by the need to develop the institution of insolvency (bankruptcy), taking into account procedural aspects in the framework of bankruptcy proceedings for persons with the status of individual entrepreneurs. At present, it is fair to say that this institution has a significant impact on the legality of the proper provision of constitutional rights of citizens and legal entities. Moreover, effective regulation of the legislative framework and regulation of the activities of legal entities, including individual elements of the legal mechanism within the framework of the institution of insolvency (bankruptcy), is a fundamental provision not only for the legal provision of financial and credit obligations by economic entities, but also necessary for the improvement of individual economic processes. In this regard, it is important to establish a clear interpretation of regulations containing provisions on the conditions for the implementation of the insolvency (bankruptcy) procedure in relation to individual entrepreneurs.*

**Keywords:** *bankruptcy proceedings, compliance with the balance of interests of the debtor and creditors, the essence of bankruptcy, realization of rights, individual entrepreneur.*