

## СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Э.О. Осадченко, доцент

А.С. Давоян, студент

Волгоградский государственный университет  
(Россия, г. Волгоград)

DOI:10.24412/2500-1000-2023-5-3-61-65

**Аннотация.** Актуальность данной статьи обусловлена тем, что в настоящее время способы защиты гражданских прав важная составляющая механизма защиты прав граждан и хозяйствующих субъектов. Цель выполненного исследования заключается в выявлении особенностей использования различных способов защиты гражданских прав, находящих свое отражение в нормах действующего законодательства. В качестве методов исследования в статье использовался формально-правовой, сравнительно-правовой методы. В качестве итогового вывода можно заключить, что многие способы защиты гражданских прав еще нуждаются в правовом осмыслении, совершенстве и четком правовом регулировании. В частности, автор приходит к выводу, что наиболее проблемным вопросом остается вопрос компенсации морального вреда как одного из способов защиты нарушенных прав.

**Ключевые слова:** право, защита, суд, регулирование, способ, правоотношения, норма.

Нормативное регулирование права распространяется на все общественные отношения. Например, отдельные главы Гражданского кодекса России регулируют отдельные стороны общественной жизни государства, например, договор купли-продажи, договор мены, кредитный договор и т.д. Все эти отношения регулируются Гражданским кодексом вне зависимости от того, где и когда зародились данные общественные отношения [2].

Плюсом данного вида правового регулирования состоит в том, что общество должно находиться в неких рамках, где все члены общества (индивидуумы) будут находиться в равных условиях, применять одни и те же нормы общественной жизни. Однако, помимо очевидного плюса, данный вид правового регулирования имеет существенный недостаток - невозможно объять все сферы жизнедеятельности общества без учета индивидуальных особенностей каждого отдельного гражданина общества.

Осуществление гражданских прав является собой одну их ключевых категорий, которая предусматривается гражданским законодательством.

На основании правовых норм, заложенных ГК РФ, граждане, хозяйствующие

субъекты на свое усмотрение могут осуществлять гражданские права, принадлежащие им на основании закона. При этом граждане и хозяйствующие субъекты могут самостоятельно определить объем реализации таких прав, их способы, а также отказаться от права их осуществления. Однако в контексте осуществления гражданских прав есть некоторые нюансы [4]:

Субъективные права одновременно являются гражданско-правовой обязанностью. Поэтому при реализации гражданских прав играет роль не только личное желание субъекта таких прав, но и законные требования и предписания, признанные регулировать данный вопрос в отношении объектов реализации таких прав.

Еще одним из нюансов осуществления гражданских прав является то обстоятельство, что при отказе от реализации того или иного субъективного права, такой отказ не должен затронуть законные интересы других лиц, не нарушить их права. В некоторых (определённых действующим законодательством) случаях гражданин не может отказаться от осуществления своих гражданских прав (например, когда речь идет о воспитании несовершеннолетних).

Защита гражданских прав и интересов субъектов гражданских правоотношений

определяется как применения управомоченными лицами мер правоохранительного характера в целях восстановления нарушенных прав или оспариваемых прав и интересов [6].

Осуществление защиты гражданских прав и законных интересов участников гражданских правоотношений осуществляется посредством специально предусмотренных форм такой защиты с применением определённых средств.

Защита гражданских прав и законных интересов может быть осуществлена в виде юрисдикционной формы, а также и в неюрисдикционной форме. Что касается первой формы, то ее осуществление происходит на уровне уполномоченных органов, призванных защищать права и интересы участников гражданских правоотношений. Например, таким органами могут быть суды, арбитражные суды, третейский суд и т.д. [3].

Что касается же второй формы осуществления защиты гражданских прав и интересов участников, то в данном случае имеет место быть осуществление защиты прав и интересов в виде общего и специального порядка защиты нарушенных прав и интересов. Общий порядок предполагает рассмотрение дел о нарушенных или оспариваемых правах в судах общей компетенции (районные, областные и т.д.).

Что касается специального порядка, то он предполагает административный порядок защиты нарушенных и (или) оспариваемых прав и интересов участников гражданских отношений. Как правило, на практике это находит выражение в виде подачи жалоб.

Также законом предусмотрена возможность смешанной формы защиты прав. В данном случае участников, чьи права и интересы нарушены, обращается в государственный орган управления с жалобой, а затем уже в суд.

Способы защиты гражданских прав обладают определёнными особенностями, связанными со свойствами и характеристиками таких прав.

Защита законных прав и интересов участников гражданских правоотношений – важная задача государства, находящая

свое отражение в положениях Конституции РФ, гарантирующая защиту прав субъектов (и физических, и юридических лиц) [1].

Нормы статьи 12 ГК РФ указывают на основные способы защиты гражданских прав в случае их нарушения. К числу таких способов относятся [2]:

- признание права собственности на объект недвижимости, производимое в судебном порядке. Результатом признания права собственности на то или иное имущество является государственная регистрация такого права в Росреестре.

- восстановление нарушенного права до первоначального момента и устранение препятствий, которые нарушают права субъекта;

- признание недействительной сделки, признание ничтожности сделки. Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации (далее, по тексту ГК РФ) под недействительной сделкой принято понимать такую сделку, которая признается недействительной по установленным законодательством основаниям в силу признания ее в судебном порядке или независимо от такого признания.

Недействительность сделки находит свое правовое отражение в том, что заключение такой сделки не отвечает всем необходимым правовым фактам и порождает определённые правовые последствия. Как только происходит нарушение одного из условий действительности сделки, такая сделка может быть признана недействительной.

Сделки в гражданском обороте – это самая распространенная форма возникновения, изменения, прекращения различного рода гражданских правоотношений. Этим и обусловлена актуальность изучения и исследования института недействительности сделок, которые могут быть признаны таковыми вследствие выявления их факта несоответствия нормам действующего законодательства.

Согласно положениям статьи 153 ГК РФ под сделкой принято понимать действия граждан (или юридических лиц), которые направлены на установление, изменение, прекращение гражданских прав и обязан-

ностей. Таким образом, в контексте правового поля сделки представляет собой юридический факт, который влечет за собой правовые последствия для тех лиц, которые участвуют в совершении такой сделки [2]. При этом такие сделки могут носить не обязательно договорной характер их заключения, это могут быть и односторонние сделки, что обозначено нормами статьи 154 ГК РФ [2].

Несмотря на то, что в российском гражданском праве институт недействительности сделок используется давно, до сих пор в правовом сообществе нет единства мнений о правовой природе недействительных сделок.

Недействительными признаются такие сделки, когда нарушено одно из условий действительности сделок, среди которых [4]:

- законность содержания сделки;
- способность лиц участвовать в совершении сделки;
- отсутствие волеизъявления совершить сделку;
- соблюдение законодательно установленных форм проведения сделок.

Основания признания сделки ничтожной могут быть как общими (регулируются главой 9 ГК РФ) и специальными (на них распространяются действие и ГК РФ, и иных нормативно-правовых актов) [2].

Что же касается так называемой притворной сделки, то, такие сделки совершаются зачастую с целью сокрытия иных сделок. То есть подобный вид сделок совершается только для вида, но прикрывает собой другую сделку, которую и хотели стороны заключить изначально. И чаще всего в таких случаях сделки прикрывают собой незаконные сделки.

- признание решений собрания недействительными, признание решений актов органов власти недействительными;
- самозащита;
- исполнение обязанности в натуре по решению судебного органа;
- защита в виде возмещения убытков;
- взыскание неустойки в порядке и на условиях, определенных судебным решением;

- компенсация морального вреда. Защита нематериальных благ осуществляется в соответствии с ГК РФ и другими законами в предусмотренных ими случаях и порядке, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав следует из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Обязательства по компенсации (возмещению) морального вреда могут относиться к деликтным обязательствам или могут быть следствием нарушения договора. Основные условия, которые должны быть выполнены одновременно, для возникновения обязательств по возмещению морального вреда, можно представить следующим образом [5]:

- неправомерные действия по причинению морального вреда;
- претерпевание морального вреда;
- виды морального вреда;
- связь между неправомерностью действий и моральным вредом.

Анализ судебной практики рассмотрения и разрешения судами дел о компенсации морального вреда носит разнообразный характер в силу отсутствия единообразного подхода к определению величины такой компенсации в аналогичных судебных делах. Приведем примеры такой практики.

Гражданин обратился в суд с требованием выплатить ему компенсацию морального вреда в размере 100 000 рублей, мотивировав свой иск тем, что за совершение правонарушения он был привлечён к административной ответственности и при этом был лишён специального права в виде управления транспортным средством сроком на 4 месяца. Судом было установлено, что истец был незаконно привлечён к ответственности, что причинило ему нравственные страдания. Суд удовлетворил иск гражданина. Однако размер компенсации был уменьшен до 16 000 рублей. Таким образом, заявленная сумма компенсации достаточно сильно отличается от присужденной.

Следующий пример судебной практики наглядно показывает, что подобная ситуация не единична и суд может принимать

решения о выплате компенсации не в заявленном размере, а в предельно низкой величине. Так, сотрудник полиции обратился в суд с иском о взыскании морального вреда с отчетка, который в момент исполнения истцом своих прямых служебных обязанностей прилюдно начал его оскорблять, употреблять в отношении него бранные слова, что является унижением чести и достоинства человека. Судом было вынесено решение в пользу истца, однако величина компенсации составила 10 000 рублей.

Есть и судебные решения, итогом которых становится вынесение отрицательного решения по иску о компенсации морального вреда. Так, гражданин, отбывающий наказание в исправительной колонии, подал в суд иск о компенсации ему морального вреда за бездействие директора исправительной колонии по предоставлению ему места работы на швейном производстве. Гражданин расценил такое решение администрации колонии как несправедливое и нарушающее его права на будущую пенсию. Однако суд, рассмотрев материалы дела по существу, признал действия администрации колонии обоснованными и законными в силу того, что истец не является профессиональным работником швейного производства, а при формировании трудовых обязанностей осужденных лиц администрация исходит, прежде всего, из их специальности. Гражданину было отказано в удовлетворении иска.

Рассмотрим еще один пример присуждения лицу компенсации морального вреда вследствие причинения ему нравственных и физических страданий. Гражданка обратилась в суд с иском о компенсации ей морального вреда ввиду ее прилюдного избиения. Вследствие наличия у нее на лице следов избиения, гражданка не могла вести нормальный и привычный образ жизни, в том числе выходит на улицу. В данном случае суд принят положительное решение в пользу истца и назначил выплатить ответчику в пользу истца компенсацию в размере 10 000 рублей, поскольку сомнений, что такая ситуация вызывает нравственные страдания не возникает.

По большей части Гражданский кодекс России построен на возможности защиты личных неимущественных отношений, а не регулирования данного вида отношений. В российском гражданском законодательстве нет соответствующей системы позитивных правил, которые бы могли регулировать данную систему отношений. Отсутствует регламентированный гражданско-правовой режим объектов, которые относятся к данной категории отношений. То есть защитный механизм в гражданском праве создан, а вот регулирующий механизм применительно к данной системе отсутствует, что требует внесения соответствующих изменений в нормы действующего гражданского права.

#### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ), от 14.03.2020 N ФКЗ / Собрание законодательства РФ. 21.12.2020. N 52. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Решение № 2-138/2022 (2-1823/2021;)-М-1718/2021 2-1823/2021 М-1718/2021 от 2 февраля 2022 г. по делу № 2-138/2022. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/sq7KH7OZV1lw/>.
4. Аюшеева И.З., Богданова Е.Е., Булаевский Б.А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. – М.: Проспект, 2020. – 440 с.
5. Даниелян, А.М. Система способов защиты гражданских прав // Молодой ученый. – 2019. – № 23 (261). – С. 449-451.
6. Зыков, А.С. Способы защиты гражданских прав в системе российского законодательства // Молодой ученый. – 2021. – № 15 (357). – С. 179-182.

7. Монгуш, Б.С. Особенности средств защиты гражданских прав // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2018 г.). – Пермь: Меркурий, 2018. – С. 89-91.

### WAYS TO PROTECT CIVIL RIGHTS

**E.O. Osadchenko**, *Associate Professor*

**A.S. Davoyan**, *Student*

**Volgograd State University**

**(Russia, Volgograd)**

**Abstract.** *The relevance of this article is due to the following. that currently methods of protecting civil rights are an important component of the mechanism for protecting the rights of citizens and business entities. The purpose of the article is to identify the features of the use of various methods of protecting civil rights, which are reflected in the norms of the current legislation. Formal-legal, comparative-legal methods were used as research methods in the article. As a final conclusion, we can conclude that many ways of protecting civil rights still need legal understanding, perfection and clear legal regulation. In particular, the author comes to the conclusion that the most problematic issue remains the issue of compensation for moral damage as one of the ways to protect violated rights.*

**Keywords:** *law, protection, court, regulation, method, legal relations, norm.*